

Харківська академія неперервної освіти

***Забезпечення якості освіти
в закладах дошкільної та загальної
середньої освіти***

Електронне видання

**Харків
2022**

УДК 371.26:373.21/5
3 12

За загальною редакцією А.С. Остапенко, проректора з науково-методичної роботи Харківської академії неперервної освіти, к. пед. н.

Автори-упорядники:

І.В. Капустін, Т.М. Голтяй, С.С. Євтушенко, О.О. Мілаш, к. пед. н.

Забезпечення якості освіти в закладах дошкільної та загальної середньої освіти [Електронне видання] / І.В. Капустін, Т.М. Голтяй, С.С. Євтушенко, О.О. Мілаш, к. пед. н.; за заг. ред. А.С. Остапенко. – Харків: Харківська академія неперервної освіти, 2022. – 314 с.

Видання містить аналітичні матеріали за підсумками регіонального моніторингового дослідження забезпечення якості освіти в закладах дошкільної та загальної середньої освіти, що проводилося з вересня 2021 року по лютий 2022 року в 45 територіальних громадах області та передбачало комплексне дослідження критеріїв та індикаторів освітніх і управлінських процесів у закладах освіти, внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

У видання включено аналіз результатів самооцінювання керівниками закладів освіти зазначених індикаторів та анкетування учасників освітнього процесу. Із метою виявлення ризиків, що заважають реалізації цілей освітньої і управлінської діяльності в закладах застосовано ризико-орієнтований підхід.

Матеріали можуть бути використані директорами, консультантами Центрів професійного розвитку педагогічних працівників, керівниками дошкільної та загальної середньої освіти для вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

© Харківська академія неперервної освіти

Зміст

Вступ.....	4
Розділ 1. Забезпечення якості освіти в закладах дошкільної освіти: висновки та пропозиції.....	6
1.1. Аналіз індикаторів освітніх і управлінських процесів у закладах дошкільної освіти.....	6
1.2. Ризики, виявлені за результатами самооцінювання якості освітніх і управлінських процесів у закладах дошкільної освіти.....	118
1.3. Висновки за результатами регіонального моніторингового дослідження забезпечення якості освіти в закладах дошкільної освіти у 2021/2022 н. р.....	138
1.4. Пропозиції щодо підвищення якості освітньої і управлінської діяльності в ЗДО.....	143
Розділ 2. Забезпечення якості освіти в закладах загальної середньої освіти: висновки та пропозиції.....	146
2.1. Аналіз індикаторів освітніх і управлінських процесів у закладах загальної середньої освіти.....	146
2.2. Ризики, виявлені за результатами самооцінювання якості освітніх і управлінських процесів у закладах загальної середньої освіти.....	272
2.3. Висновки за результатами регіонального моніторингу забезпечення якості загальної середньої освіти.....	298
2.4. Пропозиції щодо підвищення якості освітньої і управлінської діяльності в ЗЗСО.....	305
Загальні висновки.....	308
Пропозиції щодо підвищення якості освітніх і управлінських процесів у закладах освіти.....	311

Вступ

Одним із завдань реформування освітньої галузі є створення внутрішньої системи забезпечення якості в закладах освіти, метою якої є:

- гарантування якості освіти;
- формування довіри суспільства до закладу освіти;
- постійне та послідовне підвищення якості освіти;
- допомога суб'єктам освітньої діяльності у підвищенні якості освіти.

З огляду на це, у Харківській області здійснюється системна робота щодо розбудови внутрішньої системи забезпечення якості в закладах дошкільної та загальної середньої освіти.

У 2020/2021 н. р. Комунальним вищим навчальним закладом «Харківська академія неперервної освіти» спільно з Управлінням Державної служби якості освіти в Харківській області було проведено низку заходів у межах Школи для керівників (вихователів-методистів) ЗДО за темою «Створення внутрішньої системи забезпечення якості освіти в ЗДО», під час яких напрацьовано підходи до створення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, її оцінки та моніторингу.

Зокрема, було визначено алгоритм створення та функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, механізм самооцінювання, розроблено інструментарій для комплексного самооцінювання освітніх і управлінських процесів у ЗДО з використанням кваліметричного підходу, надано рекомендації щодо розробки Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. У роботі Школи взяли участь **26** педагогічних працівників із **17** пілотних закладів дошкільної освіти.

У 2020 році в Харківській області було реалізовано регіональний пілотний освітній проєкт «Створення системи внутрішнього моніторингу забезпечення якості освіти в ЗЗСО», у якому взяли участь 5 пілотних закладів загальної середньої освіти. Результатом реалізації проєкту стало визначення підходів до створення ефективної внутрішньої системи забезпечення якості освіти, її самооцінювання та моніторингу.

Досвід пілотних закладів дошкільної та загальної середньої освіти було запропоновано до поширення в інших закладах Харківської області.

Із метою відстеження ефективності діяльності ЗДО та ЗЗСО щодо розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти у Харківській області здійснюються відповідні моніторингові дослідження.

Так, із 2021 року запроваджено регіональний освітній проєкт «Моніторинг у сфері загальної середньої освіти в умовах розбудови сучасної української школи», однією із цілей якого визначено створення внутрішньої системи якості в закладах освіти Харківщини, а напрямом регіонального моніторингу – забезпечення якості освіти в закладах дошкільної та загальної середньої освіти.

Вищезазначене регіональне моніторингове дослідження було проведено з вересня 2021 року по лютий 2022 року та передбачало:

- збір даних за результатами самооцінювання індикаторів освітніх і управлінських процесів у *закладах дошкільної освіти (ЗДО)* – відповідно до наказу Державної служби якості освіти від 30.11.2020 № 01-11/71 «Про затвердження методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладах дошкільної освіти»; у *закладах загальної середньої освіти (ЗЗСО)* – відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 30.04.2021 № 493 «Деякі питання здійснення державного нагляду (контролю) у сфері загальної середньої освіти»;
- опитування учасників освітнього процесу (вихователів, батьків вихованців – у ЗДО; учителів, учнів 9-11 класів, батьків учнів 9-11 класів – у ЗЗСО) шляхом заповнення відповідних Google Форм.

Самооцінювання індикаторів освітніх і управлінських процесів у закладах освіти здійснювалося за 4-рівневою шкалою: (0,25 – низький; 0,50 – вимагає покращення; 0,75 – достатній; 1,00 – високий) керівником (заступником керівника) закладу.

У дослідженні взяли участь **469** педагогічних працівників ЗДО та **1 193** особи серед батьків здобувачів дошкільної освіти із **62** ЗДО; **1091** учитель, **2 872** учні 9-11 класів особи та **3 525** батьків учнів із **71** ЗЗСО.

Із метою виявлення найбільш суттєвих проблем щодо забезпечення якості освітніх і управлінських процесів у закладах дошкільної та загальної середньої під час аналізу результатів моніторингу застосовано *ризико-орієнтований підхід*, що надало можливість виявити ризики, які заважають реалізації цілей освітньої і управлінської діяльності в закладах.

За підсумками аналізу результатів моніторингу підготовлено відповідні матеріали, що вміщено у запропонованому виданні. Зміст матеріалів структуровано за двома розділами:

1. Результати регіонального моніторингу забезпечення якості освіти в закладах дошкільної освіти.

2. Результати регіонального моніторингу забезпечення якості освіти в закладах загальної середньої освіти.

Видання містить висновки та пропозиції для керівників закладів освіти щодо покращення якості освітньої і управлінської діяльності в закладах.

Матеріали будуть корисні консультантам центрів професійного розвитку педагогічних працівників, керівникам закладів дошкільної та загальної середньої освіти.

Розділ 1.

Забезпечення якості освіти в закладах дошкільної освіти: висновки та пропозиції

1.1. Аналіз індикаторів освітніх і управлінських процесів у закладах дошкільної освіти

Напрямок 1. «Освітнє середовище закладу дошкільної освіти»

Вимога/правило. 1.1. Створення комфортних, безпечних, доступних та нешкідливих умов розвитку, виховання, навчання дітей та праці

Критерій 1.1.1. Будівлі, приміщення, споруди, обладнання і територія закладу дошкільної освіти є безпечними, доступними та комфортними

Індикатор 1.1.1.1. Улаштування території закладу дошкільної освіти та розташування основних приміщень є раціональним та безпечним

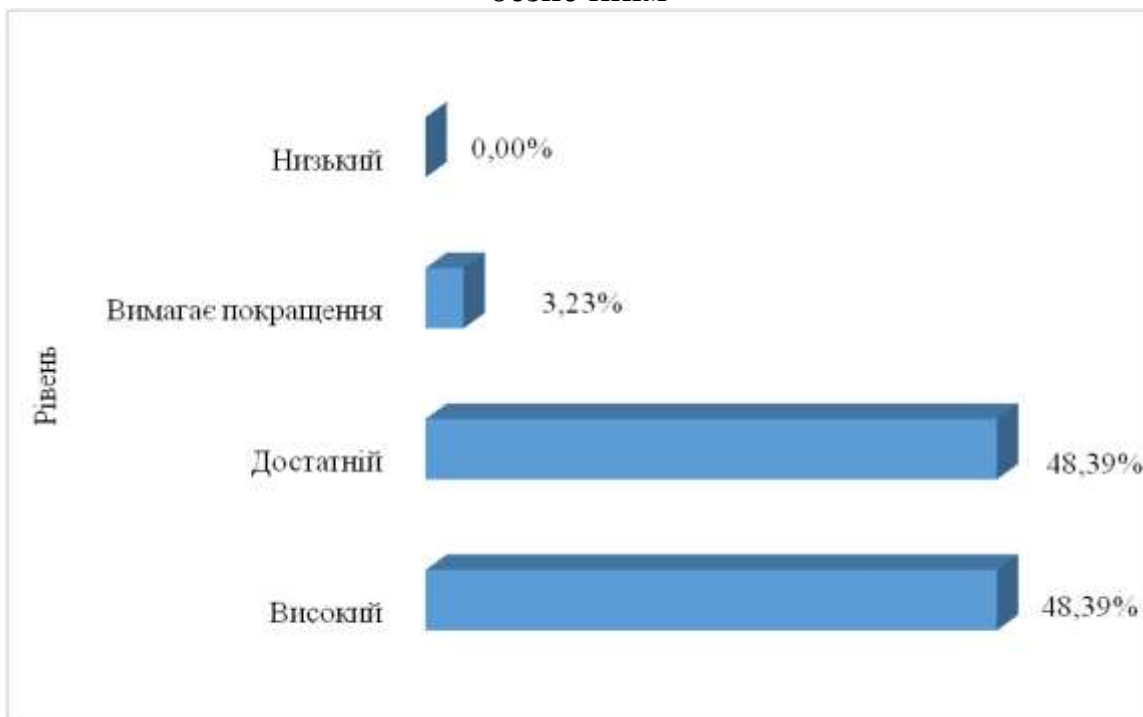


Рис. 1.1. Результати самооцінювання улаштування території закладу дошкільної освіти, раціональності та безпечності розташування основних приміщень (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

За результатами спостереження за освітнім середовищем рівень улаштування території закладу дошкільної освіти, раціональності та безпечності розташування основних приміщень майже **кожен другий** учасник дослідження охарактеризував як достатній, і **стільки ж** – як високий (рис. 1.1).

Індикатор 1.1.1.2. У закладі дошкільної освіти забезпечується архітектурна доступність території та приміщень будівлі

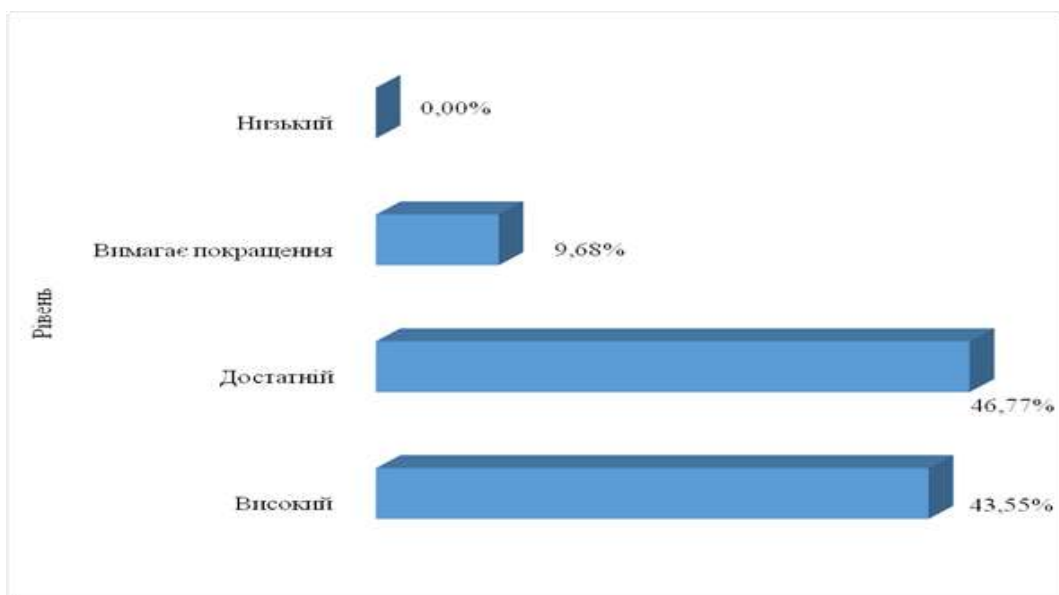


Рис. 1.2. Результати самооцінювання рівня забезпечення архітектурної доступності території та приміщень будівлі (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Майже половина учасників дослідження (47 %) рівень забезпечення будівлі архітектурної доступності території та приміщень охарактеризувала як достатній, і дещо менша кількість (44 %) – як високий (рис. 1.2).

Індикатор 1.1.1.4. У закладі дошкільної освіти облаштовані та використовуються ресурсна кімната для проведення відповідних занять зі здобувачами дошкільної освіти з особливими освітніми потребами

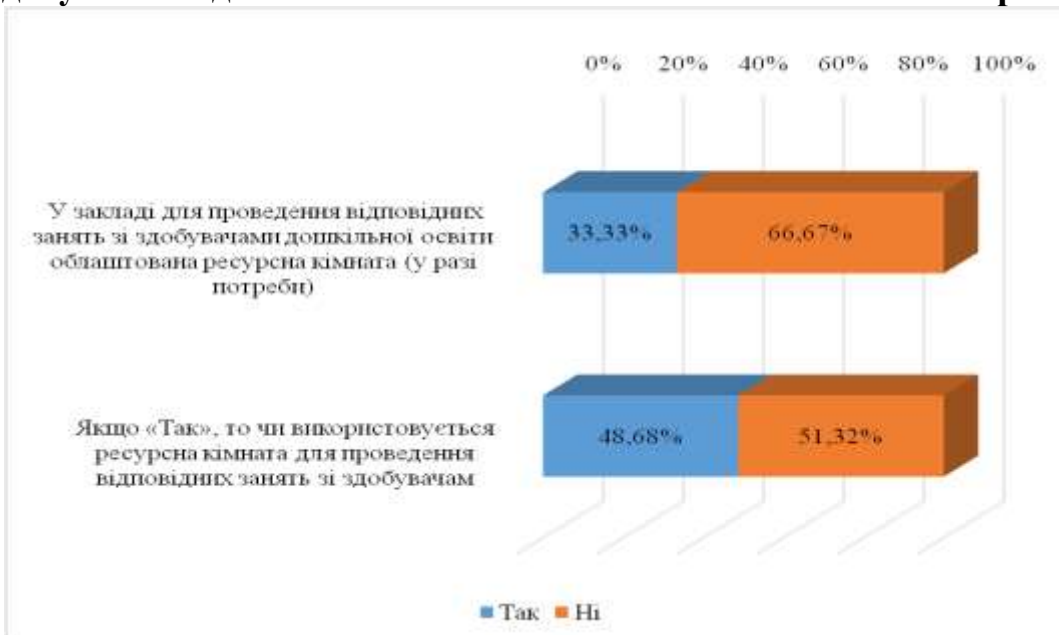


Рис. 1.3. Результати анкетування педагогічних працівників щодо облаштування в ЗДО ресурсної кімнати для проведення навчальних занять та її використання

Кожен третій педагогічний працівник, який узяв участь в опитуванні, засвідчив, що в закладах дошкільної освіти *облаштовані ресурсні кімнати для проведення навчальних занять з дітьми з особливими освітніми потребами*. Серед них кожен **другий** визнав, що ресурсні кімнати використовуються для проведення відповідних занять (рис. 1.3).

Індикатор 1.1.1.5. У закладі дошкільної освіти забезпечується комфортний повітряно-тепловий режим, належне освітлення, водопостачання, водовідведення, опалення, прибирання території та приміщень, дотримуються санітарно-гігієнічні вимоги

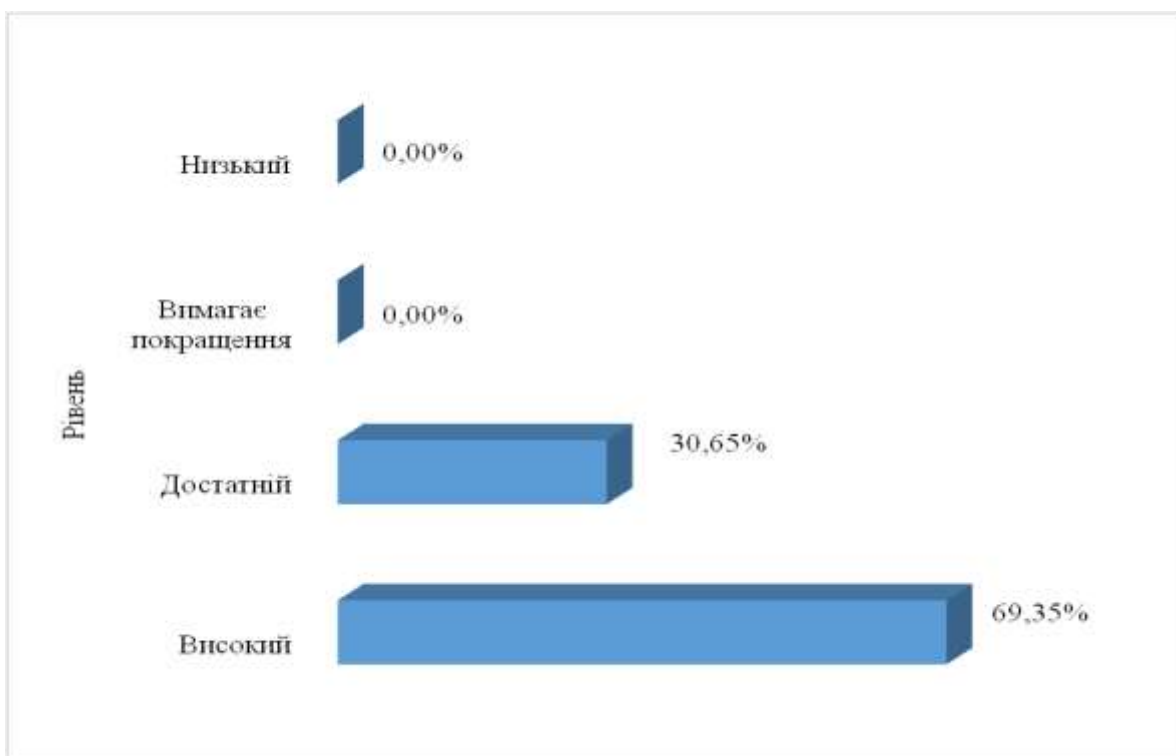


Рис. 1.4. Результати самооцінювання рівня забезпечення комфортного повітряно-теплого режиму, належного освітлення, водопостачання, водовідведення, опалення, прибирання території та приміщень, дотримання санітарно-гігієнічних вимог (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Понад дві третини учасників дослідження (**69 %**) охарактеризували рівень забезпечення *комфортного повітряно-теплого режиму, належного освітлення, водопостачання, водовідведення, опалення, прибирання території та приміщень, дотримання санітарно-гігієнічних вимог* як високий, а **майже кожен третій** – як достатній (рис. 1.4).

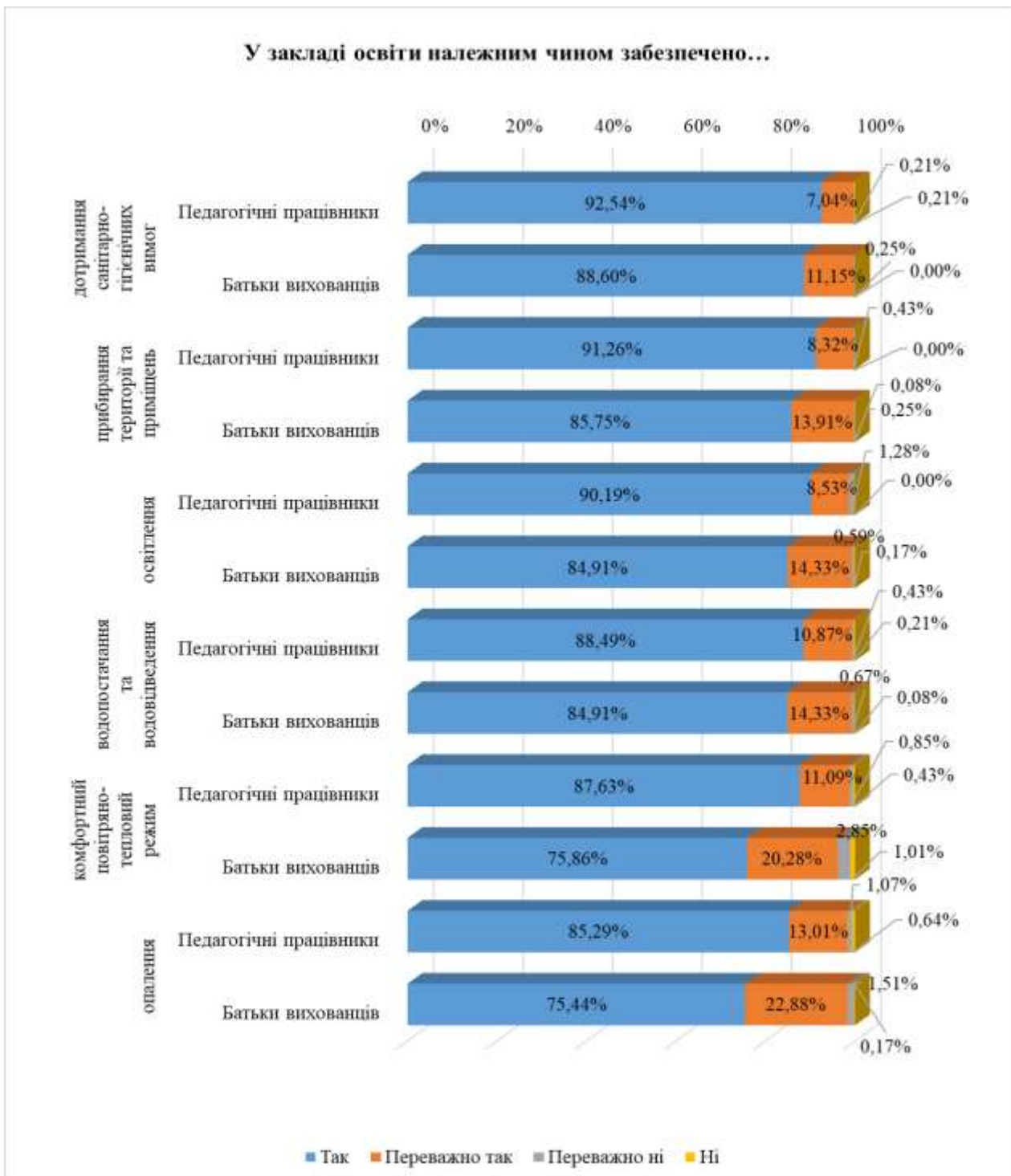


Рис. 1.5. Результати анкетування педагогічних працівників та батьків вихованців ЗДО щодо забезпечення в закладі комфортного повітряно-теплого режиму, належного освітлення, водопостачання, водовідведення, опалення, прибирання території та приміщень, дотримання санітарно-гігієнічних вимог

Майже всі учасники опитування (педагогічні працівники та батьки вихованців ЗДО) вважають, що в закладах освіти *дотримуються санітарно-гігієнічні вимоги, забезпечуються прибирання території та приміщень, належне освітлення, водопостачання, водовідведення, комфортний повітряно-тепловий режим та опалення.*

Однак, слід зауважити, що цієї думки дотримується дещо більше педагогічних працівників, ніж батьків здобувачів освіти (рис. 1.5).

Критерій 1.1.2. Заклад дошкільної освіти забезпечений приміщеннями з необхідним обладнанням для забезпечення освітнього процесу та життєдіяльності здобувачів дошкільної освіти відповідно до типу та профілю закладу

Індикатор 1.1.2.1. У закладі дошкільної освіти обладнання основних приміщень відповідає зросту та віку дітей, санітарно-гігієнічним вимогам



Рис. 1.6. Результати самооцінювання рівня відповідності обладнання основних приміщень зросту та віку дітей, санітарно-гігієнічним вимогам (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Дві третини учасників дослідження рівень відповідності обладнань основних приміщень зросту та віку дітей, санітарно-гігієнічним вимогам охарактеризували як високий, а **кожен третій** – як достатній (рис. 1.6).

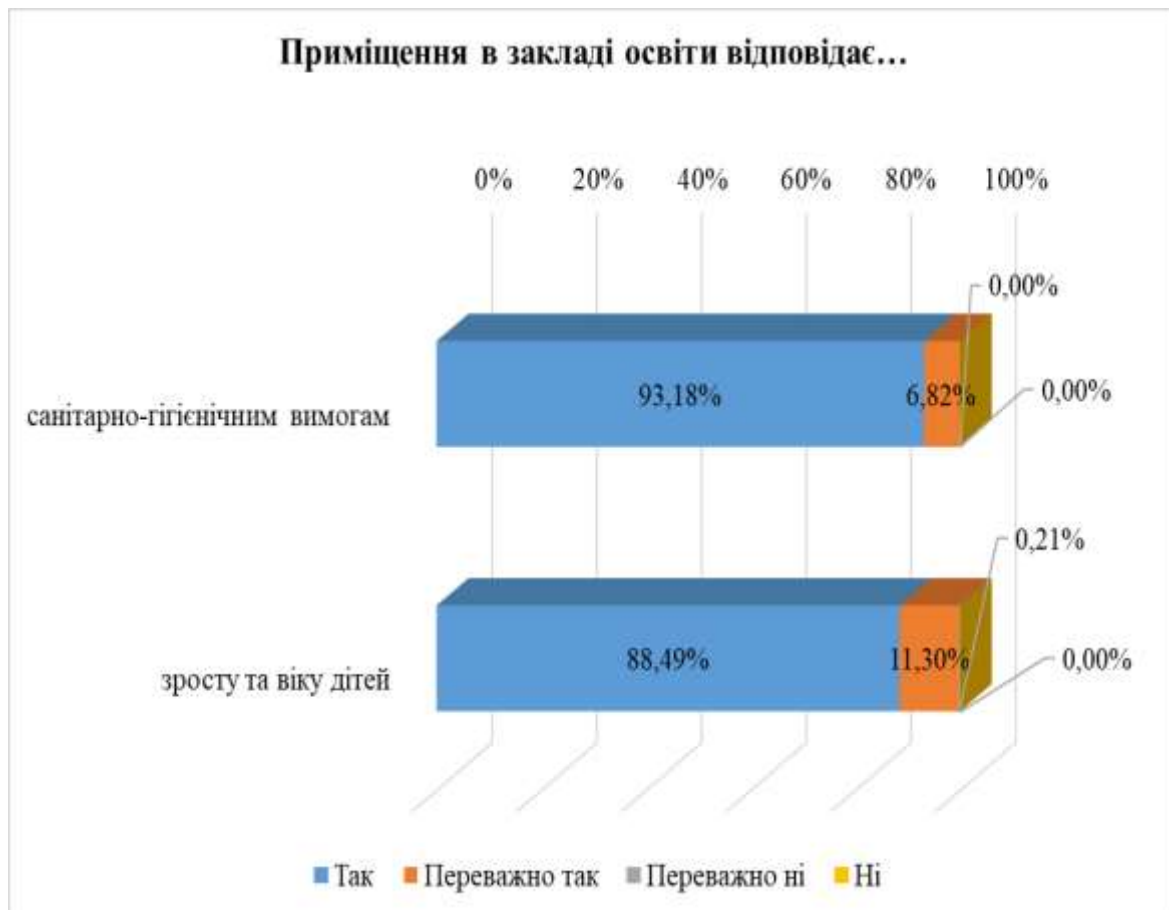


Рис. 1.7. Результати анкетування педагогічних працівників щодо відповідності обладнання основних приміщень в ЗДО зросту та віку дітей, санітарно-гігієнічним вимогам

На думку **майже всіх** педагогічних працівників, обладнання основних приміщень у закладі дошкільної освіти, де вони працюють, відповідає зросту та віку дітей й санітарно-гігієнічним вимогам (рис.1.7).

Індикатор 1.1.2.2. У закладі дошкільної освіти приміщення для роботи із здобувачами дошкільної освіти забезпечено необхідним обладнанням, іграшками, посібниками у відповідності до освітніх програм, типу та профілю закладу

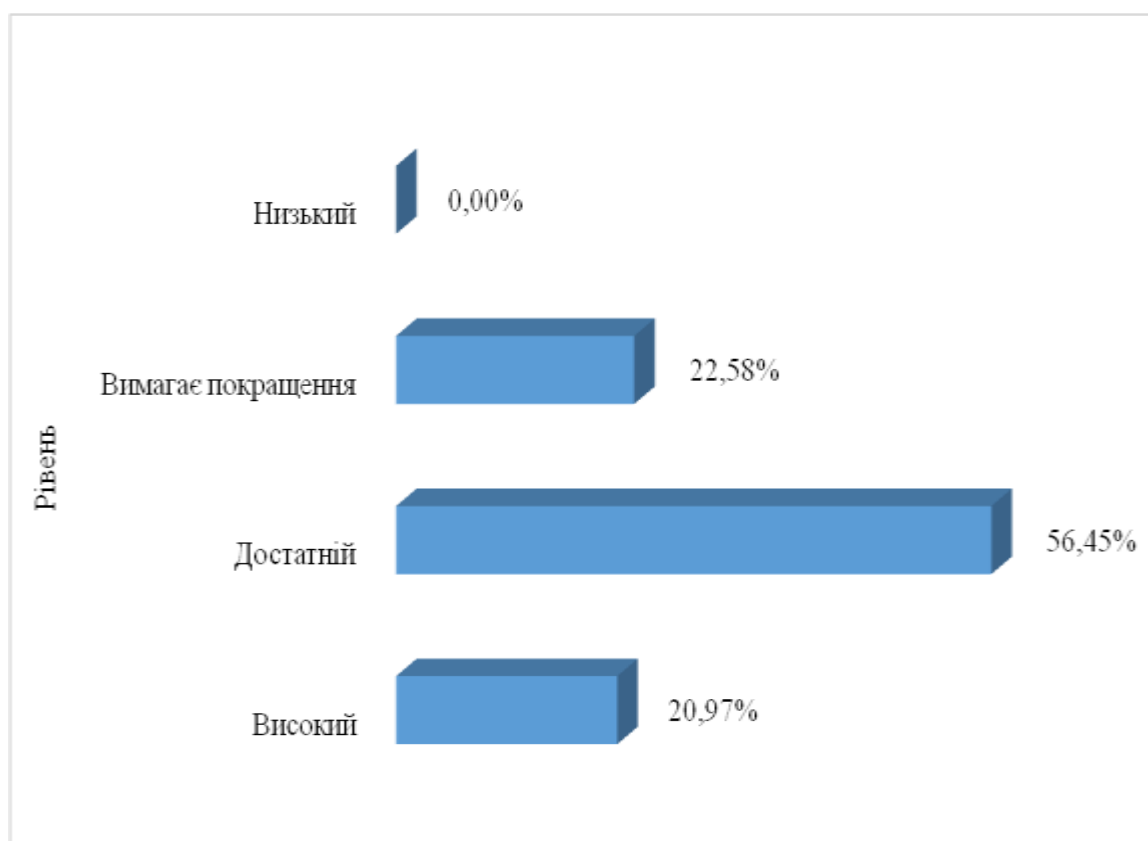


Рис. 1.8. Результати самооцінювання рівня забезпечення приміщення для роботи із здобувачами необхідним обладнанням, іграшками, посібниками відповідно до освітніх програм, типу та профілю закладу (за підсумками спостереження)

Більше половини учасників дослідження (**56 %**) рівень забезпечення закладу дошкільної освіти *необхідним обладнанням іграшками, посібниками відповідно до освітніх програм, типу та профілю закладу* охарактеризували як достатній, а **кожен п'ятий** – як високий (рис. 1.8).

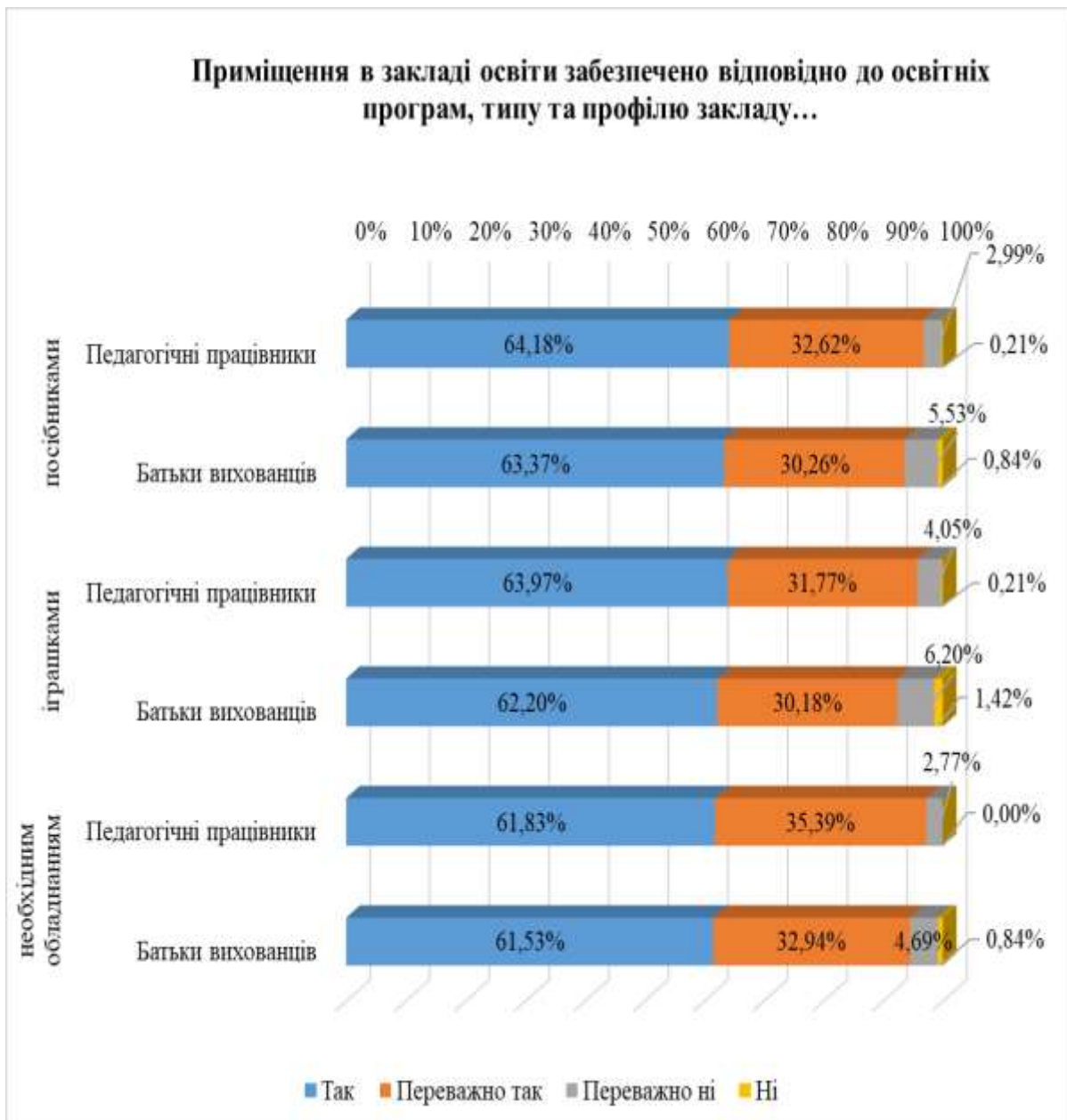


Рис. 1.9. Результати анкетування педагогічних працівників та батьків вихованців ЗДО щодо забезпечення приміщення закладу освіти іграшками, посібниками відповідно до освітніх програм, типу та профілю закладу

Майже всі респонденти (педагогічні працівники та батьки вихованців ЗДО) вважають, що приміщення закладів дошкільної освіти забезпечено необхідним обладнанням, іграшками, посібниками відповідно до освітніх програм, типу та профілю закладу.

Однак, слід зауважити, що повною мірою з цією думкою погоджується дещо менша кількість респондентів серед батьків вихованців, ніж серед педагогічних працівників (рис. 1.9).

Критерій 1.1.3. Працівники закладу дошкільної освіти обізнані з вимогами охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій і дотримуються їх

Індикатор 1.1.3.1. У закладі дошкільної освіти проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій (результати вивчення документації)

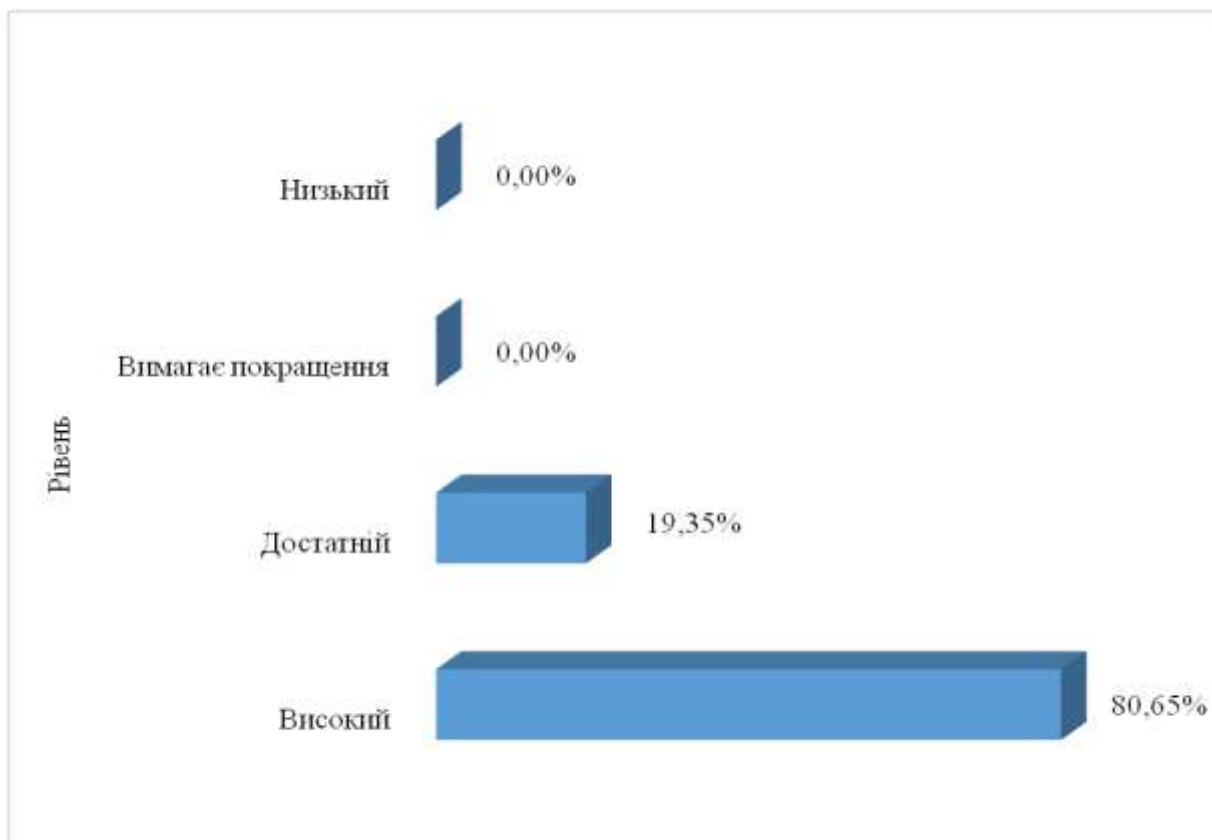


Рис.1.10. Результати самооцінювання рівня проведення в ЗДО навчання/інструктажів з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій (за підсумками спостереження за освітнім середовищем та вивчення документації)

Близько 80 % керівників (вихователів-методистів) ЗДО рівень проведення навчання/інструктажів з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій охарактеризували як високий, а **кожен п'ятий** – як достатній (рис. 1.10).

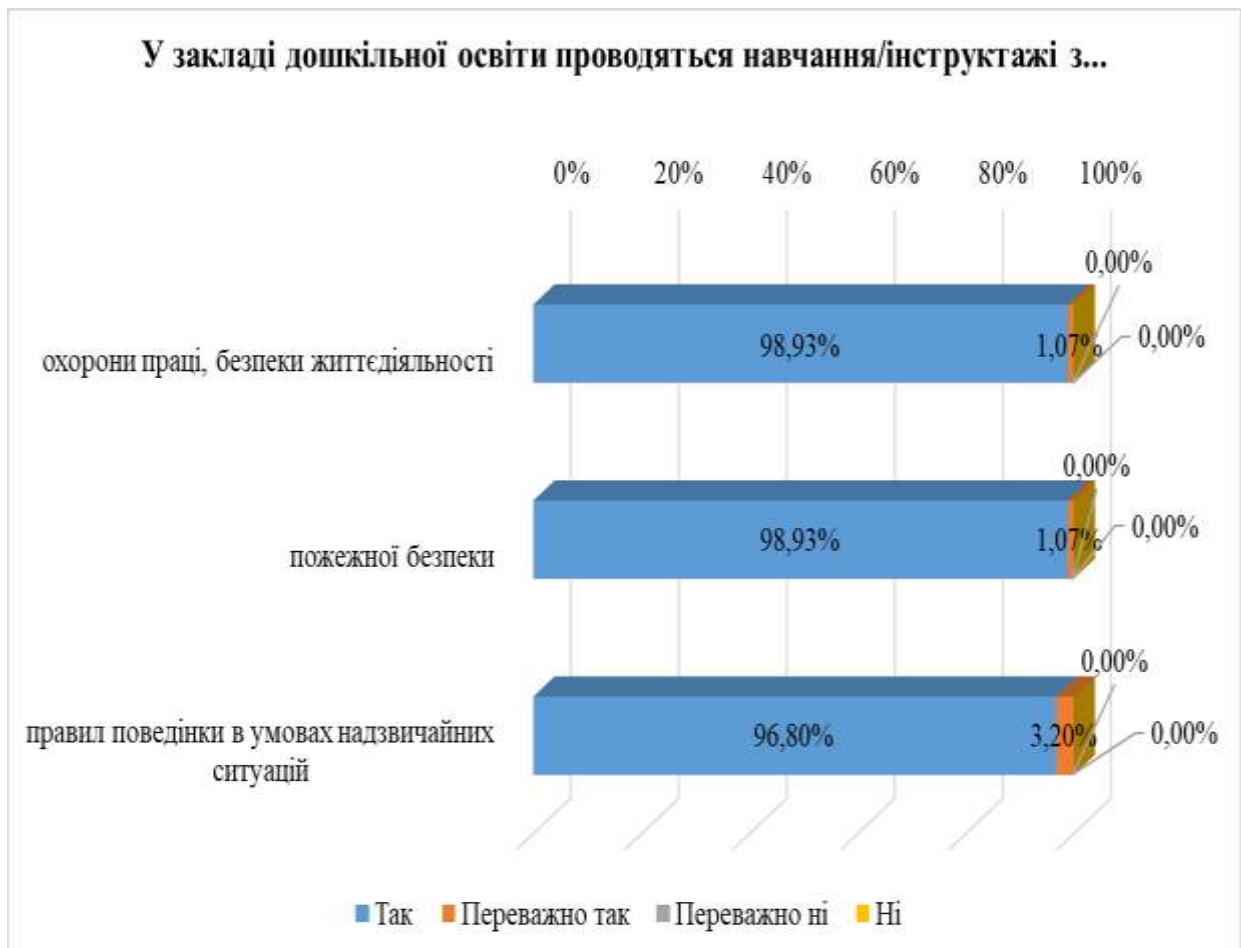


Рис. 1.11. Результати анкетування педагогічних працівників щодо проведення в закладі дошкільної освіти навчання/інструктажів з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій

Усі педагогічні працівники, які взяли участь в опитуванні, засвідчили, що в закладах дошкільної освіти систематично *проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій* (рис. 1.11).

Індикатор 1.1.3.2. Працівники закладу дошкільної освіти дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій

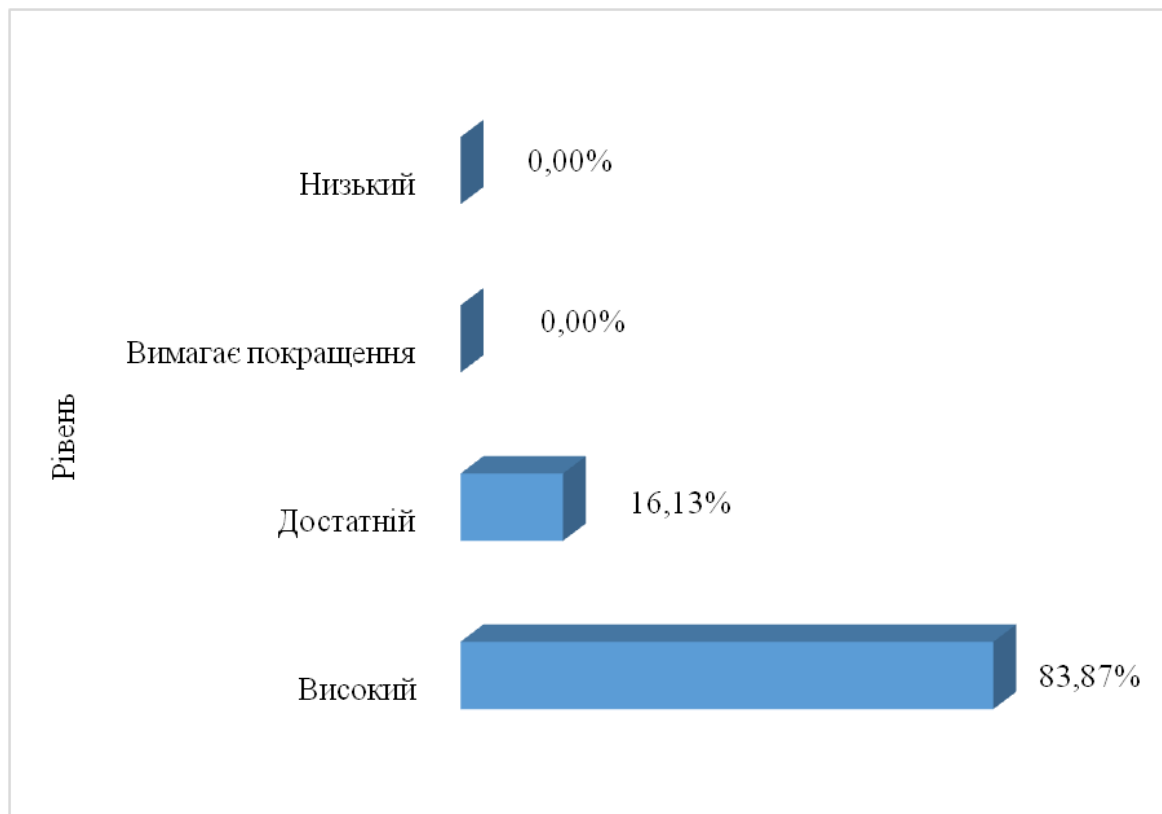


Рис. 1.12. Результати самооцінювання рівня дотримання працівниками ЗДО вимог охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Понад 80 % керівників (вихователів-методистів) ЗДО рівень дотримання працівниками закладу дошкільної освіти вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій охарактеризували як високий, а **кожен шостий** – як достатній (рис. 1.12).

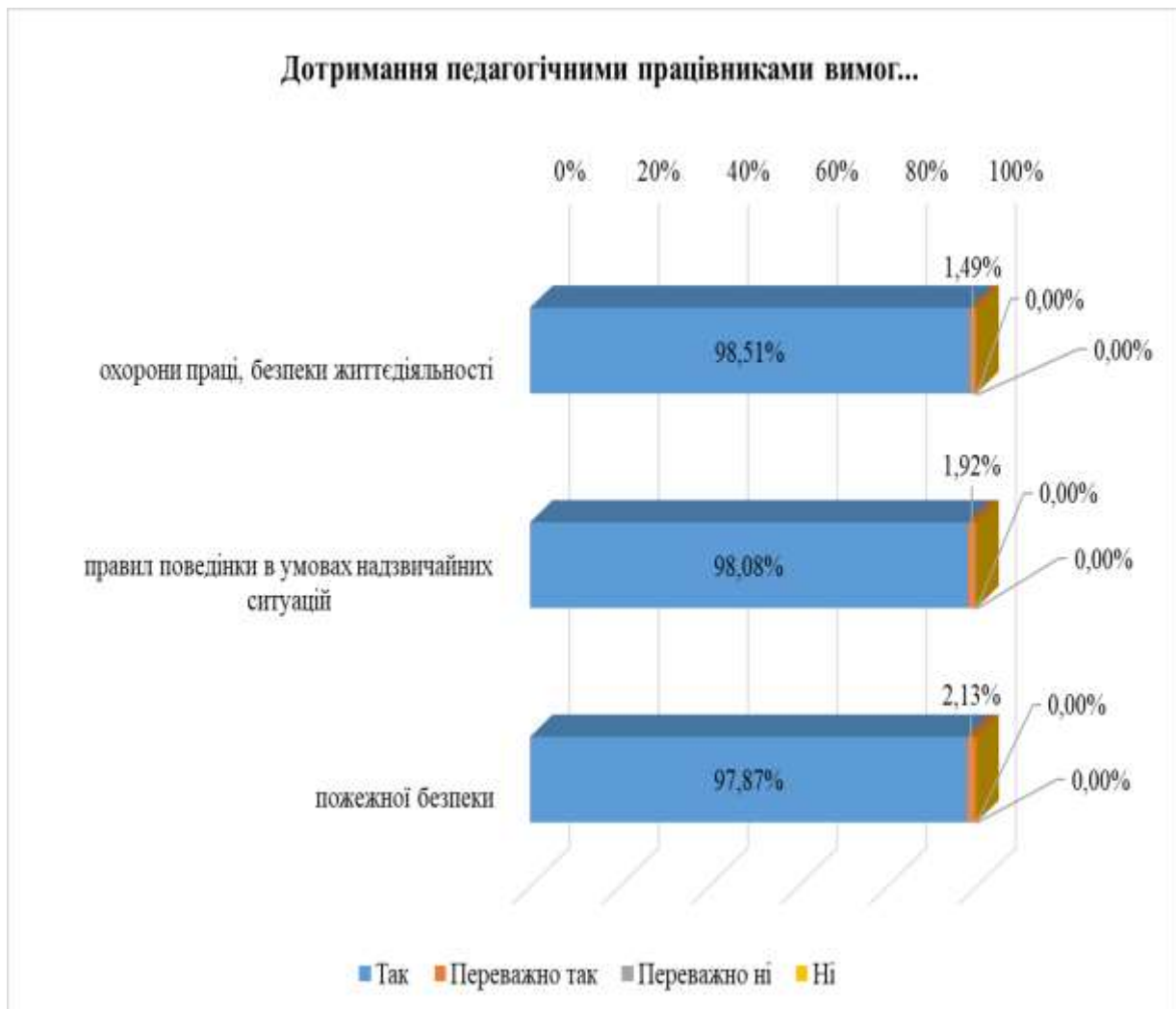


Рис. 1.13. Результати анкетування педагогічних працівників щодо дотримання вимог охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій

Усі педагогічні працівники, які взяли участь в опитуванні, відповіли, що дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій (рис.1.13).

Критерій 1.1.4. У закладі дошкільної освіти створено умови для якісного харчування здобувачів дошкільної освіти

Індикатор 1.1.4.1. У закладі дошкільної освіти забезпечено різноманітне, безпечне, корисне та збалансоване харчування, що відповідає потребам усіх здобувачів дошкільної освіти

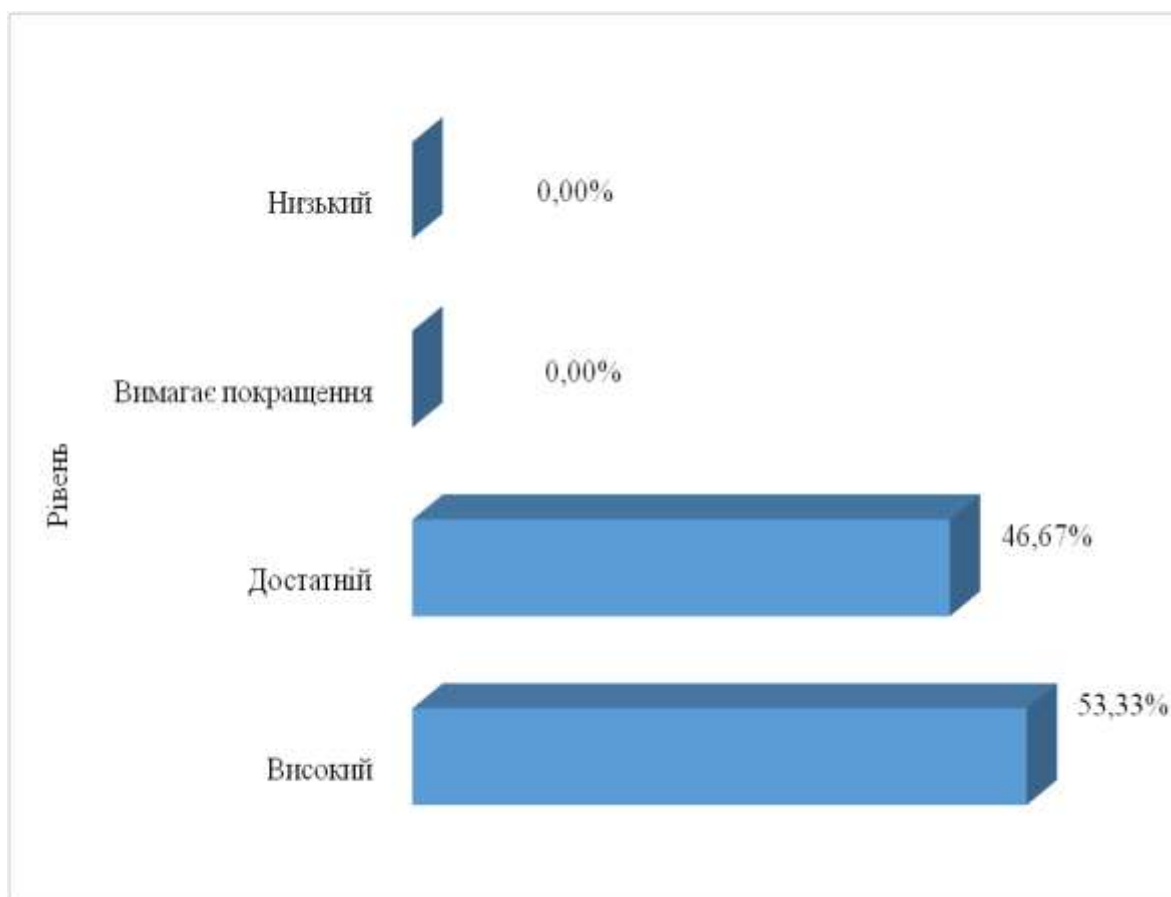


Рис. 1.14. Результати самооцінювання рівня забезпечення різноманітним, безпечним, корисним та збалансованим харчуванням у ЗДО відповідно до потреб усіх здобувачів дошкільної освіти (за підсумками спостереження за освітнім середовищем та вивчення документації)

53% учасників дослідження рівень забезпечення різноманітним, безпечним, корисним та збалансованим харчуванням відповідно до потреб усіх здобувачів дошкільної освіти охарактеризували як високий, а решта – як достатній (рис. 1.14).



Рис. 1.15. Результати анкетування батьків вихованців ЗДО щодо забезпечення різноманітним, безпечним, корисним та збалансованим харчуванням

Майже всі батьки здобувачів освіти вважають харчування в закладах дошкільної освіти *різноманітним, безпечним, корисним та збалансованим*. При цьому більшість ствердних відповідей було надано щодо *безпечності та корисності* харчування, **дещо менша** – стосовно його *різноманітності та збалансованості* (рис. 1.15).

Індикатор 1.1.4.2. У закладі дошкільної освіти дотримуються виконання натуральних норм харчування

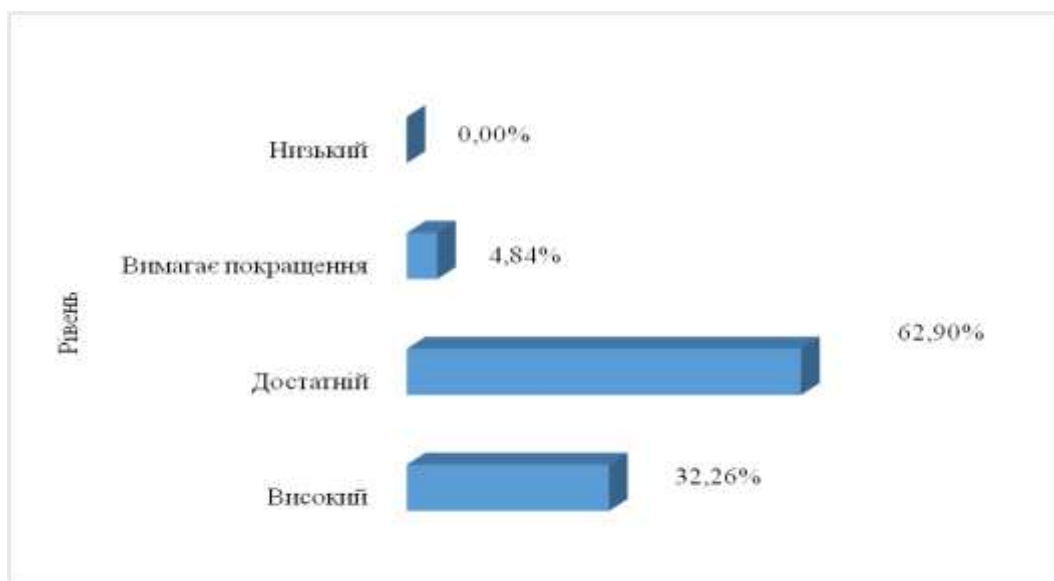


Рис.1.16. Результати самооцінювання щодо дотримання в ЗДО виконання натуральних норм харчування (за підсумками спостереження за освітнім середовищем та вивчення документації)

Більшість учасників дослідження (63 %) охарактеризували рівень дотримання виконання натуральних норм харчування як достатній а **кожен третій** – як високий (рис. 1.16).

Індикатор 1.1.4.3. У закладі дошкільної освіти харчування здобувачів дошкільної освіти здійснюється з дотриманням санітарно-гігієнічних вимог



Рис.1.17. Результати самооцінювання щодо організації харчування здобувачів дошкільної освіти відповідно до санітарно-гігієнічних вимог (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Три чверті учасників дослідження охарактеризували рівень організації харчування здобувачів дошкільної освіти відповідно до санітарно-гігієнічних вимог як високий, тоді як **кожен четвертий** – як достатній (рис. 1.17).

Індикатор 1.1.4.4. Організація харчування у закладі дошкільної освіти сприяє формуванню культурно-гігієнічних навичок здобувачів дошкільної освіти

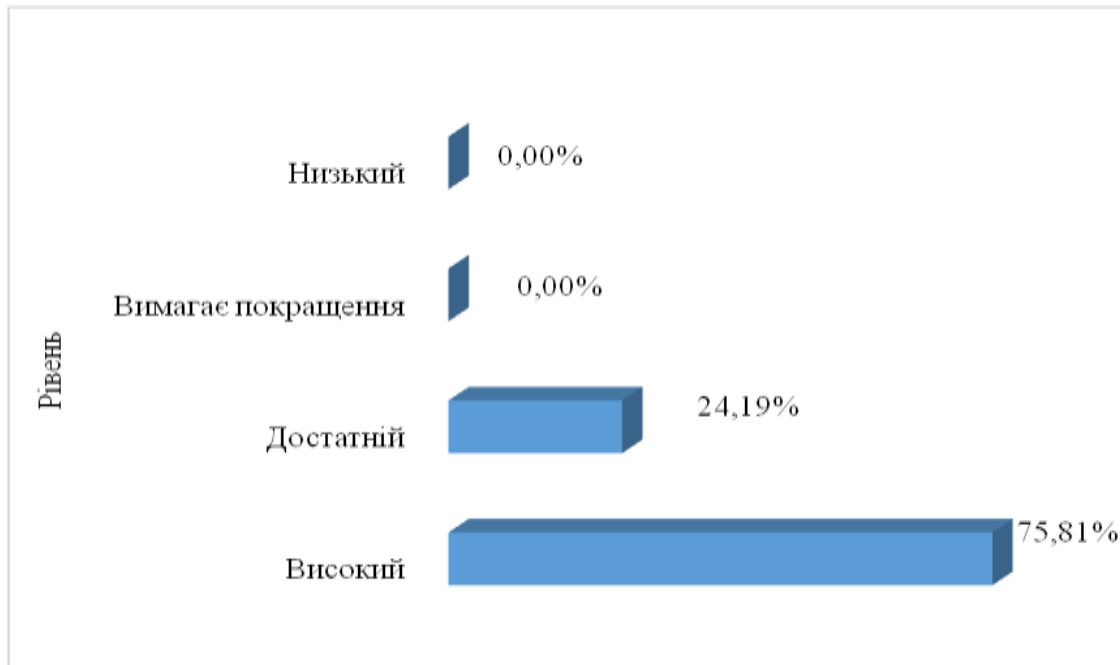


Рис.1.18. Результати самооцінювання рівня організації харчування в ЗДО щодо формування культурно-гігієнічних навичок здобувачів дошкільної освіти (за підсумками спостереження за освітнім середовищем та вивчення документації)

Три чверті учасників дослідження (за результатами спостереження за освітнім середовищем та вивчення документації) рівень організації харчування у закладі дошкільної освіти щодо формування культурно-гігієнічних навичок здобувачів дошкільної освіти охарактеризували як високий, а **кожен четвертий** – як достатній (рис. 1.18).



Рис. 1.19. Результати анкетування педагогічних працівників та батьків вихованців ЗДО щодо сприяння харчування в закладі формуванню культурно-гігієнічних навичок здобувачів дошкільної освіти

Майже всі учасники дослідження як серед педагогічних працівників, так і серед батьків здобувачів освіти вважають, що *організація харчування в закладі дошкільної освіти сприяє формуванню культурно-гігієнічних навичок здобувачів дошкільної освіти.*

Разом із тим, слід зазначити, що серед батьків вихованців виявилось менше тих, хто повною мірою погоджується з цим твердженнями (рис. 1.19).

Критерій 1.1.5. У закладі дошкільної освіти створено умови для фізичного розвитку та зміцнення здоров'я здобувачів дошкільної освіти

Індикатор 1.1.5.1. У закладі дошкільної освіти забезпечується медичне обслуговування дітей, у разі потреби надається невідкладна домедична допомога

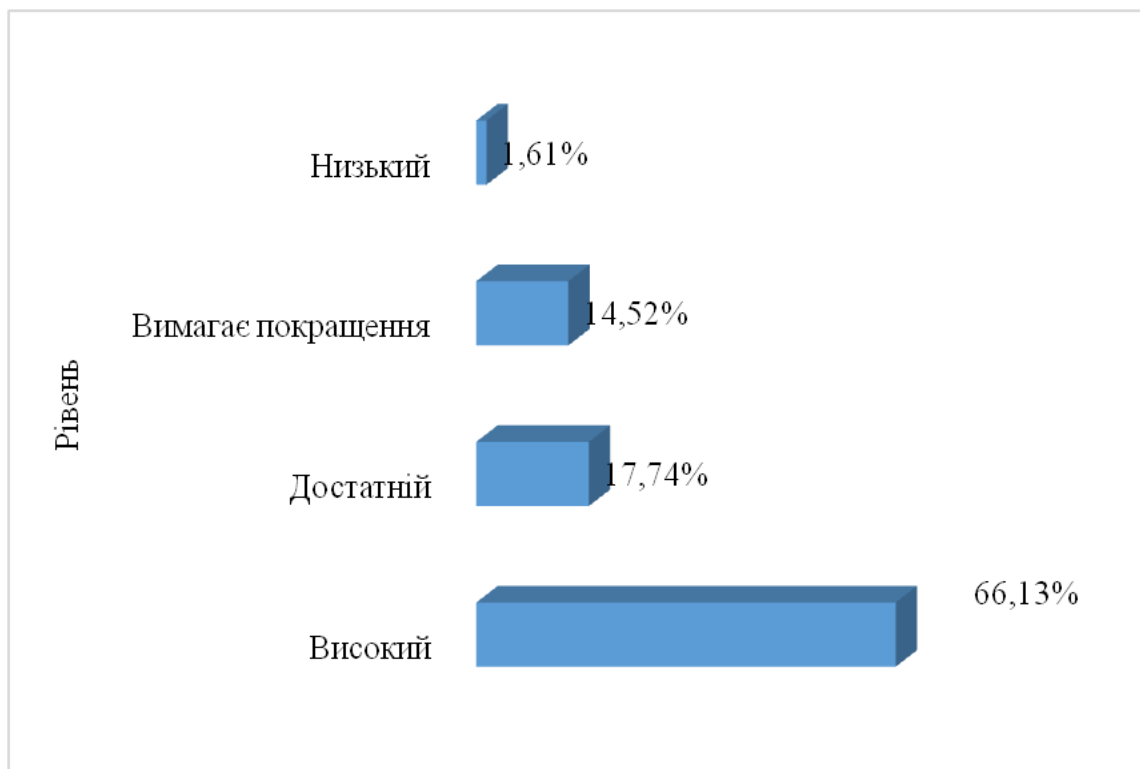


Рис. 1.20. Результати самооцінювання рівня забезпечення медичного обслуговування дітей та надання невідкладної домедичної допомоги (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Дві третини учасників дослідження охарактеризували рівень забезпечення медичного обслуговування дітей та надання невідкладної домедичної допомоги як високий, а **кожен п'ятий** – як достатній.

Слід зауважити, що **15 %** учасників дослідження вважають, що цей індикатор у закладі дошкільної освіти вимагає покращення (рис. 1.20).

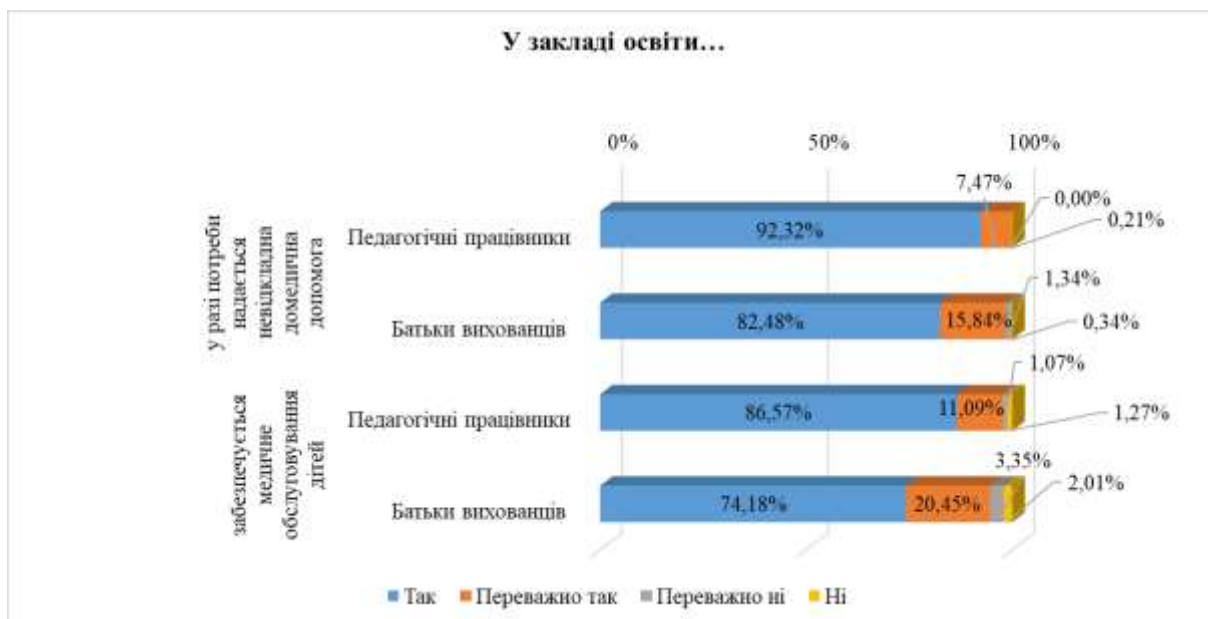


Рис. 1.21. Результати анкетування педагогічних працівників та батьків вихованців ЗДО щодо забезпечення в закладі медичного обслуговування дітей та надання невідкладної домедичної допомоги

Майже всі учасники дослідження в обох групах респондентів зазначили, що в закладах дошкільної освіти забезпечується медичне обслуговування дітей та в разі потреби надається невідкладна домедична допомога.

Однак, слід зауважити, що серед батьків вихованців менше тих, хто повною мірою погоджується з цими твердженнями (рис. 1.21).

Індикатор 1.1.5.2. У закладі дошкільної освіти проводяться профілактичні та оздоровчі заходи

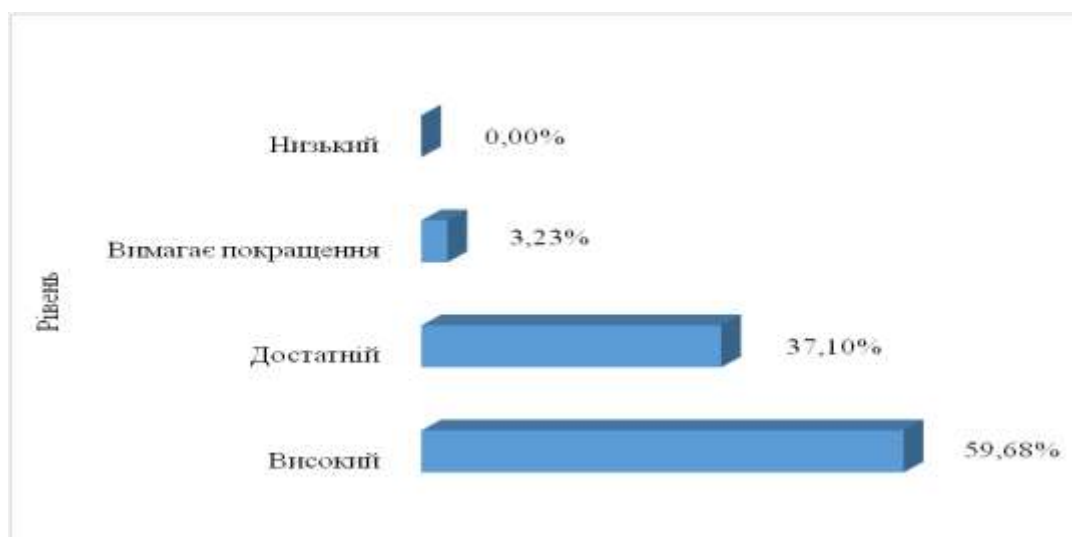


Рис. 1.22. Результати самооцінювання рівня проведення в ЗДО профілактичних та оздоровчих заходів (за підсумками спостереження за освітнім середовищем та вивчення документації)

60 % керівників (вихователів-методистів) ЗДО рівень *проведення в закладі дошкільної освіти профілактичних та оздоровчих заходів* охарактеризували як високий, а **більше третини** – як достатній (рис. 1.22).

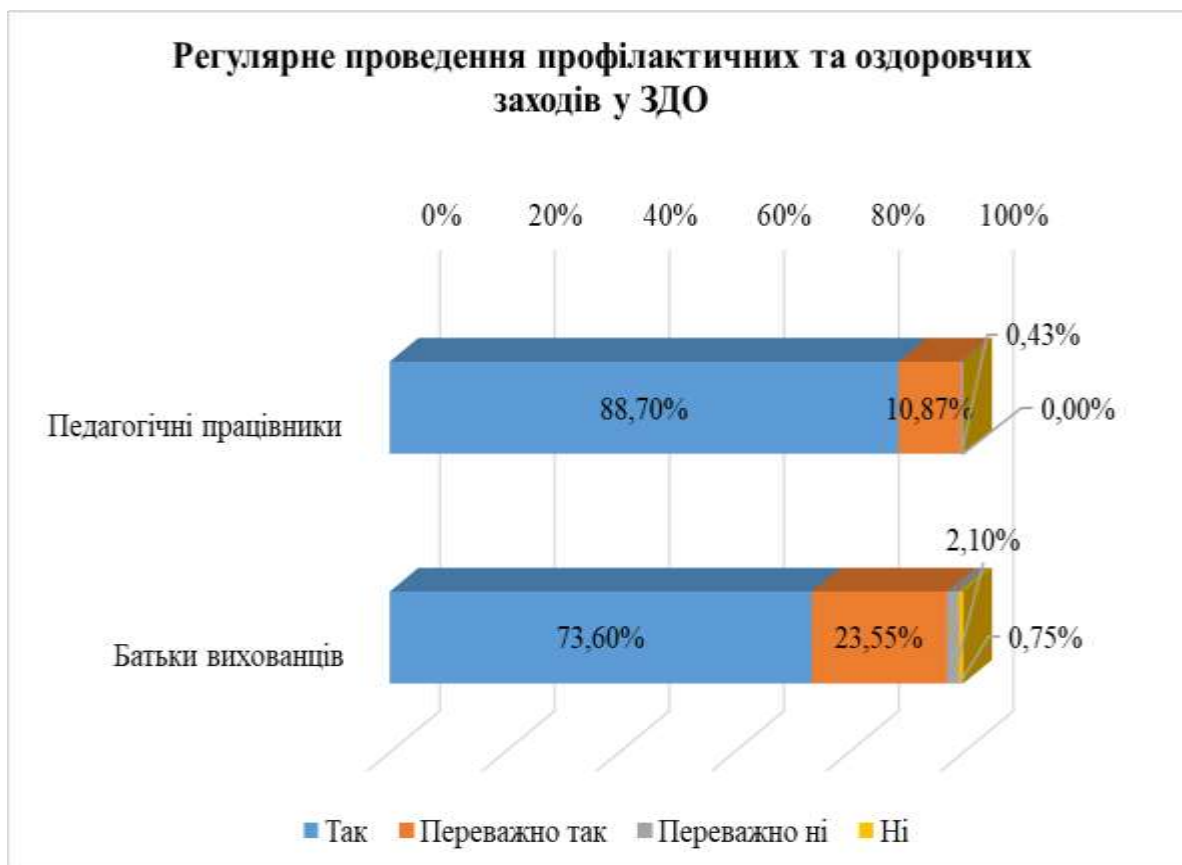


Рис. 1.23. Результати анкетування педагогічних працівників та батьків вихованців ЗДО щодо проведення в закладі дошкільної освіти профілактичних та оздоровчих заходів

Майже всі педагогічні працівники та батьки здобувачів освіти, які взяли участь в опитуванні, зазначили, що в закладах дошкільної освіти *регулярно проводяться профілактичні та оздоровчі заходи*.

Проте серед батьків вихованців ЗДО виявилося менше респондентів, які повною мірою погоджуються з цим твердженням (рис. 1.23).

Індикатор 1.1.5.3. У закладі дошкільної освіти вживаються заходи щодо дотримання протиепідемічного режиму

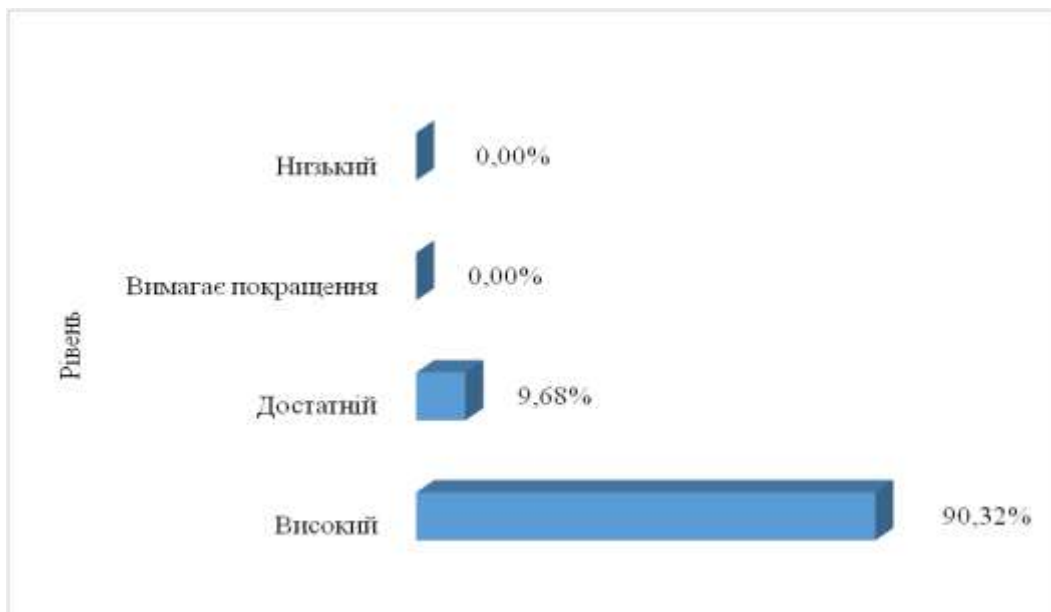


Рис. 1.24. Результати самооцінювання рівня проведення заходів щодо дотримання протиепідемічного режиму (за підсумками спостереження за освітнім середовищем та вивчення документації)

90 % учасників дослідження рівень проведення заходів щодо дотримання протиепідемічного режиму в закладі дошкільної освіти охарактеризували як високий, а майже кожен десятий – як достатній (рис. 1.24).

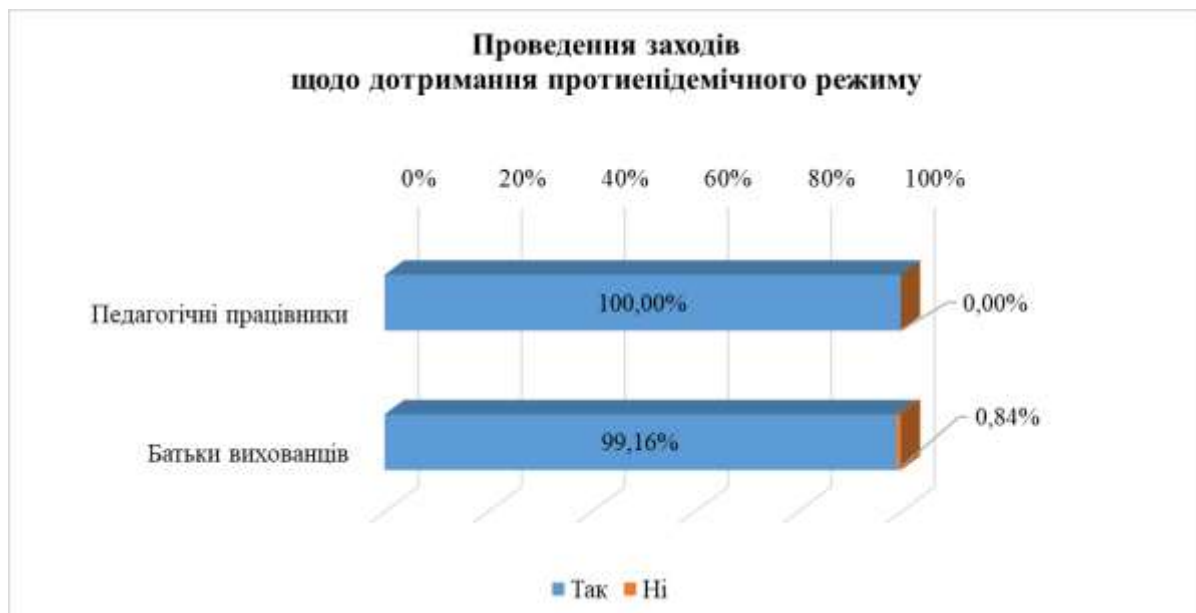


Рис. 1.25. Результати анкетування педагогічних працівників та батьків вихованців ЗДО щодо проведення заходів із дотримання протиепідемічного режиму

Усі педагогічні працівники та майже всі батьки вихованців ЗДО, які взяли участь в опитуванні, засвідчили, що в закладах дошкільної освіти вживаються заходи щодо дотримання протиепідемічного режиму (рис. 1.25).

Індикатор 1.1.5.4. У закладі дошкільної освіти проводиться санітарно-просвітницька робота з усіма учасниками освітнього процесу з питань здорового способу життя, загартування, раціонального харчування

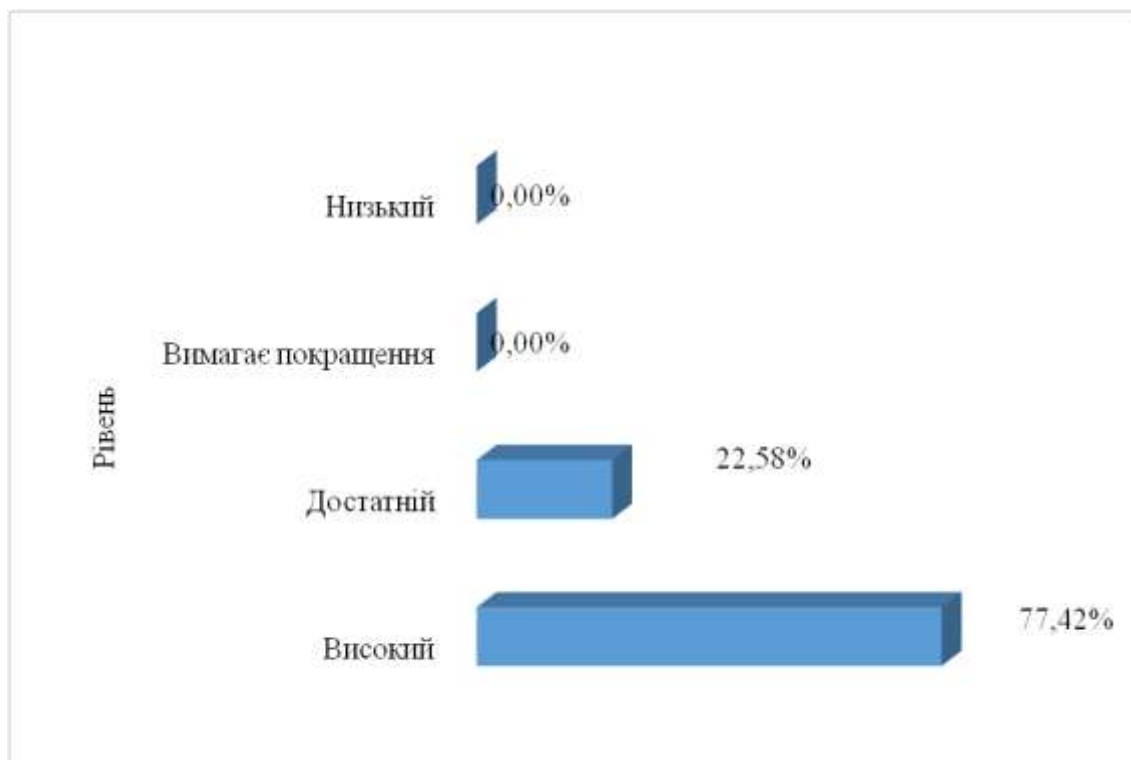


Рис. 1.26 Результати самооцінювання рівня санітарно-просвітницької роботи в ЗДО з питань здорового способу життя, загартування, раціонального харчування (за підсумками спостереження за освітнім середовищем та вивчення документації)

Понад три чверті учасників дослідження рівень проведення санітарно-просвітницької роботи з усіма учасниками освітнього процесу з питань здорового способу життя, загартування, раціонального харчування охарактеризували як високий, а кожен четвертий – як достатній (рис. 1.26).

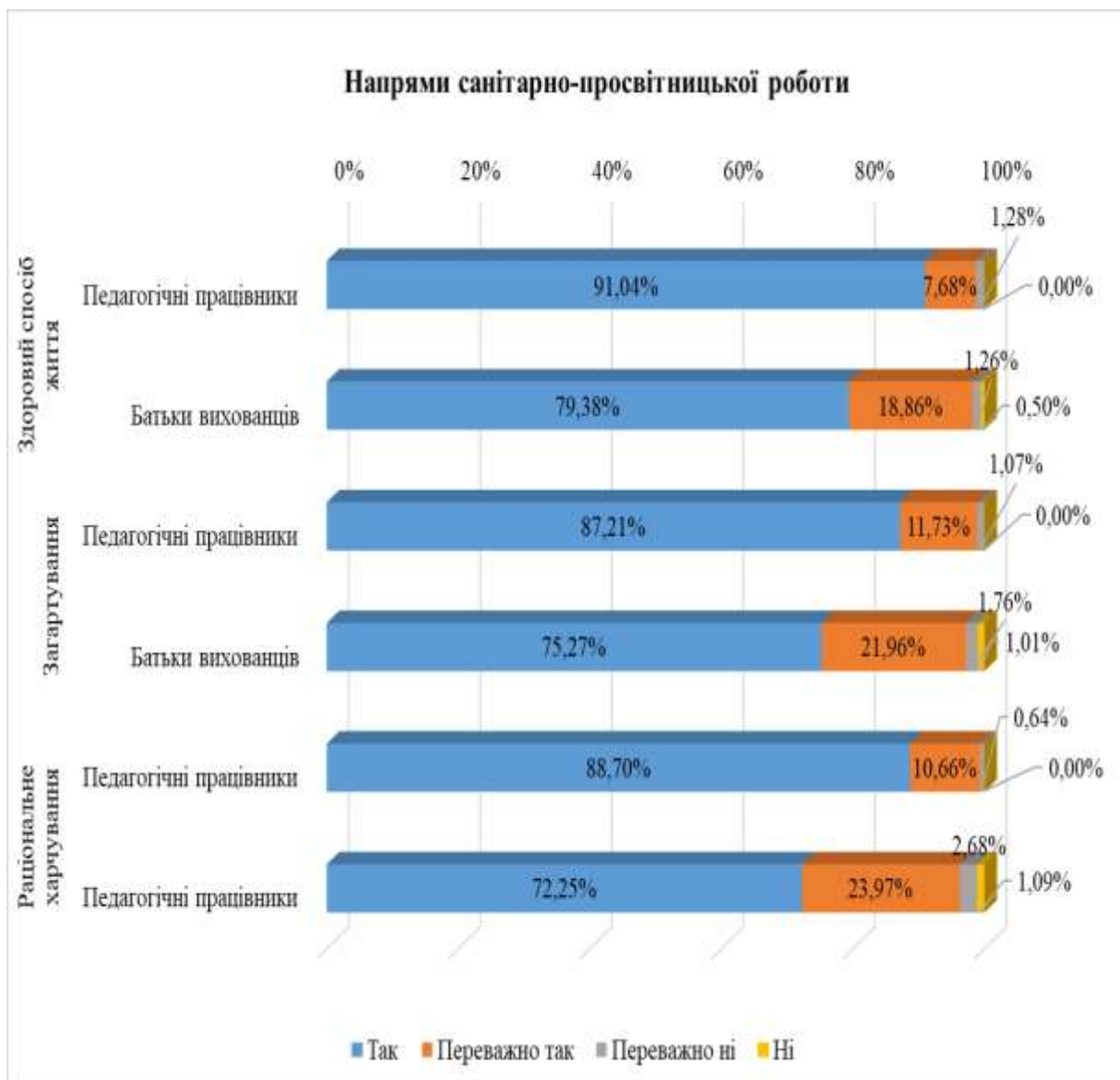


Рис. 1.27. Результати анкетування педагогічних працівників та батьків вихованців ЗДО щодо здійснення в закладі дошкільної освіти санітарно-просвітницької роботи

Майже всі учасники опитування як серед педагогічних працівників, так і серед батьків здобувачів освіти зазначили, що в закладах дошкільної освіти здійснюється санітарно-просвітницька робота з питань здорового способу життя, загартування та раціонального харчування.

Разом із тим менша кількість респондентів серед батьків вихованців ЗДО повною мірою погоджуються з цим твердженням (рис. 1.27).

Індикатор 1.1.5.5. У закладі дошкільної освіти проводиться фізкультурно-оздоровча робота у різних організаційних формах

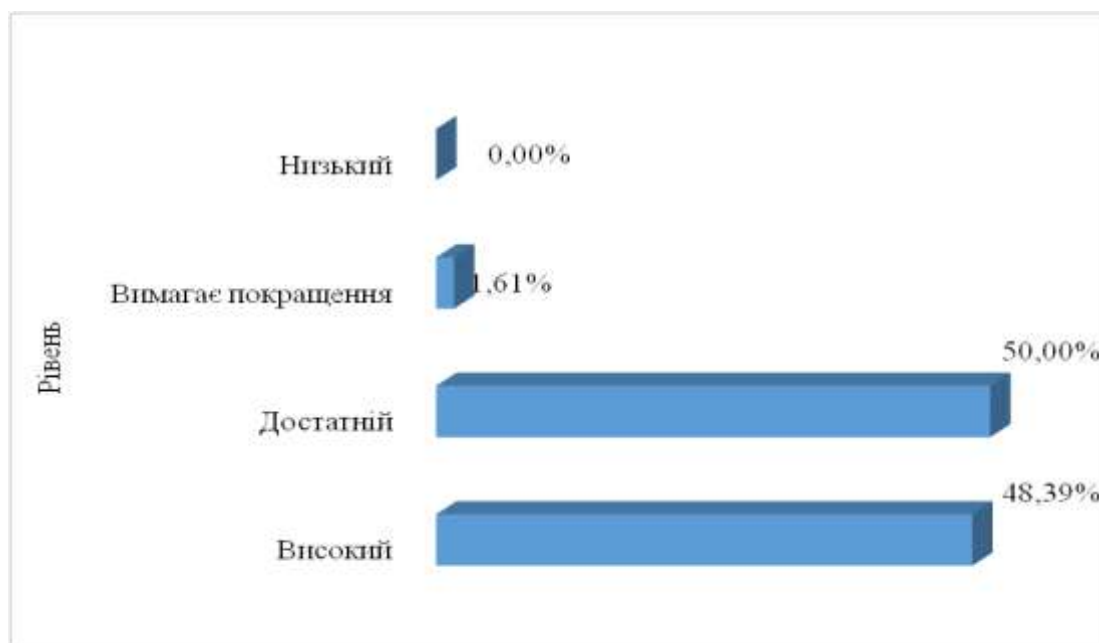


Рис. 1.28. Результати самооцінювання рівня проведення в закладі дошкільної освіти фізкультурно-оздоровчої роботи (за підсумками спостереження за освітнім середовищем та вивчення документації)

Кожен другий учасник дослідження рівень проведення в ЗДО фізкультурно-оздоровчої роботи охарактеризував як достатній, а **дещо менше половини** – як високій (рис. 1.28).

Організаційні форми фізкультурно-оздоровчої роботи в ЗДО

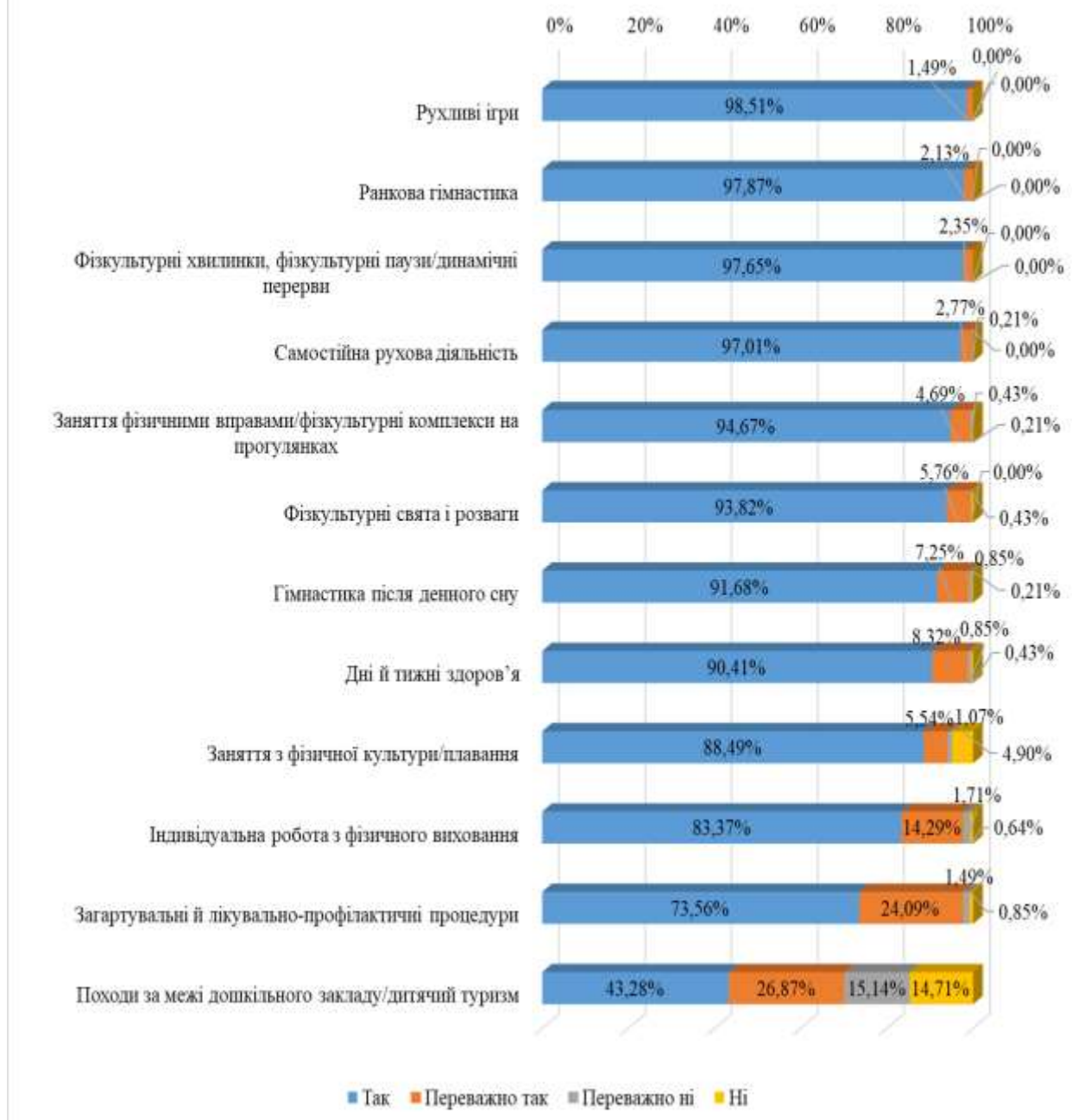


Рис. 1.29. Результати анкетування педагогічних працівників щодо використання різних організаційних форм фізкультурно-оздоровчої роботи в ЗДО

Переважна більшість педагогічних працівників зазначили, що використовують різні організаційні форми фізкультурно-оздоровчої роботи. При цьому **найчастіше** – рухливі ігри, ранкову гімнастику, фізкультурні хвилинки, фізкультурні паузи/динамічні перерви, самостійну рухову діяльність, **найрідше** – походи за межі дошкільного закладу/дитячий туризм (рис. 1.29).

Індикатор 1.1.5.6. У закладі дошкільної освіти наявне фізкультурно-спортивне обладнання та інвентар для розвитку рухових якостей здобувачів дошкільної освіти

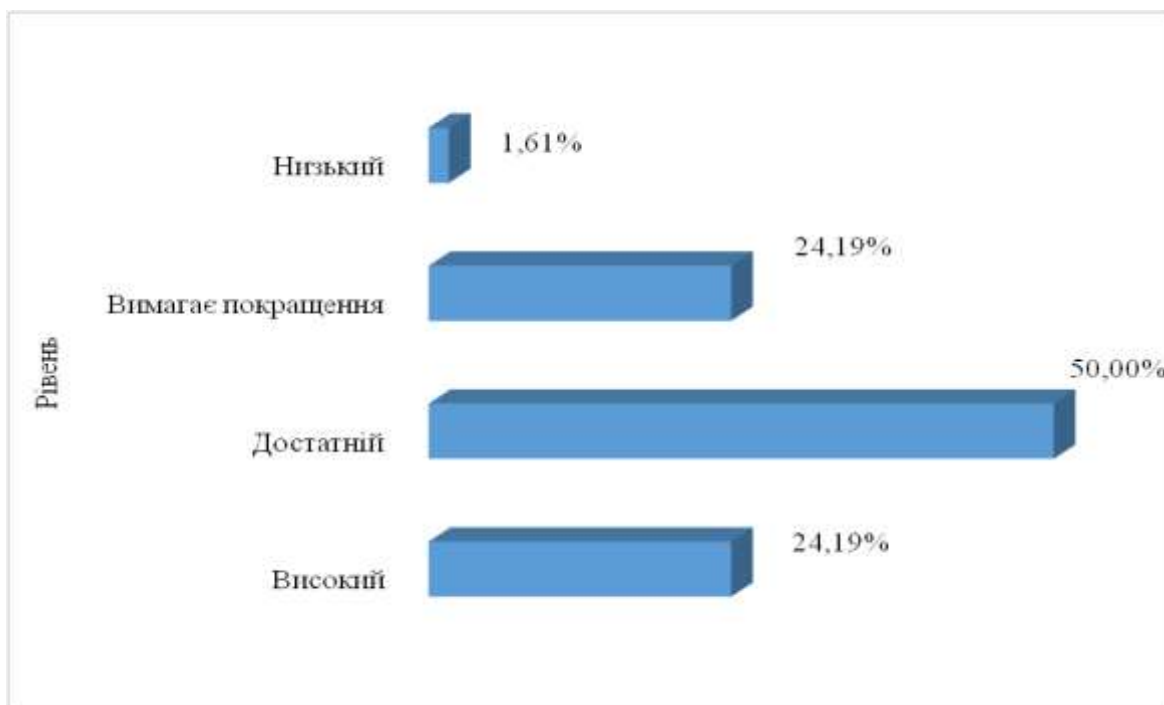


Рис. 1.30. Результати самооцінювання рівня забезпечення ЗДО фізкультурно-спортивним обладнанням та інвентарем для розвитку рухових якостей здобувачів дошкільної освіти (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Кожен другий учасник дослідження рівень забезпечення ЗДО фізкультурно-спортивним обладнанням та інвентарем для розвитку рухових якостей здобувачів дошкільної освіти охарактеризував як достатній, а **кожен четвертий** – як високий.

Слід зазначити, що **кожен четвертий** керівник (вихователь-методист ЗДО) вважає, що цей показник у закладі вимагає покращення (рис. 1.30).

Індикатор 1.1.5.7. У закладі дошкільної освіти здійснюється медико-педагогічний контроль за організацією фізичного виховання

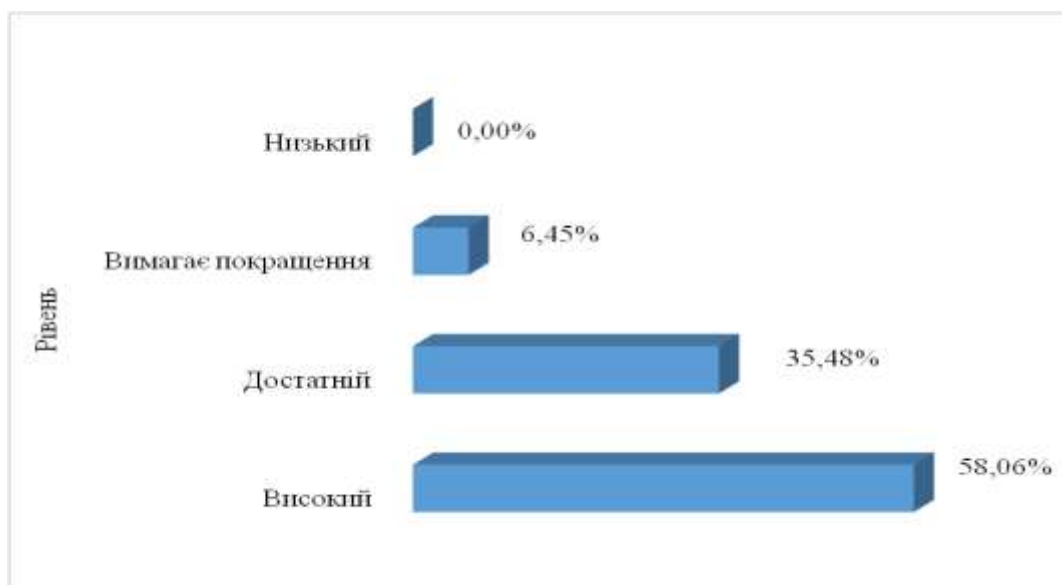


Рис. 1.31. Результати самооцінювання рівня медико-педагогічного контролю за організацією фізичного виховання в ЗДО (за підсумками вивчення документації)

58 % учасників дослідження рівень здійснення медико-педагогічного контролю за організацією фізичного виховання охарактеризували як високий, а майже кожен третій – як достатній (рис. 1.31).

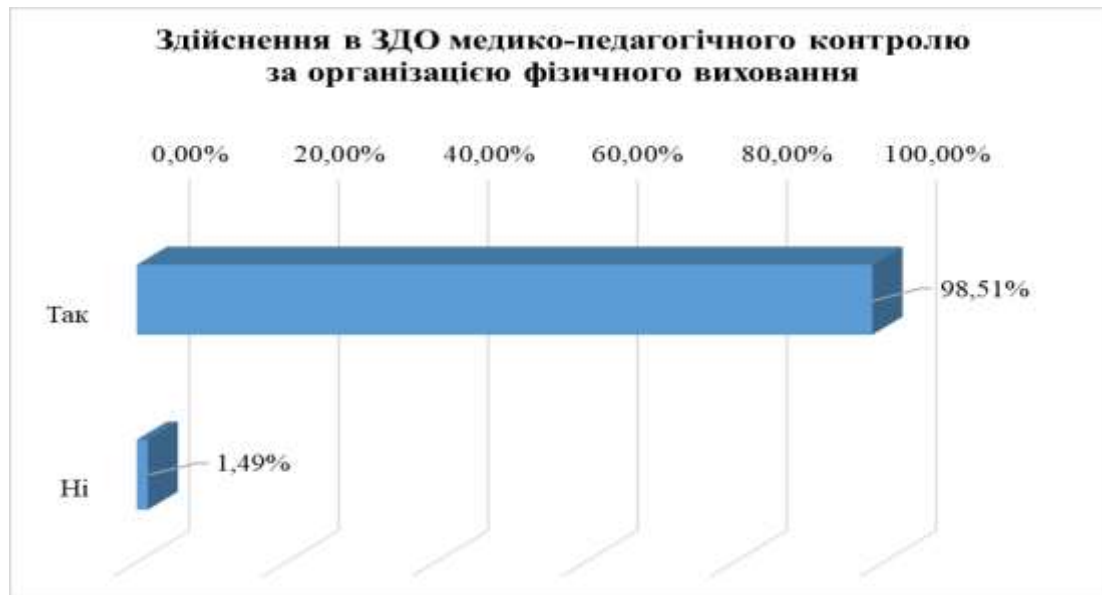


Рис. 1.32. Результати анкетування педагогічних працівників щодо здійснення медико-педагогічного контролю за організацією фізичного виховання в ЗДО

Майже всі опитані педагогічні працівники зазначили, що в закладах дошкільної освіти здійснюється медико-педагогічний контроль за організацією фізичного виховання (рис 1.32).

Вимога/правило 1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації

Критерій 1.2.1. Заклад дошкільної освіти планує та реалізує діяльність щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації, булінгу

Індикатор 1.2.1.1. Керівник та працівники закладу дошкільної освіти дотримуються вимог нормативно-правових документів щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому



Рис. 1.33. Результати самооцінювання рівня дотримання керівниками та працівниками ЗДО вимог нормативно-правових документів щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому (за підсумками вивчення документації)

Переважає більшість учасників дослідження (**88 %**) рівень дотримання керівником та працівниками закладу дошкільної освіти вимог нормативно-правових документів щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому охарактеризували як високий, а **кожен десятий** – як достатній (рис.1.33).

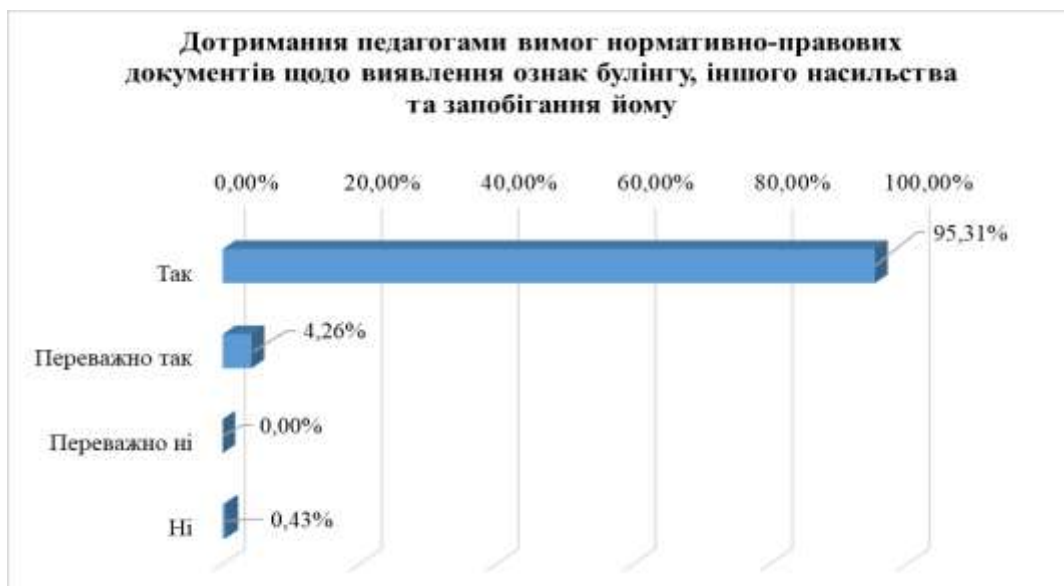


Рис. 1.34. Результати анкетування педагогічних працівників щодо дотримання вимог нормативно-правових документів із виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому

Майже всі педагогічні працівники визнали, що *дотримуються вимог нормативно-правових документів щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому* (рис. 1.34).

Індикатор 1.2.1.2. У закладі дошкільної освіти розроблено та виконується план заходів із запобігання проявам дискримінації та булінгу, інших форм насильства, вчасно реагують на звернення щодо таких проявів, у разі потреби надається психолого-соціальна підтримка

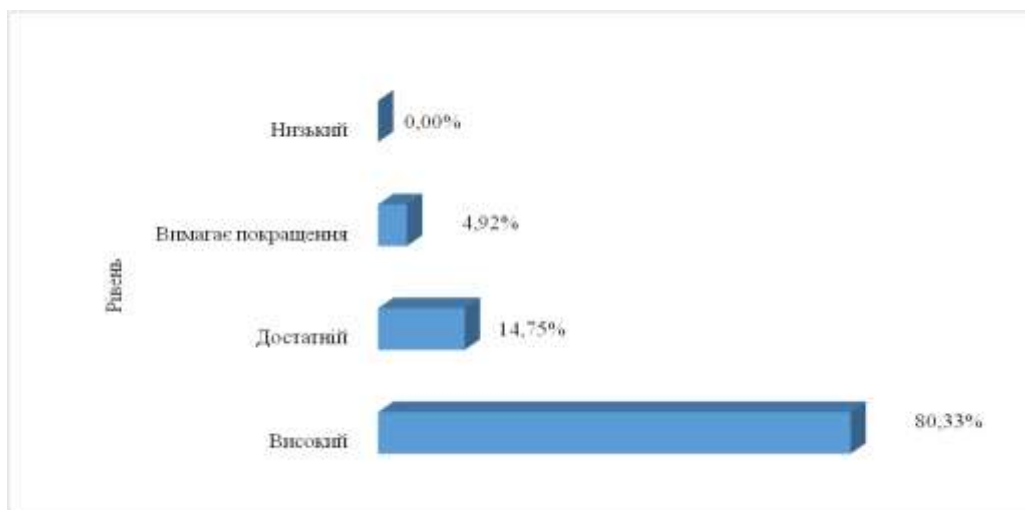


Рис. 1.35. Результати самооцінювання рівня планування заходів щодо запобігання проявам дискримінації та булінгу, інших форм насильства (за підсумками вивчення документації)

Близько 80 % учасників дослідження рівень *планування заходів щодо запобігання проявам дискримінації та булінгу, інших форм насильства* охарактеризували як високий, а **майже 15 %** – як достатній (рис. 1.35).

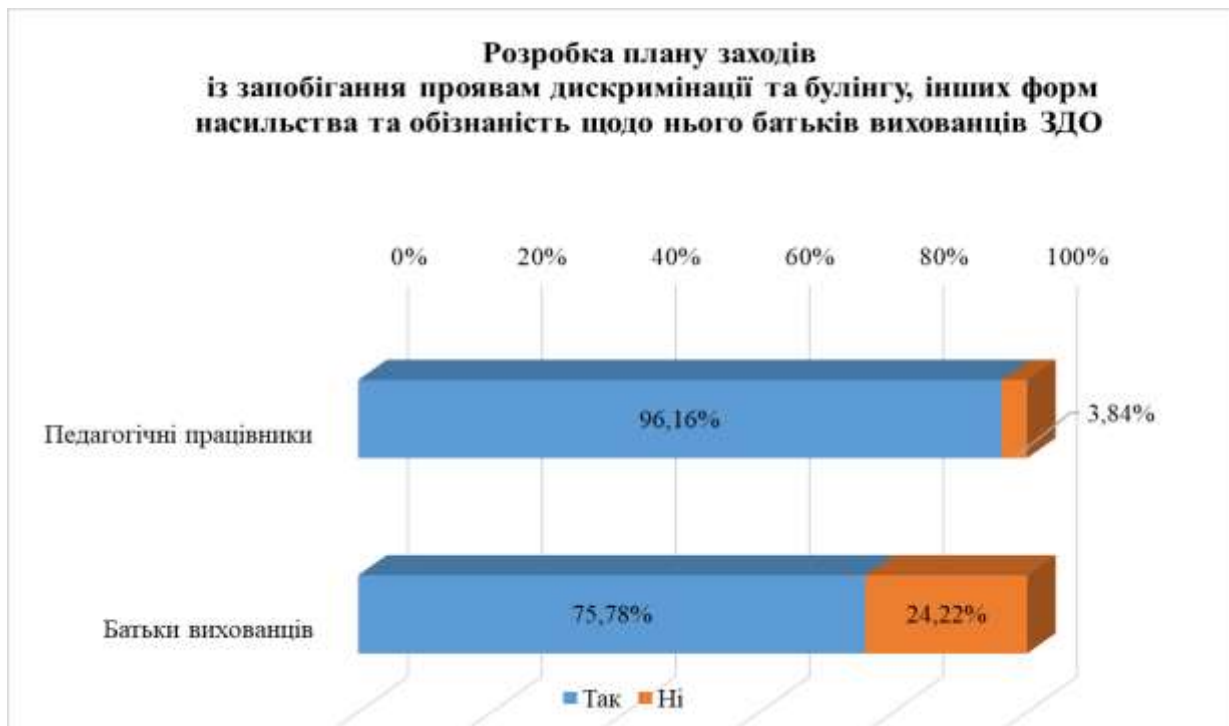


Рис. 1.36. Результати анкетування педагогічних працівників та батьків вихованців ЗДО щодо плану заходів із запобігання проявам дискримінації та булінгу, інших форм насильства

Понад **90 %** педагогічних працівників зазначили, що в закладі розроблено план заходів із запобігання проявам дискримінації та булінгу, інших форм насильства. Однак **кожен четвертий** серед батьків вихованців визнав, що не ознайомлений із ним (рис. 1.36).

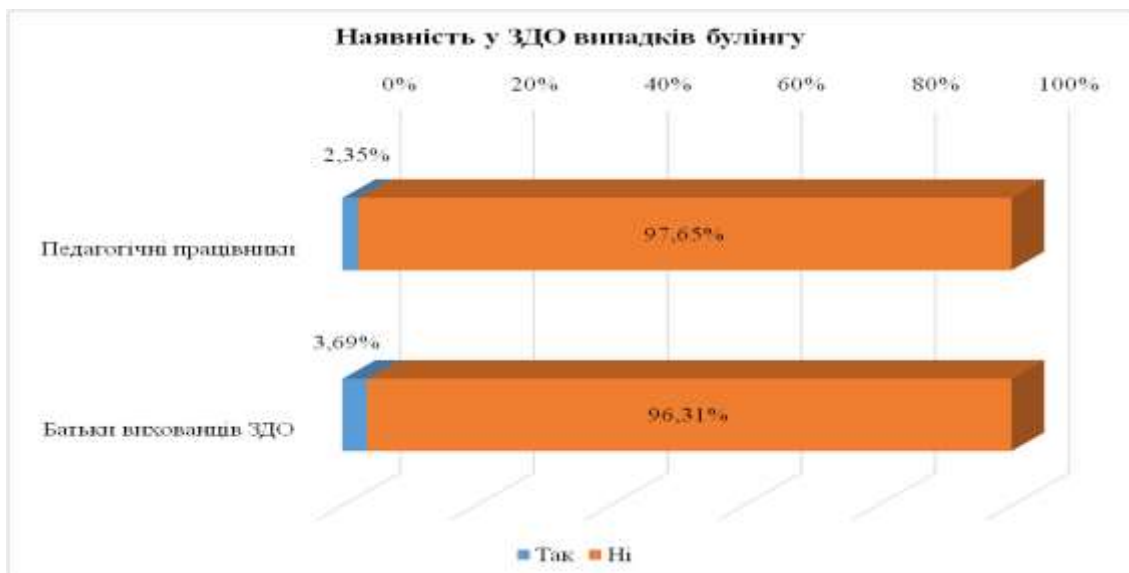


Рис. 1.37. Результати анкетування педагогічних працівників та батьків вихованців ЗДО щодо наявності в закладі дошкільної освіти випадків булінгу

Незначна кількість респондентів (**2 %** педагогічних працівників та **4 %** батьків вихованців ЗДО) засвідчили про наявність у закладі випадків булінгу (рис.1.37).

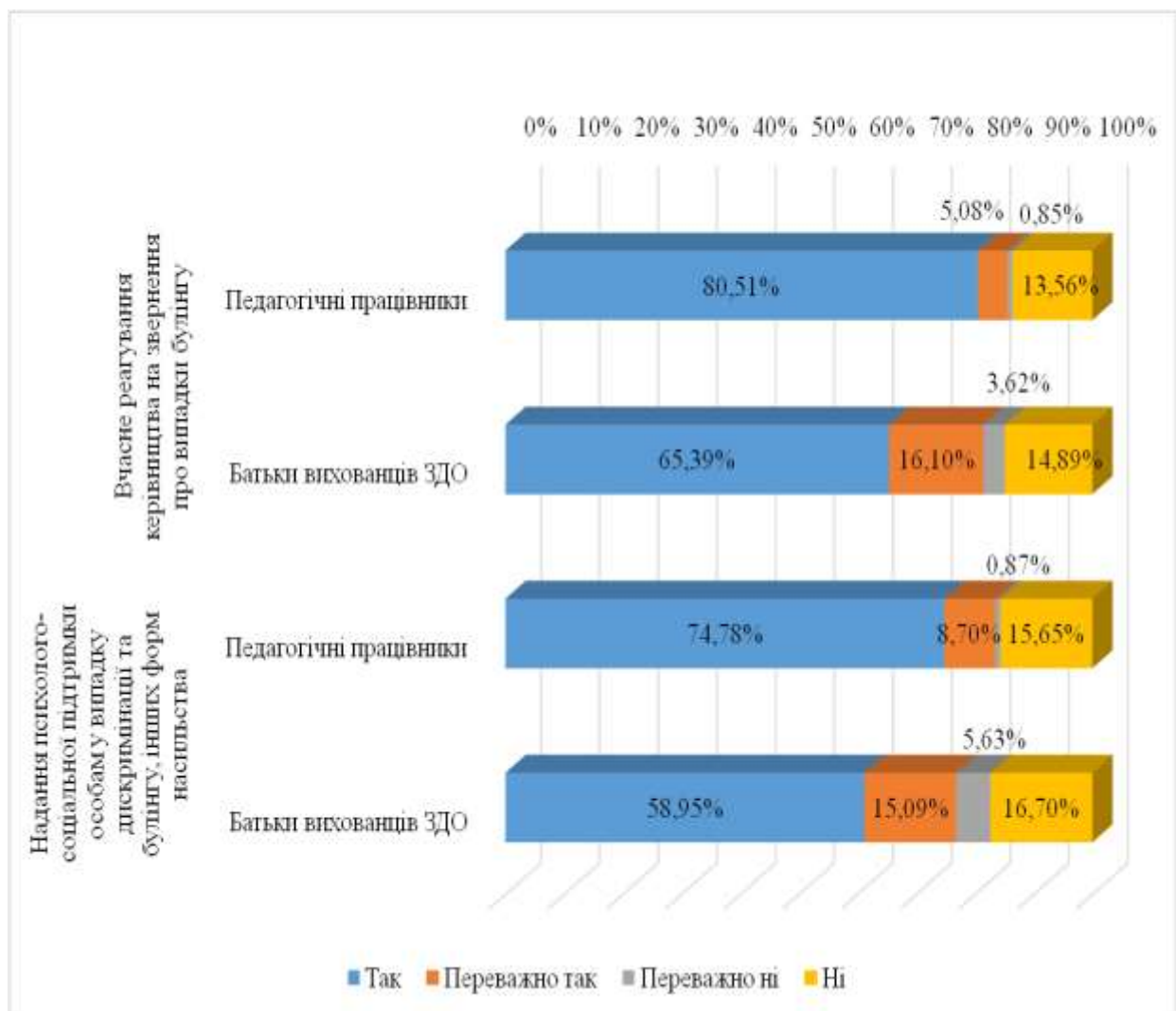


Рис. 1.38. Результати анкетування педагогічних працівників та батьків вихованців ЗДО щодо реагування керівництва закладу дошкільної освіти на випадки булінгу, інших форм насильства

Переважна більшість опитаних педагогічних працівників та батьків вихованців ЗДО вважають, що керівництво закладу вчасно реагує на звернення щодо випадків булінгу (відповідно **86 %** і **81 %**), а в закладі надається психолого-соціальна підтримка особам у випадку дискримінації та булінгу, інших форм насильства (**83 %** і **74 %**) – рис.1.38.

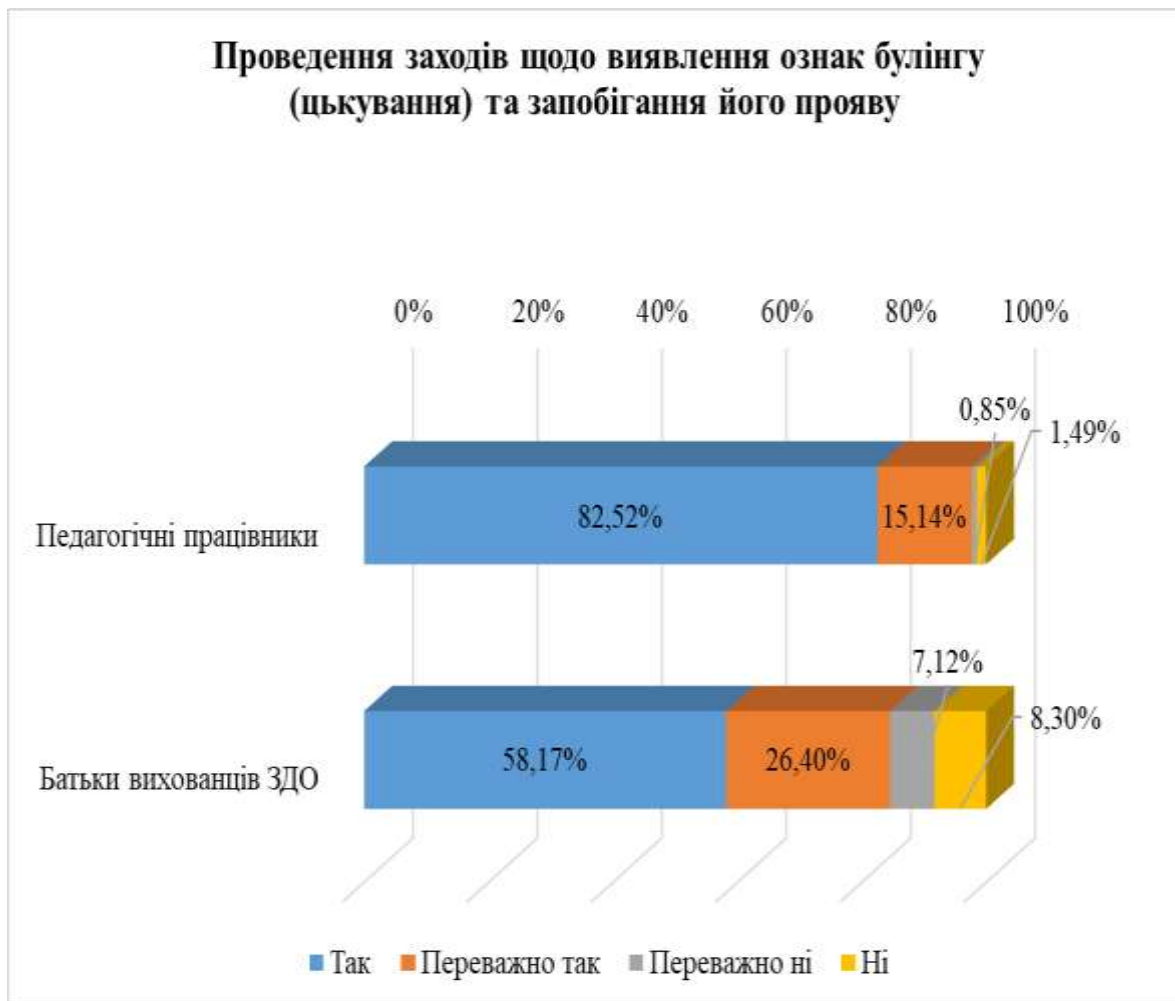


Рис. 1.39. Результати анкетування педагогічних працівників та батьків вихованців ЗДО щодо проведення заходів із метою виявлення ознак булінгу (цькування) та запобігання його прояву

98 % педагогічних працівників та **85 %** батьків вихованців ЗДО зазначили, що в закладі дошкільної освіти *проводяться заходи з метою виявлення ознак булінгу (цькування) та запобігання його прояву* (рис. 1.39).

Індикатор 1.2.1.3. Педагогічні працівники та батьки вихованців вважають освітнє середовище безпечним і психологічно комфортним



Рис. 1.40. Результати анкетування педагогічних працівників та батьків вихованців ЗДО щодо їх ставлення до освітнього середовища в ЗДО

Майже всі педагогічні працівники та батьки вихованців ЗДО відповіли, що задоволені освітнім середовищем, створеним у закладі дошкільної освіти (рис. 1.40).



Рис. 1.41. Результати анкетування педагогічних працівників та батьків вихованців ЗДО щодо їхньої оцінки освітнього середовища закладу освіти

Майже всі педагогічні працівники та батьки вихованців ЗДО вважають освітнє середовище закладу освіти безпечним та комфортним (рис. 1.41).

Вимога/правило 1.3. Формування інклюзивного, безпечного, розвивального, мотивуючого освітнього простору

Критерій 1.3.1. У закладі дошкільної освіти створено умови для навчання, реабілітації, соціальної адаптації, інтеграції в суспільство здобувачів дошкільної освіти із особливими освітніми потребами

Індикатор 1.3.1.2. У закладі дошкільної освіти забезпечується проведення (надання) додаткових психолого-педагогічних і корекційно розвиткових занять (послуг) здобувачам дошкільної освіти з особливими освітніми потребами, що визначені індивідуальною програмою розвитку (у разі потреби)

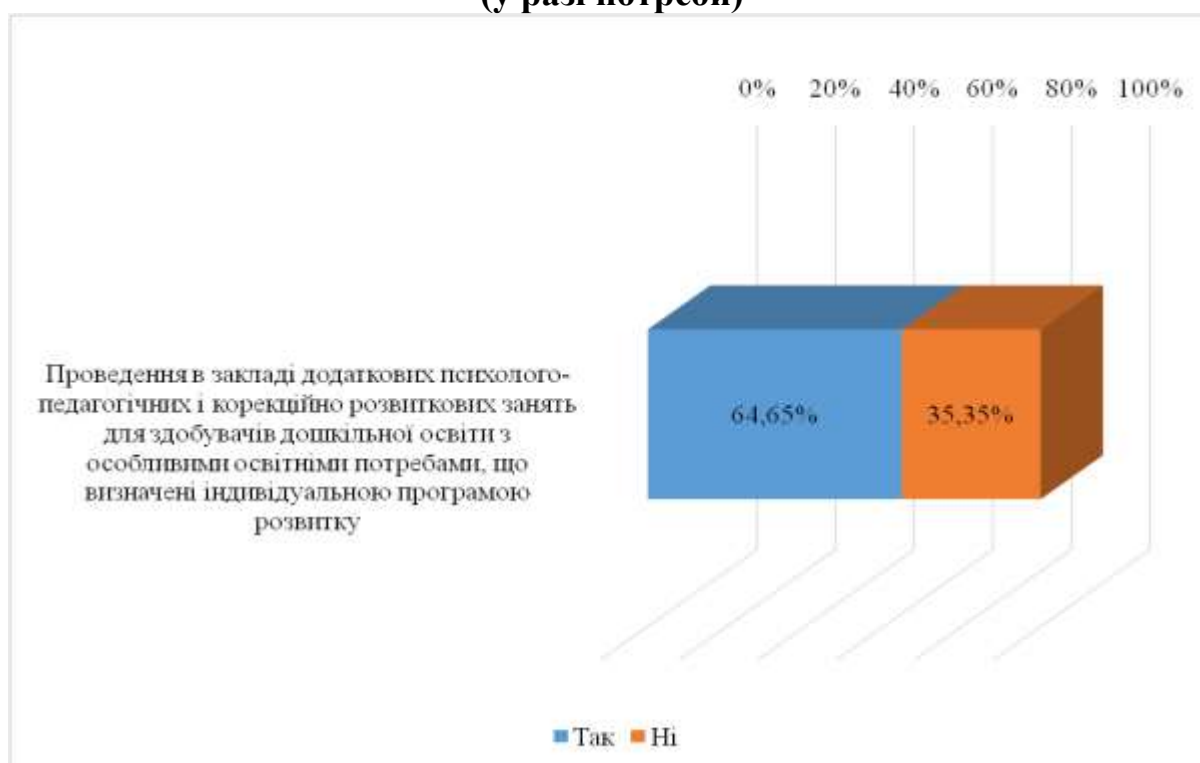


Рис. 1.42. Результати анкетування педагогічних працівників ЗДО щодо проведення в закладі додаткових психолого-педагогічних і корекційно розвиткових занять для дітей з особливими освітніми потребами

Майже **дві третини** опитаних педагогічних працівників зазначили, що в закладі дошкільної освіти в разі потреби *проводяться додаткові психолого-педагогічні і корекційно розвиткові заняття для здобувачів дошкільної освіти з особливими освітніми потребами відповідно до індивідуальної програми розвитку* (рис. 1.42).



Рис. 1.43. Результати анкетування педагогічних працівників щодо організації в ЗДО роботи з дітьми з особливими освітніми потребами

Понад 60 % педагогічних працівників зазначили, що в закладі дошкільної освіти *створено команду психолого-педагогічного супроводу, розроблено індивідуальні програми розвитку дітей та відстежується результативність діяльності дітей з особливими освітніми потребами* (рис. 1.43).

Критерій 1.3.2. Заклад дошкільної освіти взаємодіє із батьками здобувачів дошкільної освіти із особливими освітніми потребами, фахівцями інклюзивно-ресурсного центру, залучає їх до необхідної підтримки дітей під час здобуття дошкільної освіти (у разі наявності здобувачів освіти з особливими освітніми потребами)

Індикатор 1.3.2.1. У закладі дошкільної освіти індивідуальні програми розвитку розробляються за участі батьків та створюються умови для залучення асистента дитини в освітній процес (за потребою) (результати анкетування педагогічних працівників)

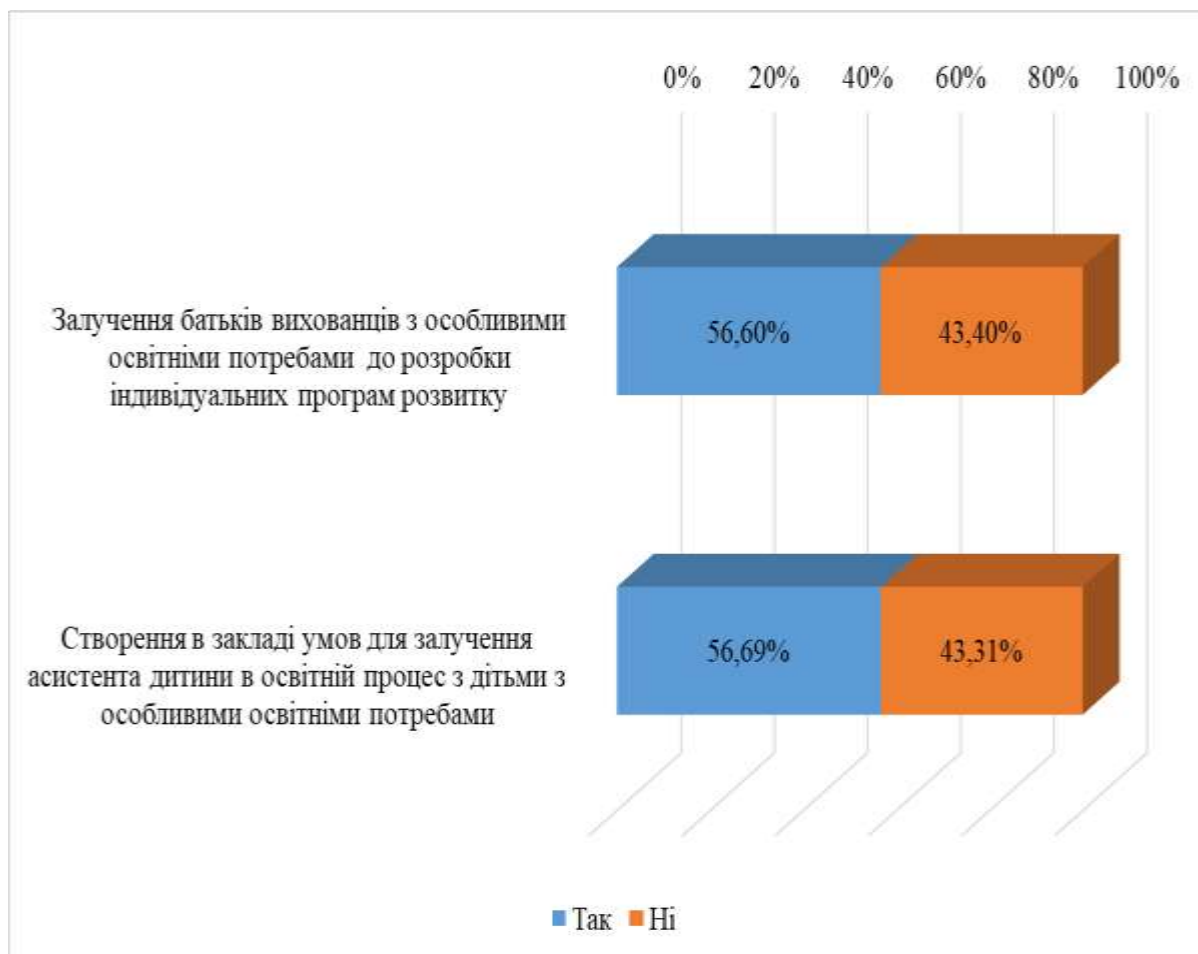


Рис. 1.44. Результати анкетування педагогічних працівників щодо залучення батьків вихованців та асистента дитини до роботи з дітьми з особливими потребами

57 % педагогічних працівників відповіли, що батьки вихованців ЗДО залучаються до розробки *індивідуальних програм розвитку*, а в закладі *створено умови для залучення асистента дитини в освітній процес* (рис. 1.44).

Індикатор 1.3.2.2. У закладі дошкільної освіти асистент вихователя допомагає педагогам в організації освітнього процесу, співпрацює та залучає дітей з особливими освітніми потребами до різних видів діяльності

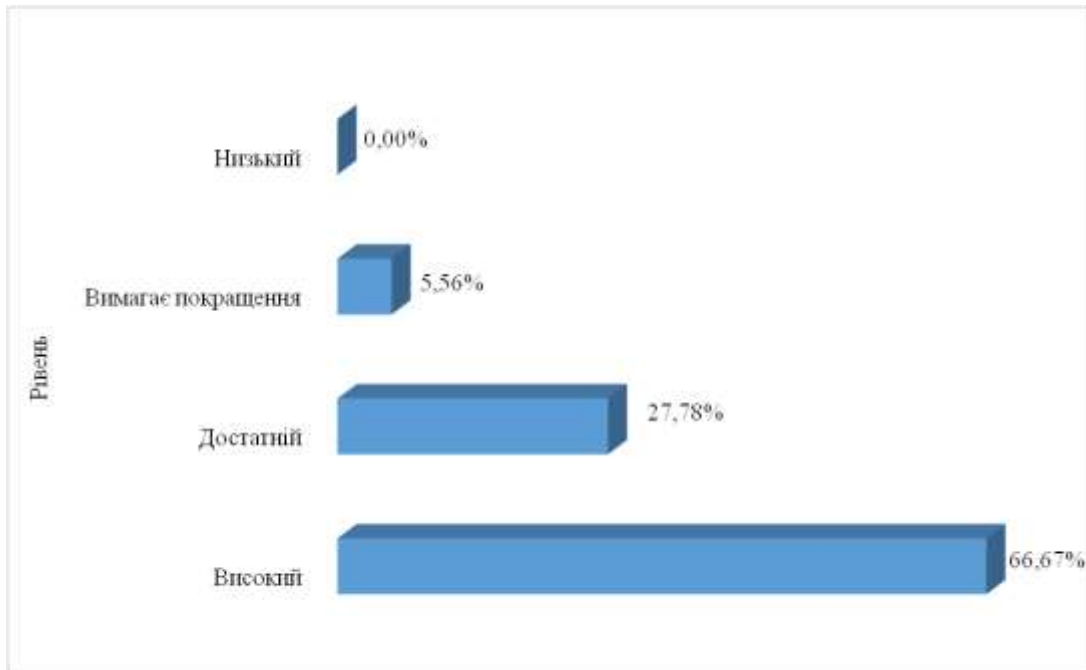


Рис. 1.45. Результати самооцінювання рівня діяльності асистента вихователя (за підсумками вивчення документації)

Дві третини учасників дослідження рівень діяльності асистента вихователя охарактеризували як високий, а **28 %** – як достатній (рис. 1.45).



Рис. 1.46. Результати анкетування педагогічних працівників щодо співпраці з асистентом вихователя

Майже дві третини педагогічних працівників зазначили, що в закладі дошкільної освіти асистент вихователя допомагає педагогам в організації

освітнього процесу, співпрацює та залучає дітей з особливими освітніми потребами до різних видів діяльності (рис. 1.46).

Індикатор 1.3.2.3. У закладі дошкільної освіти забезпечується співпраця з інклюзивно-ресурсним центром, навчально-реабілітаційним центром чи іншими закладами щодо супроводу та підтримки здобувачів дошкільної освіти з особливими освітніми потребами



Рис. 1.47. Результати анкетування педагогічних працівників щодо співпраці ЗДО з інклюзивно-ресурсним центром, навчально-реабілітаційним центром, іншими закладами із супроводу та підтримки дітей

65 % педагогічних працівників зазначили, що в закладі дошкільної освіти забезпечується співпраця з інклюзивно-ресурсним центром. **Майже кожен третій** респондент указав на співпрацю з навчально-реабілітаційним центром, а **кожен четвертий** – з іншими закладами щодо супроводу та підтримки здобувачів дошкільної освіти з особливими освітніми потребами (рис. 1.47).

Критерій 1.3.3. Освітнє середовище закладу дошкільної освіти забезпечує реалізацію завдань програми та мотивує здобувачів дошкільної освіти до оволодіння різними видами компетенції

Індикатор 1.3.3.1. Предметно-просторове розвивальне середовище, створене в основних приміщеннях закладу дошкільної освіти, відповідає віковим особливостям здобувачів дошкільної освіти та сприяє формуванню у них різних видів компетенції

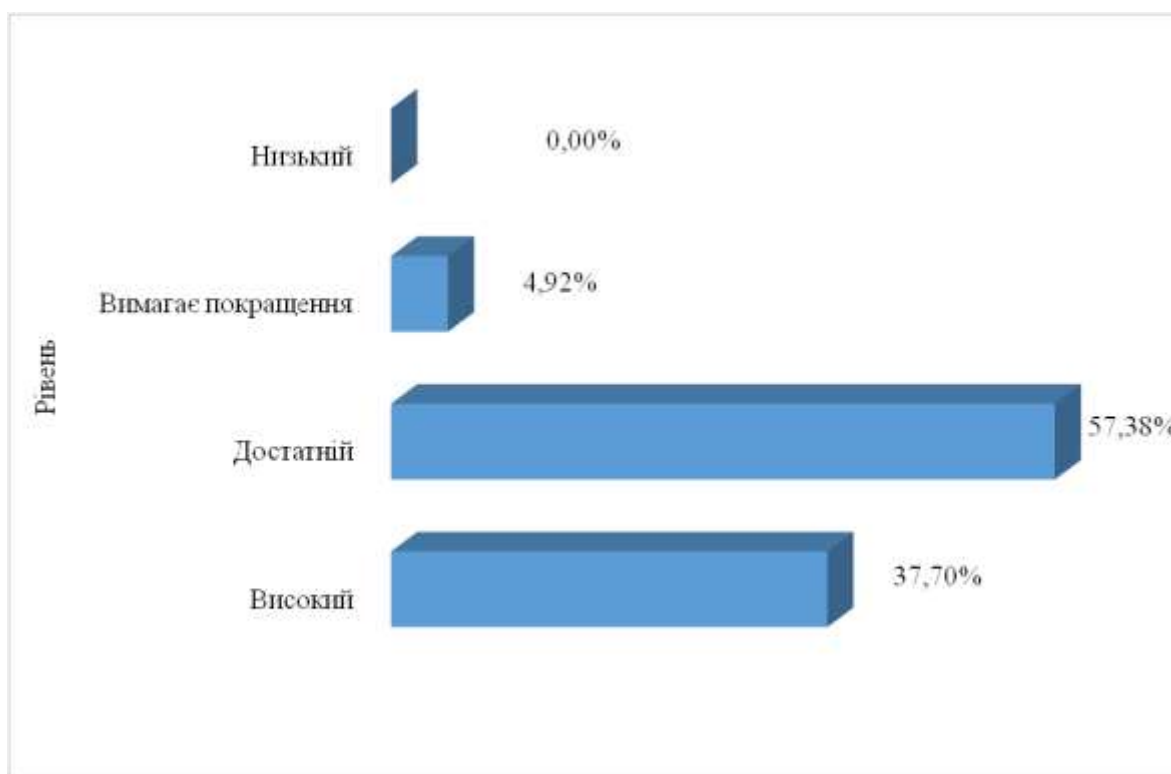


Рис. 1.48. Результати самооцінювання рівня організації предметно-просторового розвивального середовища в закладі дошкільної освіти (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Більше половини учасників рівень організації предметно-просторового розвивального середовища в закладі дошкільної освіти охарактеризували як достатній, а **майже кожен третій** – як високий (рис. 1.48).

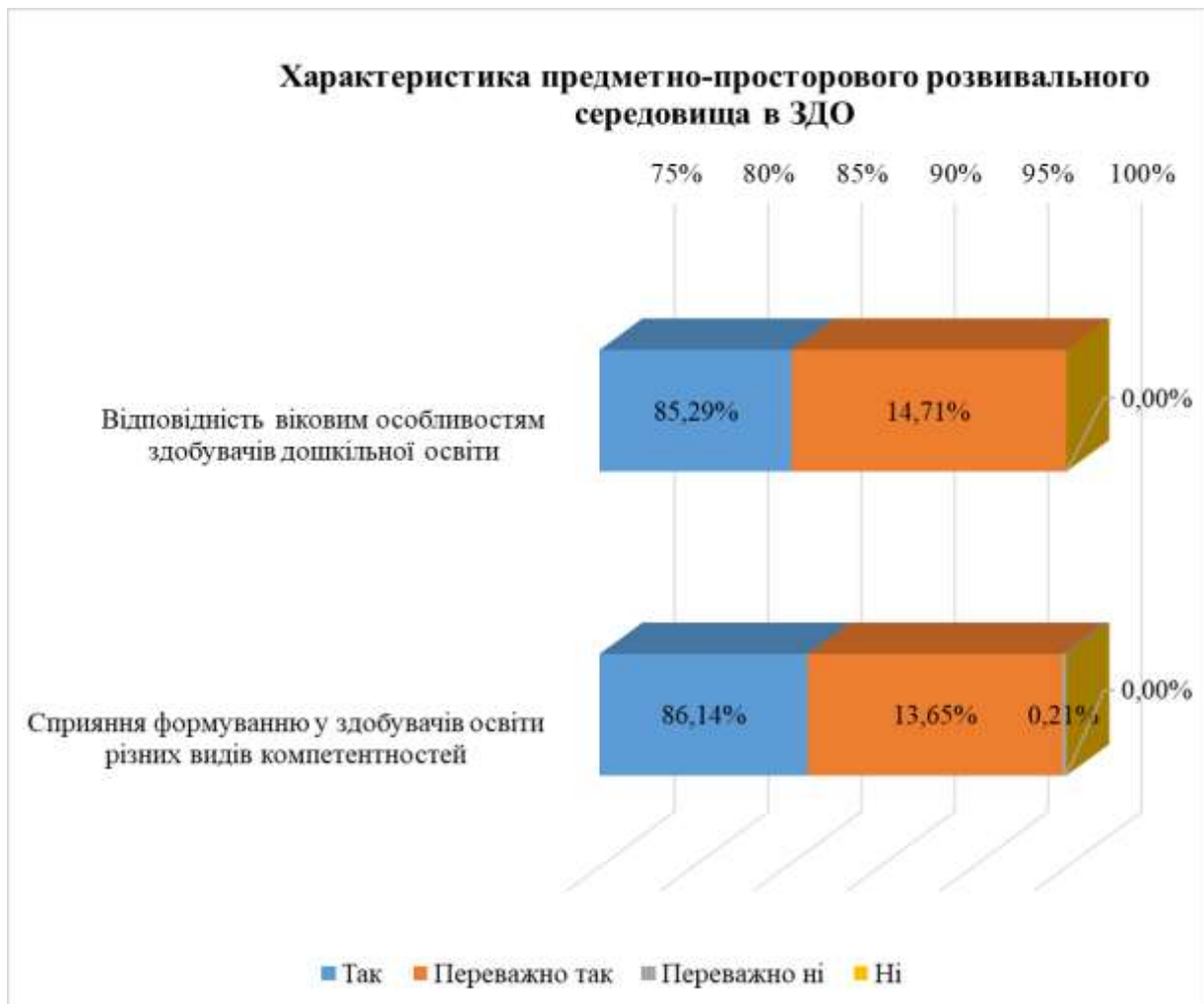


Рис. 1.49. Результати анкетування педагогічних працівників щодо предметно-просторового розвивального середовища, створеного в закладі дошкільної освіти

Усі педагогічні працівники, які взяли участь в опитуванні, вважають, що створене в закладі предметно-просторове розвивальне середовище відповідає віковим особливостям здобувачів дошкільної освіти та сприяє формуванню у них різних видів компетенції (рис.1.49).

Індикатор 1.3.3.2. Добір іграшок, посібників та обладнання для формування й облаштування предметно-просторового розвивального середовища у закладі дошкільної освіти відповідає встановленим вимогам

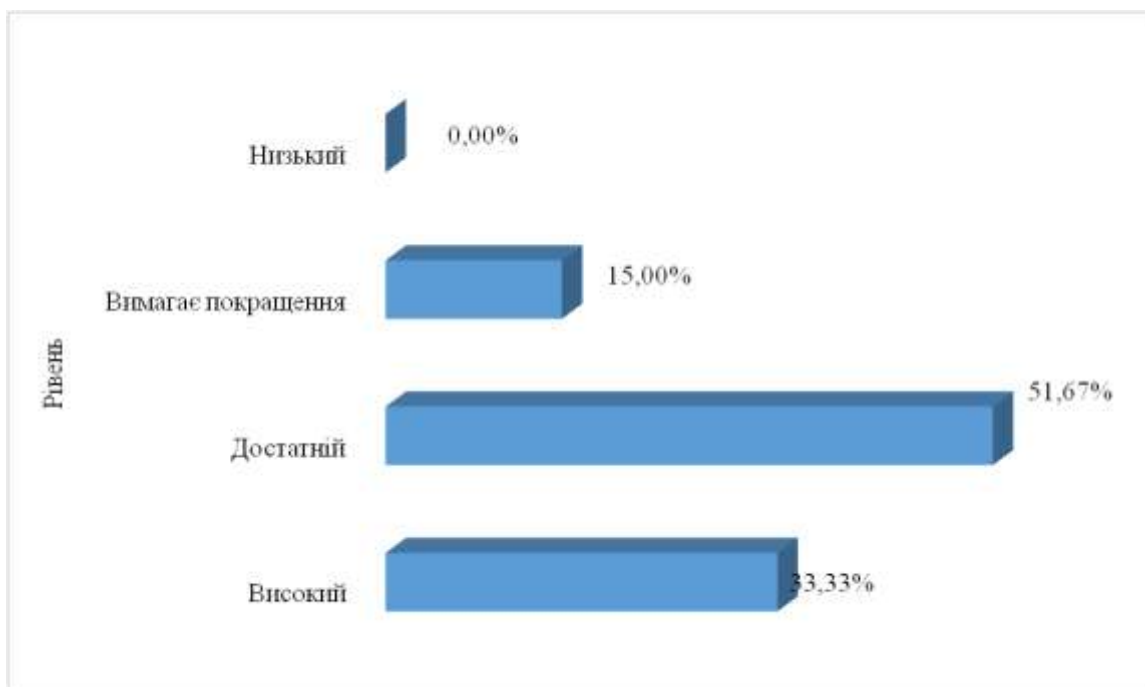


Рис. 1.50. Результати самооцінювання рівня забезпечення предметно-просторового розвивального середовища іграшками, посібниками та обладнанням відповідно до встановлених вимог (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Кожен другий учасник дослідження рівень забезпечення предметно-просторового розвивального середовища іграшками, посібниками та обладнанням відповідно до встановлених вимог охарактеризував як достатній, а **кожен третій** – як високий (рис. 1.50).

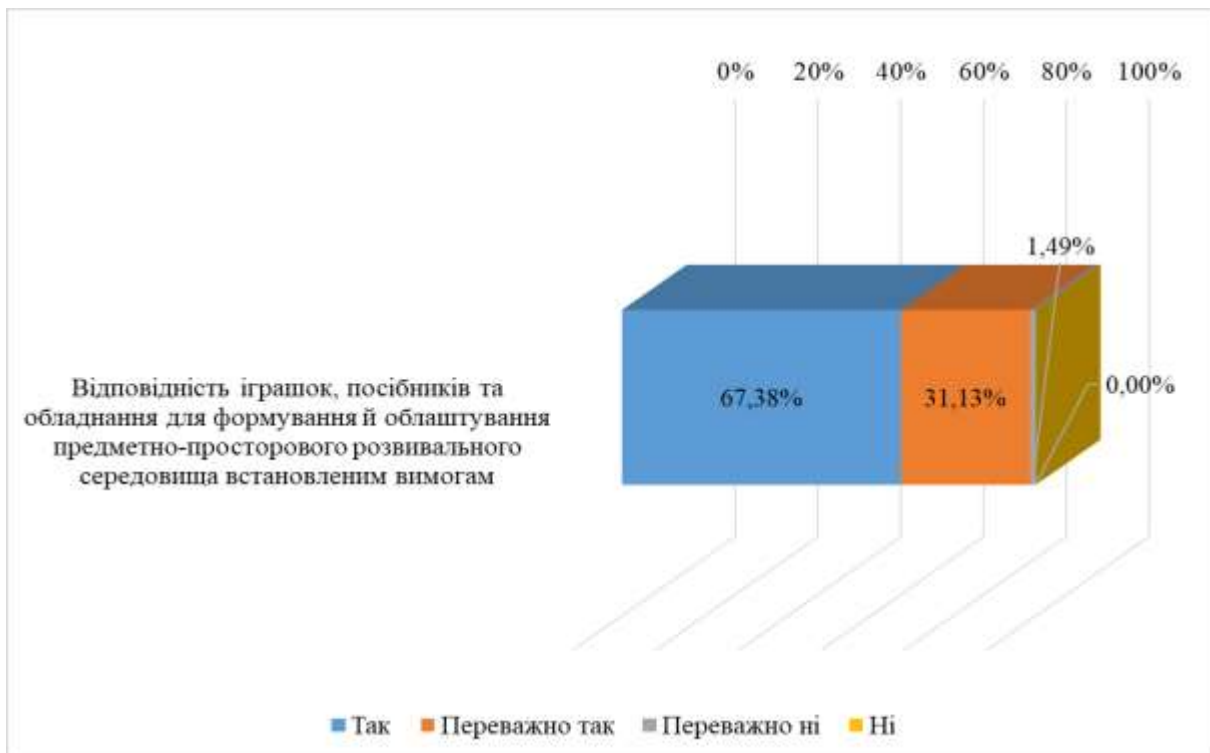


Рис. 1.51. Результати анкетування педагогічних працівників щодо відповідності іграшок, посібників та обладнання предметно-просторового розвивального середовища встановленим вимогам.

Майже всі педагогічні працівники вважають, що *добір іграшок, посібників та обладнання для формування й облаштування предметно-просторового розвивального середовища у закладі дошкільної освіти здійснюється відповідно до встановлених вимог* (рис. 1.51).

Напрямок 2. «Здобувачі дошкільної освіти. Забезпечення всебічного розвитку дитини дошкільного віку, набуття нею життєвого соціального досвіду»

Вимога/правило 2.1. Дотримання вимог Базового компонента дошкільної освіти

Критерій 2.1.1. У закладі дошкільної освіти реалізується Базовий компонент дошкільної освіти

Індикатор 2.1.1.1. Заклад дошкільної освіти здійснює освітній процес за програмами, затвердженими в установленому порядку



Рис. 1.52. Результати самооцінювання відповідності діяльності вихователів вимогам освітніх програм (за підсумками вивчення документації)

95 % керівників (вихователів ЗДО) рівень відповідності діяльності вихователів вимогам освітніх програм, затвердженим в установленому порядку охарактеризували як високий (рис. 1.52).

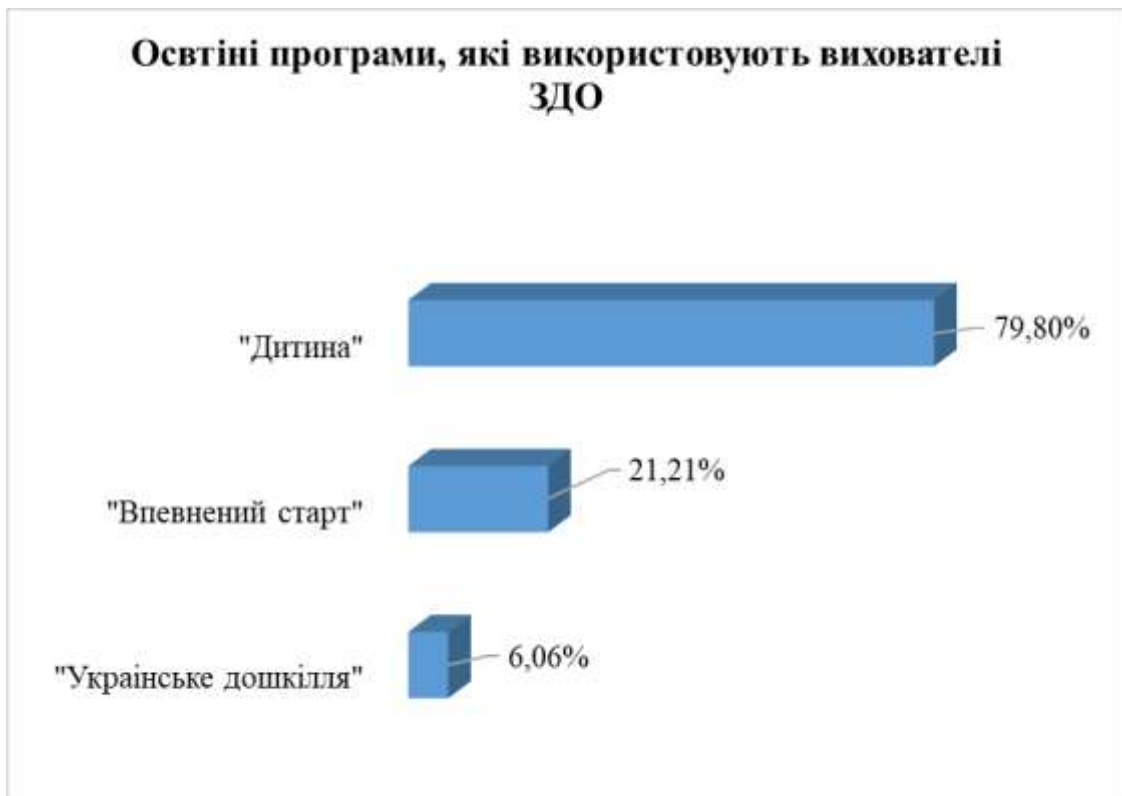


Рис. 1.53. Результати анкетування педагогічних працівників щодо використання освітніх програм

Близько **80 %** педагогічних працівників, які взяли участь в опитуванні, зазначили, що використовують в освітньому процесі освітню програму «Дитина», майже кожен п'ятий – «Впевнений старт», і **6,06 %** – «Українське дошкілля» (рис. 1.53).

Індикатор 2.1.1.2. Організація освітнього процесу у закладі дошкільної освіти сприяє набуттю дитиною різних компетентностей відповідно до освітніх ліній, визначених інваріантною складовою Базового компонента дошкільної освіти

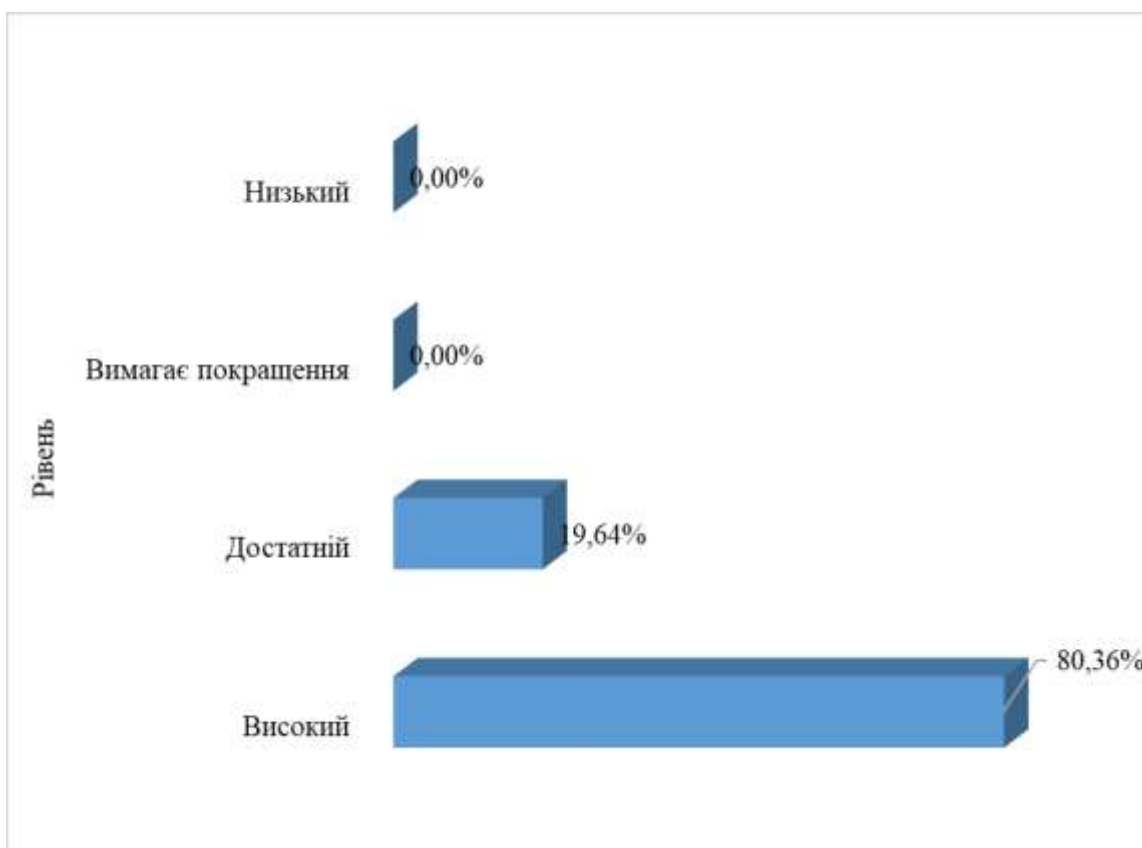


Рис. 1.54. Результати самооцінювання рівня організації освітнього процесу відповідно до вимог Базового компонента дошкільної освіти (за підсумками спостереження за організацією життєдіяльності здобувачів дошкільної освіти та вивчення документації)

80 % учасників дослідження рівень організації освітнього процесу відповідно до вимог Базового компонента дошкільної освіти охарактеризували як достатній, а **кожен п'ятий** – як високий (рис. 1.54).



Рис. 1.55. Результати анкетування педагогічних працівників щодо впливу освітнього процесу на набуття дитиною компетентностей відповідно до інваріантної складової Базового компонента дошкільної освіти

Усі педагогічні працівники зазначили, що організація освітнього процесу в ЗДО здійснюється відповідно до Базового компонента дошкільної освіти та сприяє набуттю дитиною різних компетентностей відповідно до освітніх ліній, визначених його інваріантною складовою (рис. 1.55).

Індикатор 2.1.1.3. У закладі дошкільної освіти створюються умови для реалізації варіативної складової Базового компонента дошкільної освіти, для впровадження додаткових організаційних форм освітнього процесу – гуртки, студії, секції (за згодою батьків та з урахуванням індивідуальних особливостей здобувачів дошкільної освіти)

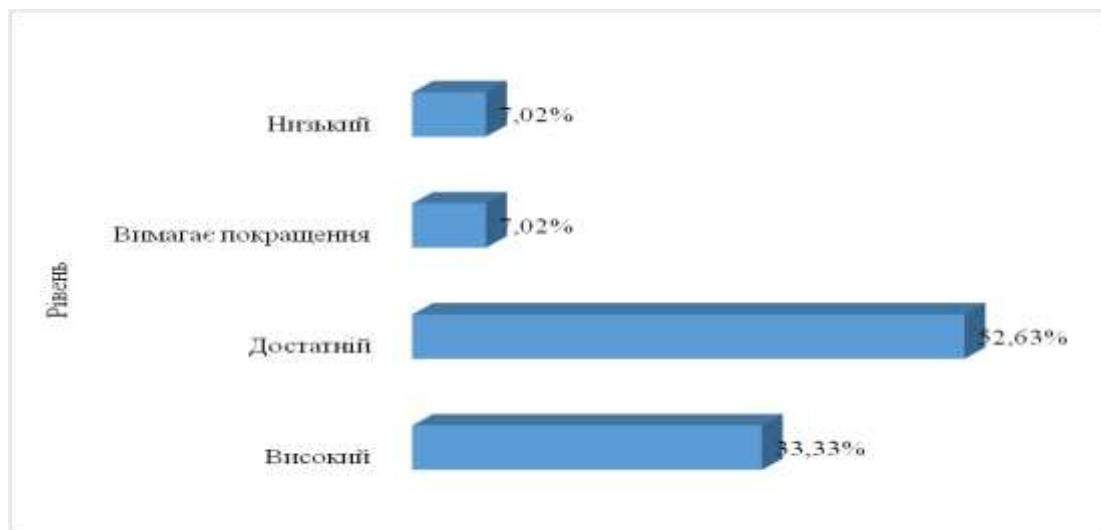


Рис. 1.56. Результати самооцінювання рівня створення умов щодо реалізації варіативної складової Базового компонента дошкільної освіти (за підсумками спостереження за освітнім середовищем та вивчення документації)

Майже кожен другий учасник дослідження охарактеризував рівень створення умов для реалізації варіативної складової Базового компонента дошкільної освіти як достатній, а **кожен третій** – як високий (рис. 1.56).

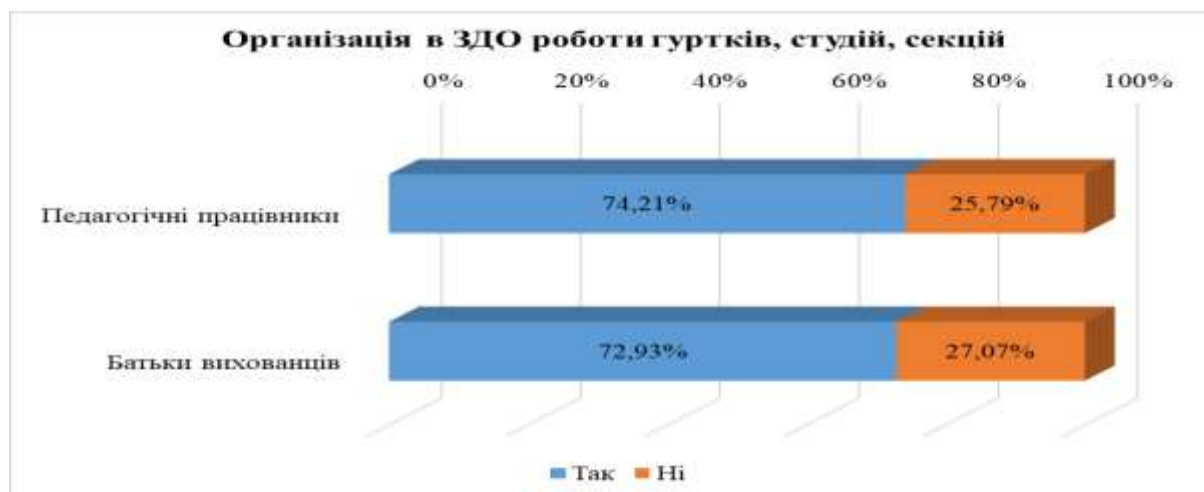


Рис. 1.57. Результати анкетування педагогічних працівників та батьків вихованців ЗДО щодо організації в закладі дошкільної освіти гуртків, студій, секцій

Понад 70 % педагогічних працівників та батьків вихованців ЗДО зазначили, що в закладі дошкільної освіти організовано роботу гуртків, студій, секцій, а саме: *музично-театралізованого, з іноземної мови, хореографії, шахів, фізкультури, образотворчого мистецтва* (рис. 1.57).

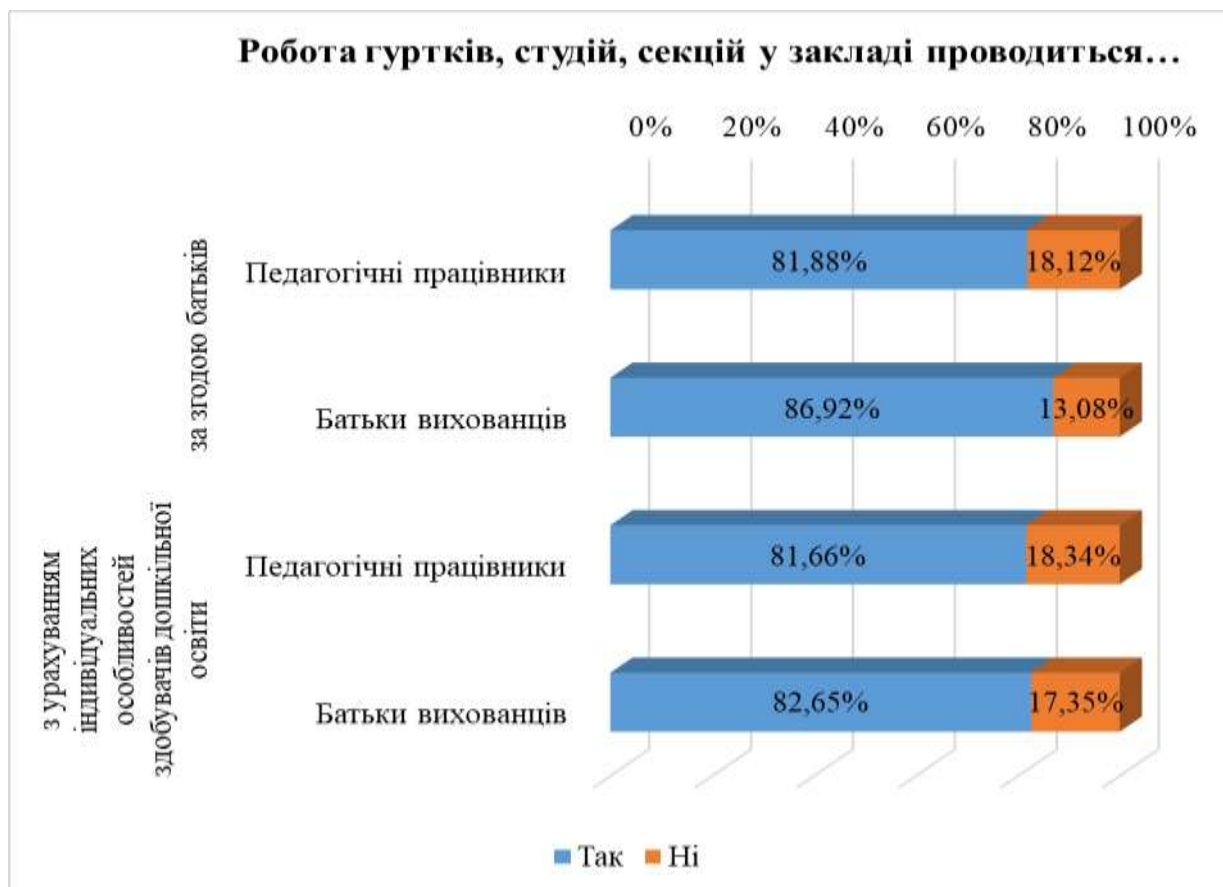


Рис. 1.58. Результати анкетування педагогічних працівників та батьків вихованців ЗДО щодо здійснення роботи гуртків, студій, секцій у закладах дошкільної освіти

Понад 80 % учасників дослідження як серед педагогічних працівників, так і серед батьків вихованців ЗДО відповіли, що *робота гуртків, студій, секцій у закладі дошкільної освіти здійснюється за згодою батьків та з урахуванням індивідуальних особливостей здобувачів дошкільної освіти* (рис. 1.58).

Критерій 2.1.2. У закладі дошкільної освіти здійснюється внутрішній моніторинг стану і результатів освітньої діяльності

Індикатор 2.1.2.1. У закладі дошкільної освіти здійснюється аналіз стану освітньої діяльності, приймаються відповідні управлінські рішення

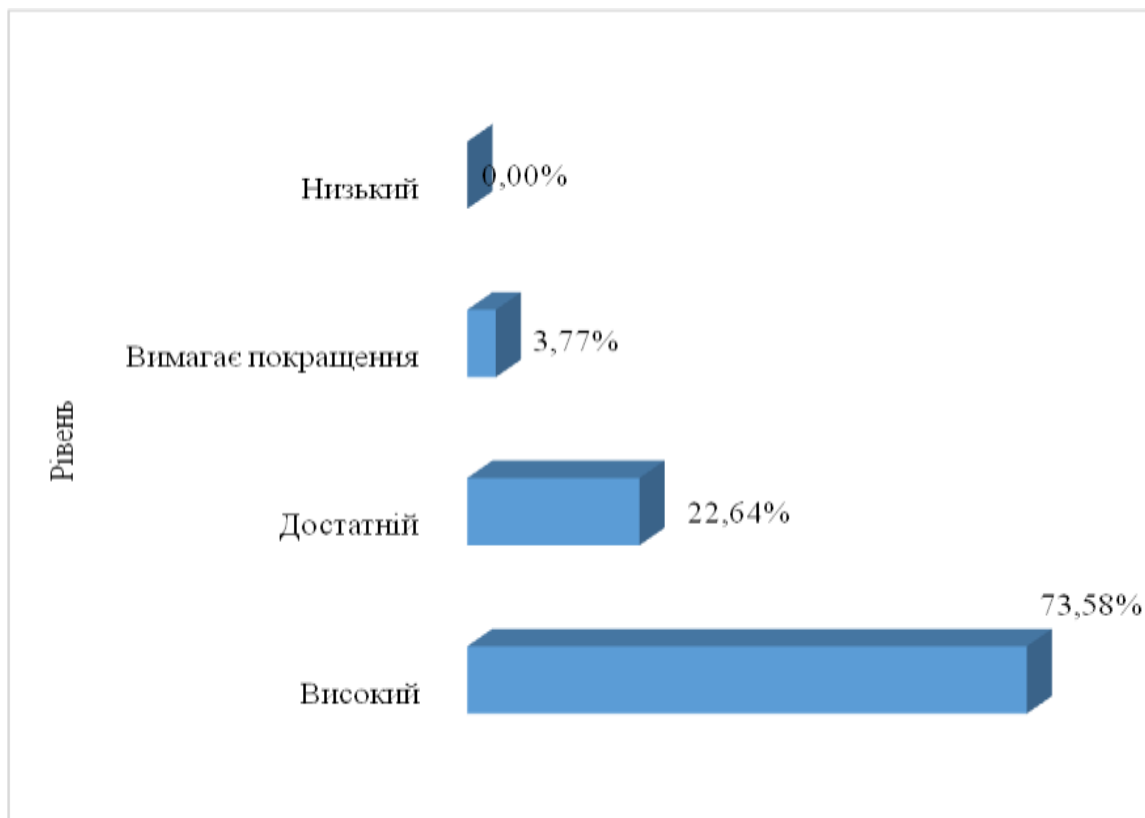


Рис. 1.59. Результати самооцінювання рівня здійснення аналізу стану освітньої діяльності (за підсумками вивчення документації)

Майже три чверті керівників (вихователів-методистів) ЗДО охарактеризували рівень здійснення аналізу стану освітньої діяльності в закладі дошкільної освіти як високий, майже **кожен четвертий** – як достатній (рис. 1.59).

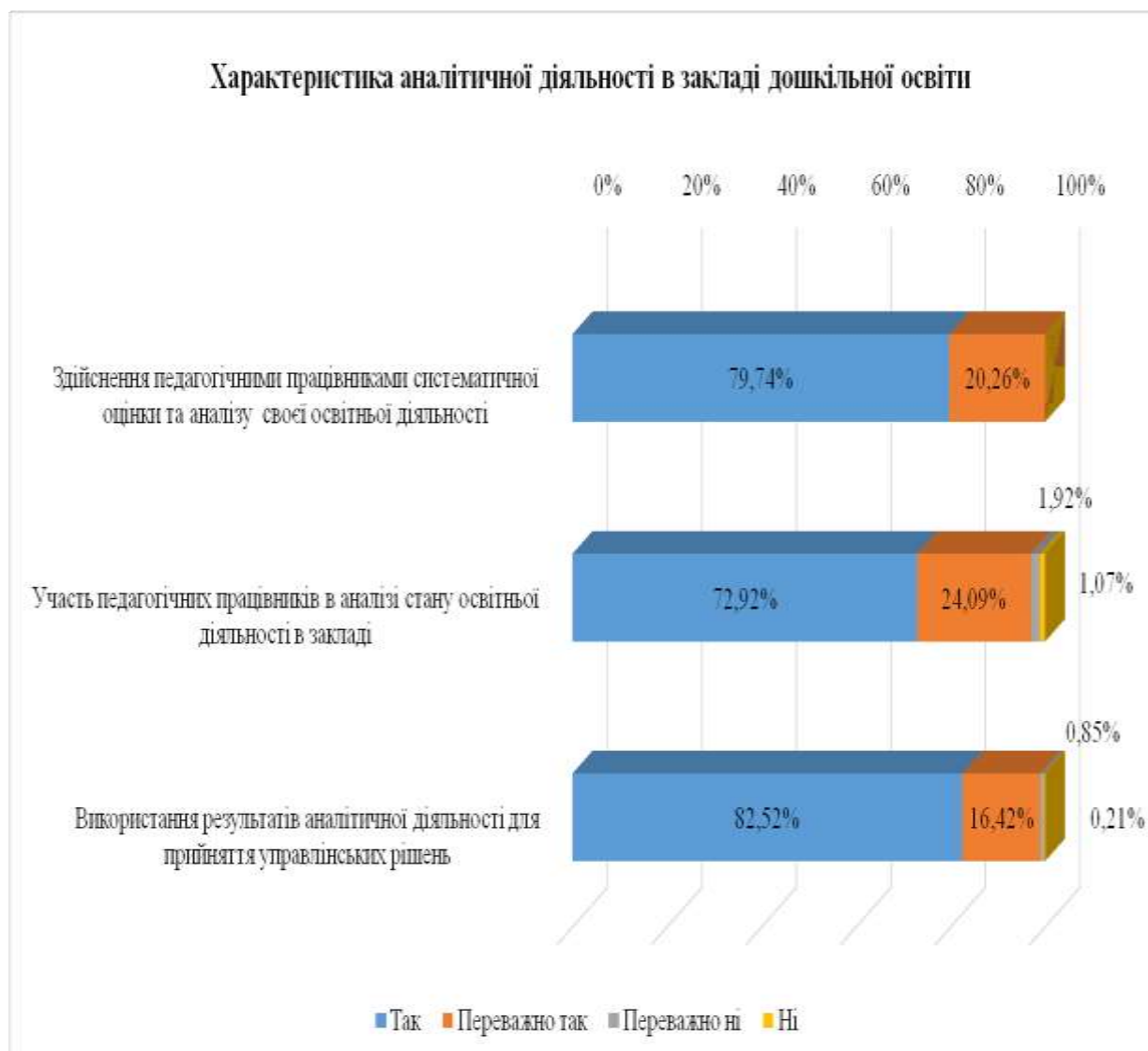


Рис. 1.60. Результати анкетування педагогічних працівників щодо здійснення аналітичної діяльності у закладі дошкільної освіти

Майже всі педагогічні працівники зазначили, що залучаються до участі в аналізі стану освітньої діяльності в закладі, а результати аналітичної діяльності використовуються для прийняття управлінських рішень (рис. 1.60).

Вимога/правило 2.2. Організація життєдіяльності здобувачів дошкільної освіти у закладі

Критерій 2.2.1. У закладі дошкільної освіти забезпечено дотримання вимог до розпорядку дня та навчання, організації життєдіяльності, рухової активності дітей

Індикатор 2.2.1.1. Розпорядок дня здобувачів дошкільної освіти у вікових групах відповідає гігієнічним нормам щодо тривалості сну, організації різними видами діяльності та відпочинку, у тому числі навчальних занять, тривалості перебування на свіжому повітрі, рухової активності, кратності приймання їжі

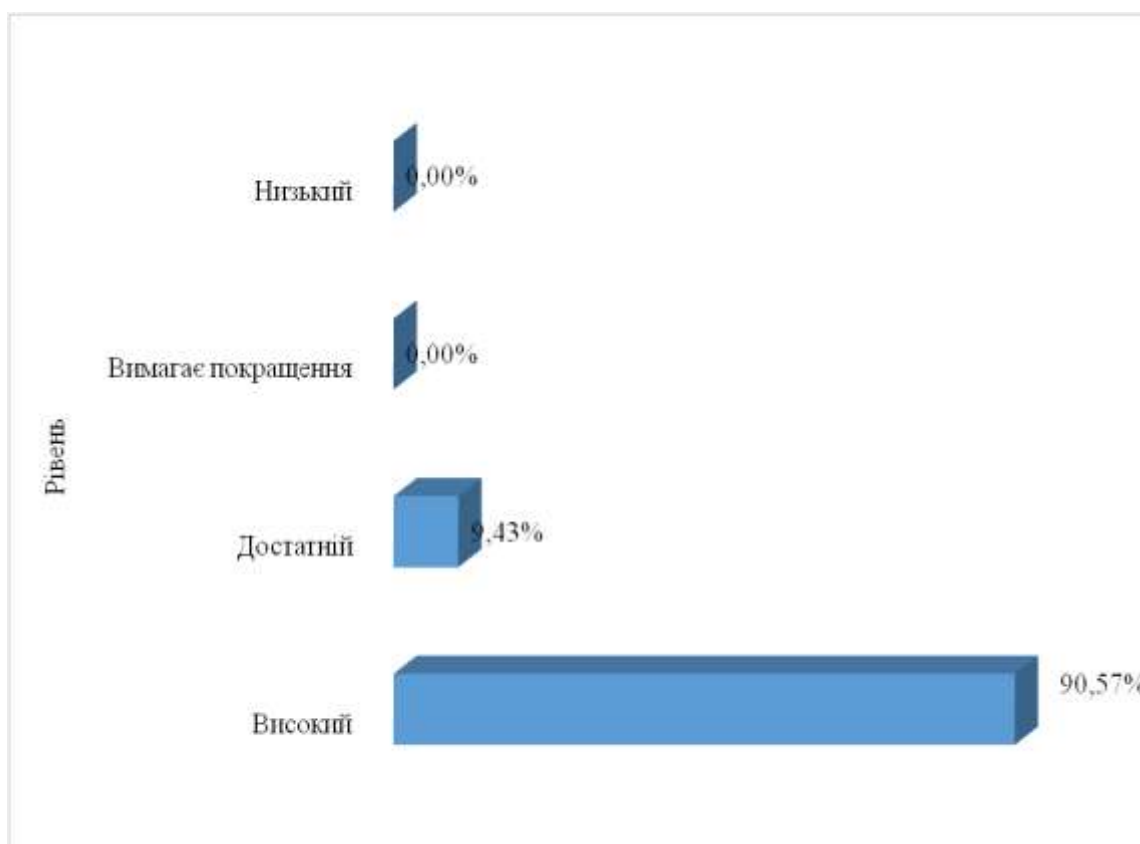


Рис. 1.61. Результати самооцінювання рівня відповідності розпорядку дня здобувачів дошкільної освіти гігієнічним нормам (за підсумками спостереження за організацією життєдіяльності здобувачів дошкільної освіти та вивчення документації)

Близько 90 % учасників дослідження охарактеризували рівень відповідності забезпечення розпорядку дня здобувачів дошкільної освіти у вікових групах гігієнічним нормам як високий (рис. 1.61).

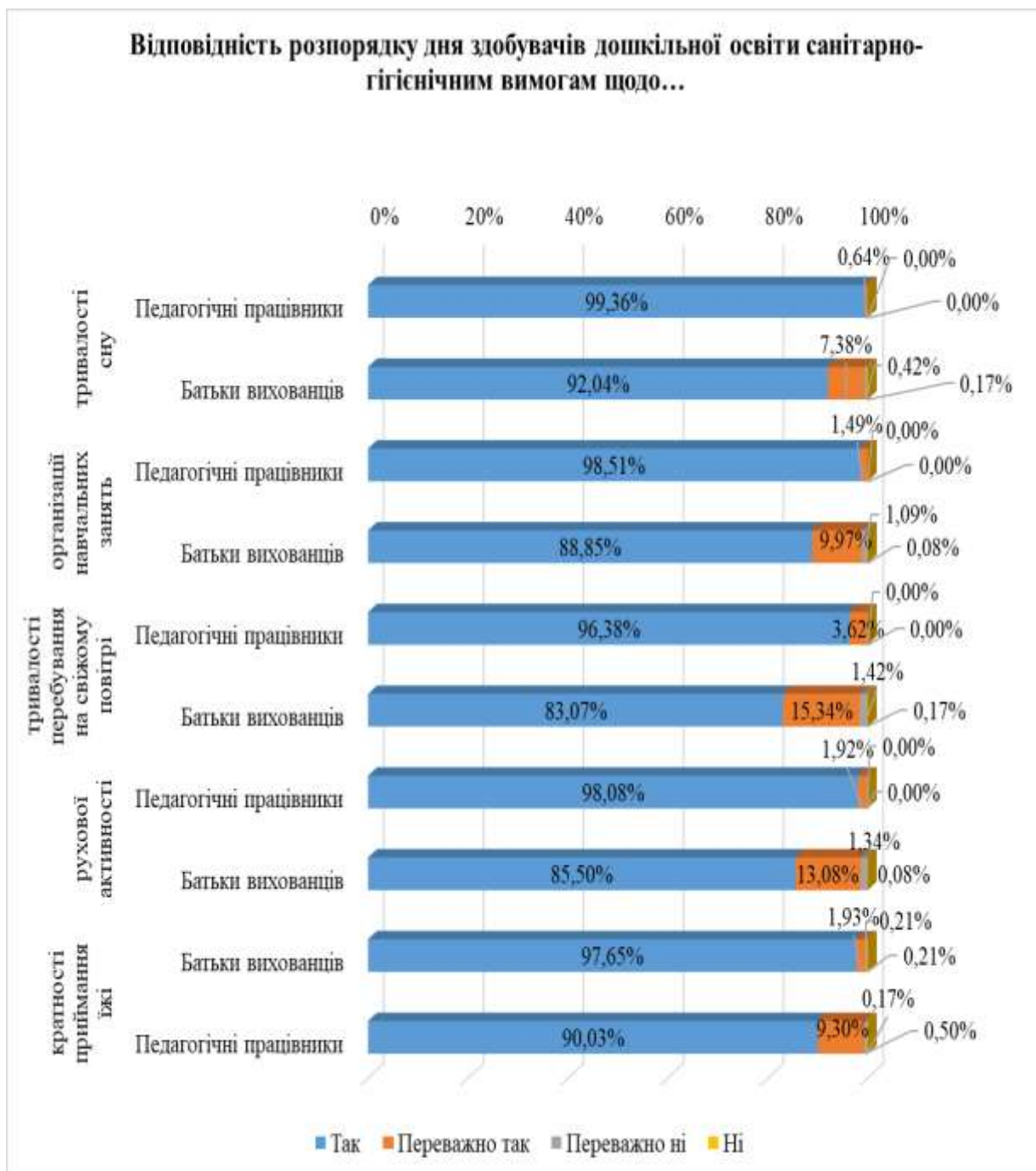


Рис. 1.62. Результати анкетування педагогічних працівників та батьків вихованців ЗДО щодо відповідності розпорядку дня здобувачів дошкільної освіти гігієнічним нормам

Майже всі педагогічні працівники та батьки вихованців ЗДО вважають, що в закладах дошкільної освіти *розпорядок дня здобувачів дошкільної освіти у вікових групах відповідає гігієнічним нормам щодо тривалості сну, організації навчальних занять, тривалості перебування на свіжому повітрі, рухової активності, кратності приймання їжі* (рис. 1.62).

2.2.1.2. Гранично допустиме навчальне навантаження на здобувача дошкільної освіти у закладі дошкільної освіти відповідає віковій групі



Рис. 1.63. Результати самооцінювання відповідності гранично допустимого навчального навантаження на здобувача дошкільної освіти віковій групі (за підсумками спостереження за організацією життєдіяльності здобувачів освіти та вивчення документації)

98 % керівників (вихователів-методистів) ЗДО охарактеризували рівень відповідності *гранично допустимого навчального навантаження на здобувача дошкільної освіти віковій групі* як високий (рис. 1.63).

Напрямок 3. «Фахова діяльність педагогічних працівників закладу дошкільної освіти»

Вимога/правило 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності та якість організації освітнього процесу

Критерій 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності та якість організації освітнього процесу

Індикатор 3.1.1.1. Форми та види планів педагогів з організації освітнього процесу у закладі дошкільної освіти розглядаються та схвалюються педагогічною радою

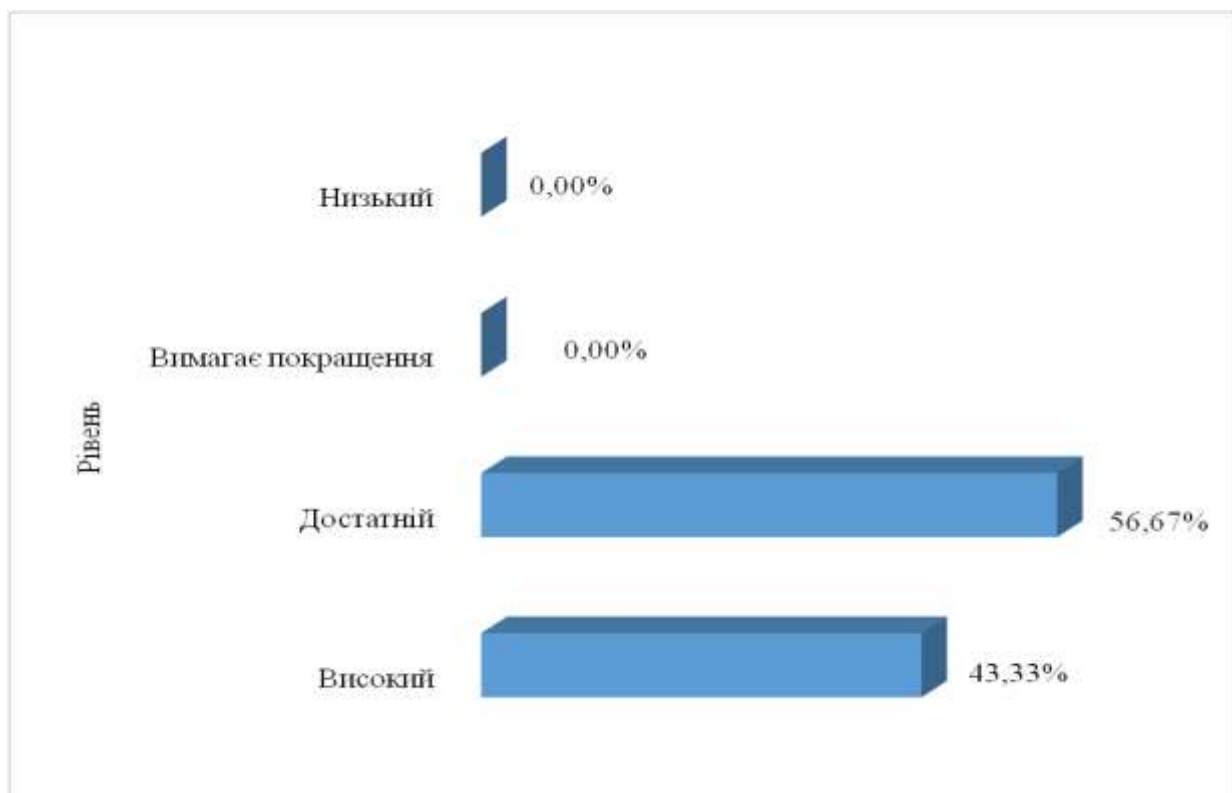


Рис. 1.64. Результати самооцінювання якості планів педагогів з організації освітнього процесу (за підсумками вивчення документації)

Більше половини учасників дослідження (57 %) якість планів вихователів щодо організації освітнього процесу охарактеризували на достатньому рівні, тоді як решта – на високому (рис. 1.64).

Індикатор 3.1.1.2. Педагогічні працівники закладу дошкільної освіти планують освітній процес, об'єктивно оцінюють його результативність

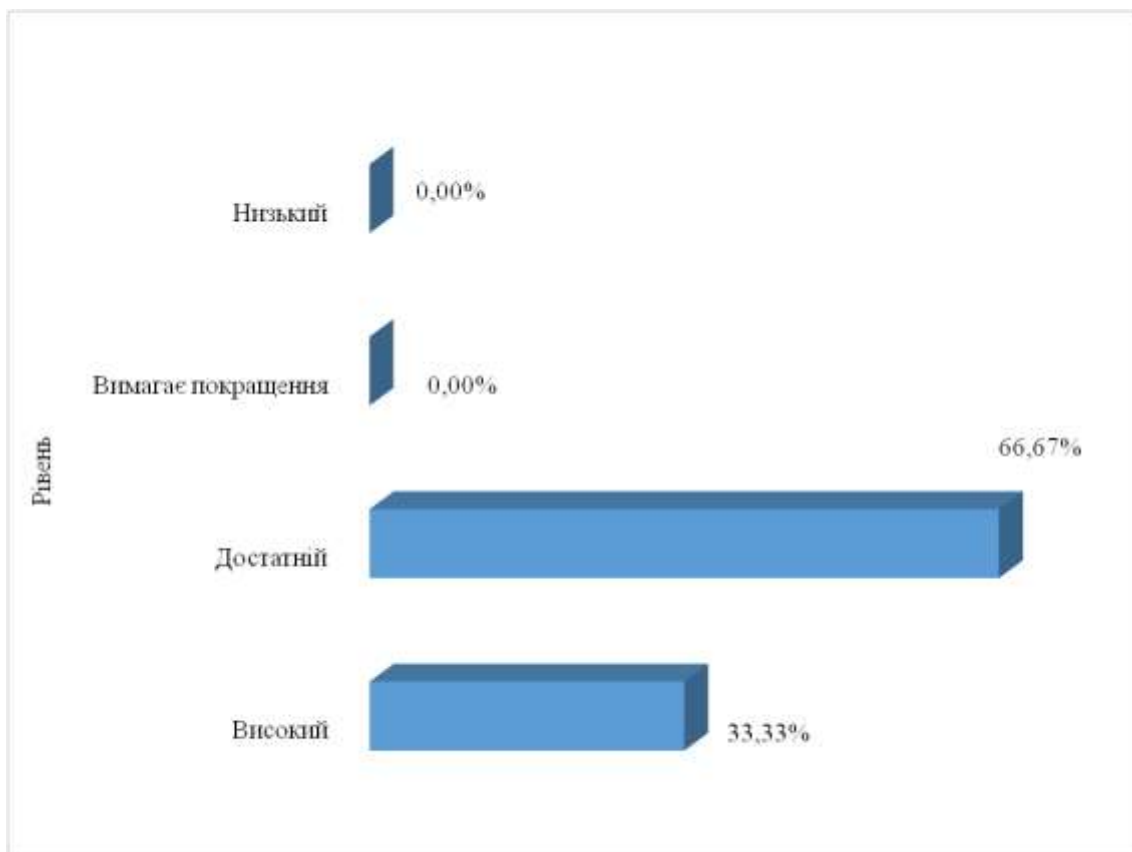


Рис. 1.65. Результати самооцінювання якості планування освітнього процесу, об'єктивності його оцінювання та результативності (за підсумками вивчення документації)

Майже дві третини керівників (вихователів-методистів) ЗДО охарактеризували рівень якості планування освітнього процесу, об'єктивності його оцінювання та результативності як достатній, тоді як решта – як високий (рис. 1.65).

Критерій 3.1.2. Педагогічні працівники застосовують сучасні технології та методики в освітньому процесі, спрямовані на оволодіння здобувачами дошкільної освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями

Індикатор 3.1.2.1. Педагогічні працівники володіють знаннями про вікові, фізіологічні та психологічні особливості дітей, їх індивідуальні можливості та потреби, гнучко та варіативно застосовують форми та методи організації освітнього процесу

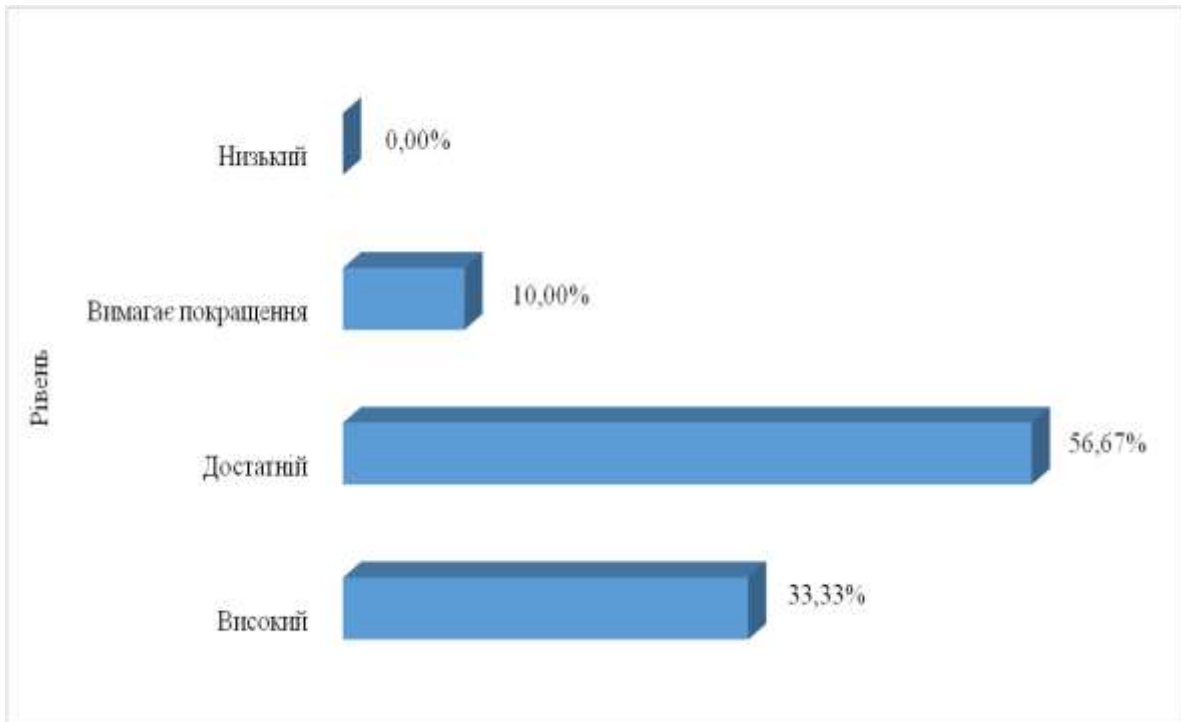


Рис. 1.66. Результати самооцінювання рівня володіння педагогічними працівниками знаннями про вікові, фізіологічні, психологічні особливості дітей, їх індивідуальні можливості та потреби (за підсумками вивчення спостереження за організацією життєдіяльності здобувачів освіти)

Більше половини керівників (вихователів-методистів) ЗДО охарактеризували рівень володіння педагогічними працівниками знаннями про вікові, фізіологічні, психологічні особливості дітей, їх індивідуальні можливості та потреби як достатній, а **кожен третій** – як високий. Слід зазначити, що **кожен десятий** учасник дослідження вважає, що цей показник у закладі освіти вимагає покращення (рис. 1.66).



Рис. 1.67. Результати анкетування педагогічних працівників щодо володіння ними відповідними фаховими знаннями та вміннями

Понад 80 % педагогічних працівників вважають, що **повною мірою** володіють необхідними фаховими знаннями та вміннями. При цьому вони **краще** оцінюють свої знання вікових, фізіологічних та психологічних особливості дітей, індивідуальних можливостей та потреб дітей груп, дещо гірше – уміння гнучко та варіативно застосовувати форми та методи організації освітнього процесу (рис. 1.67).

Індикатор 3.1.2.2. Педагогічні працівники застосовують інформаційно-комунікаційні та комунікативні технології

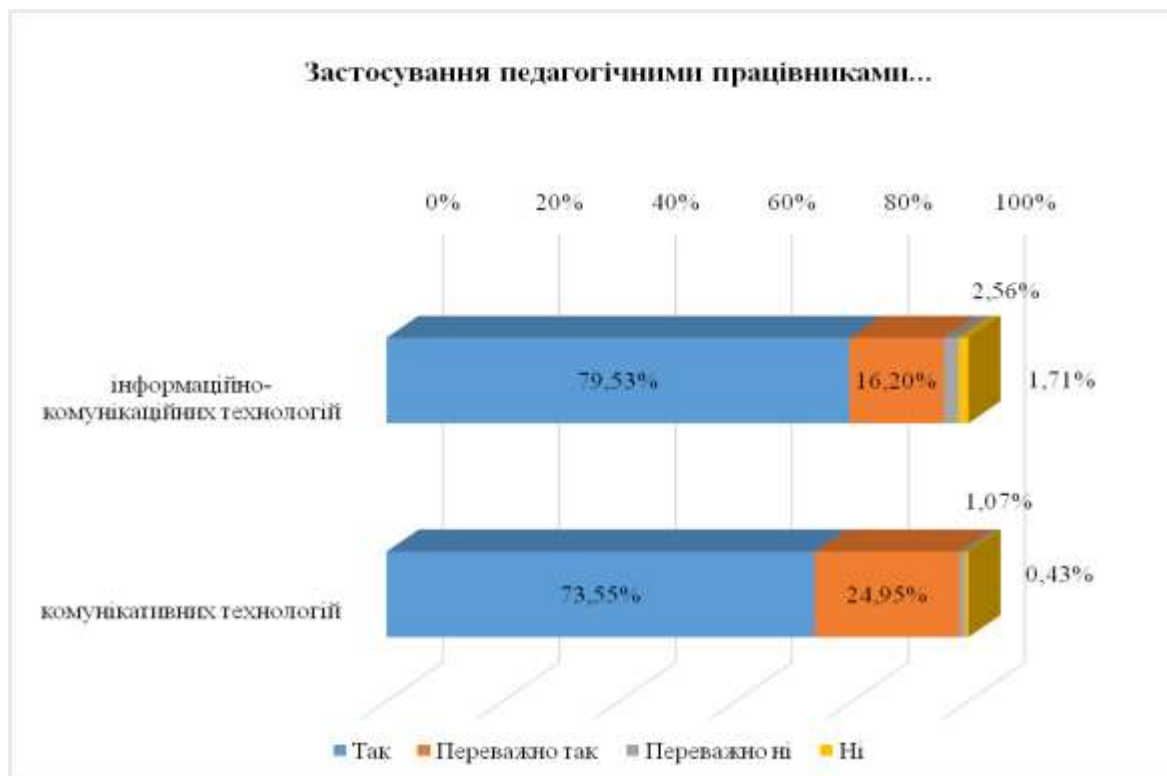


Рис. 1.68. Результати анкетування педагогічних працівників щодо застосування ними інформаційно-комунікаційних та комунікативних технологій

Більше 70 % педагогів відповіли, що постійно застосовують інформаційно-комунікаційні та комунікативні технології у своїй діяльності (рис. 1.68).

Індикатор 3.1.2.3. Педагогічні працівники застосовують технології формування у здобувачів дошкільної освіти соціально доцільної поведінки



Рис. 1.69. Результати анкетування педагогічних працівників щодо застосування ними технологій формування у здобувачів дошкільної освіти соціально доцільної поведінки

Понад 80 % опитаних педагогів зазначили, що систематично використовують технології формування у здобувачів дошкільної освіти соціально доцільної поведінки (рис. 1.69).

Критерій 3.1.3. Педагогічні працівники створюють та використовують освітні ресурси

Індикатор 3.1.3.1. Педагогічні працівники створюють та використовують власні освітні ресурси (методичні розробки, презентації, блоги, веб-сайти тощо), мають публікації професійної тематики та оприлюднені методичні розробки

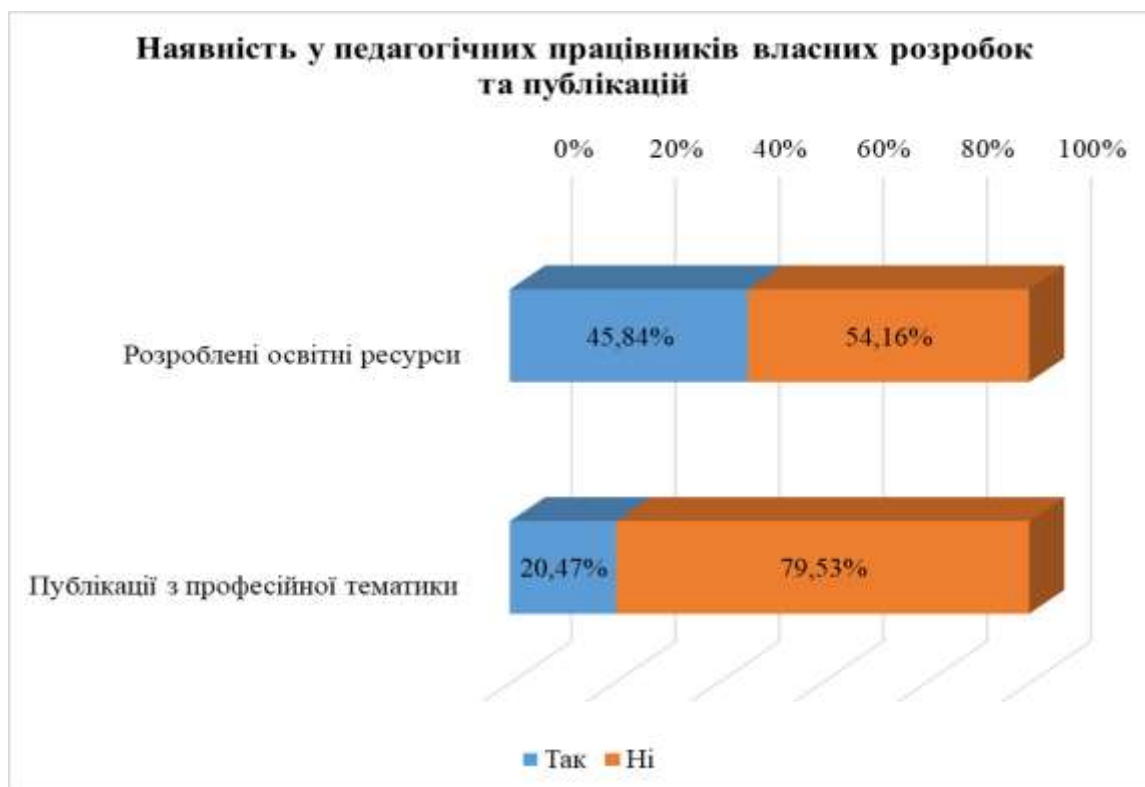


Рис. 1.70. Результати анкетування педагогічних працівників щодо власних розробок та публікацій

Менше половини педагогічних працівників, які взяли участь в опитуванні, визнали, що мають розроблені власні освітні ресурси, а **кожен п'ятий** – публікації з професійної тематики (рис. 1.70).

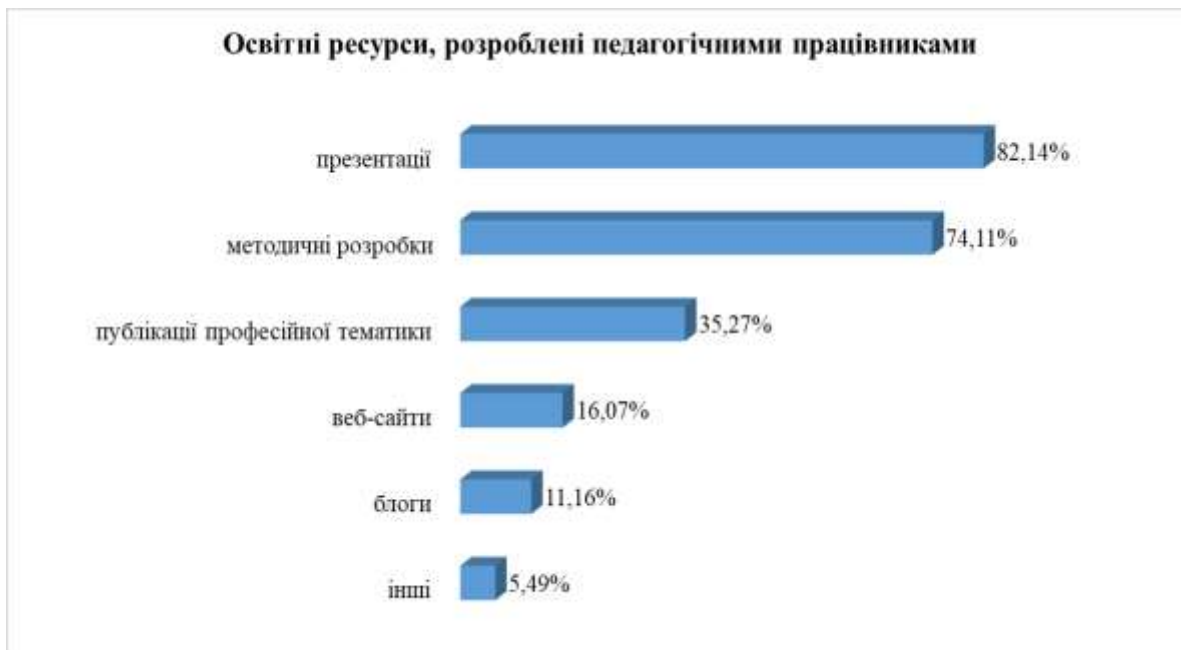


Рис. 1.71. Результати анкетування педагогічних працівників щодо освітніх ресурсів, розробленими педагогічними працівниками

Понад 80 % опитаних серед *розроблених ними освітніх ресурсів* назвали презентації, **три чверті** – методичні розробки, а **більше третини** – публікації з професійної тематики.

Слід зазначити, що **кожен шостий** педагог має власний веб-сайт, а **кожен дев'ятий** – блог.

Майже кожен п'ятий респондент надав іншу відповідь: авторські конспекти занять, сценарії (рис. 1.71).

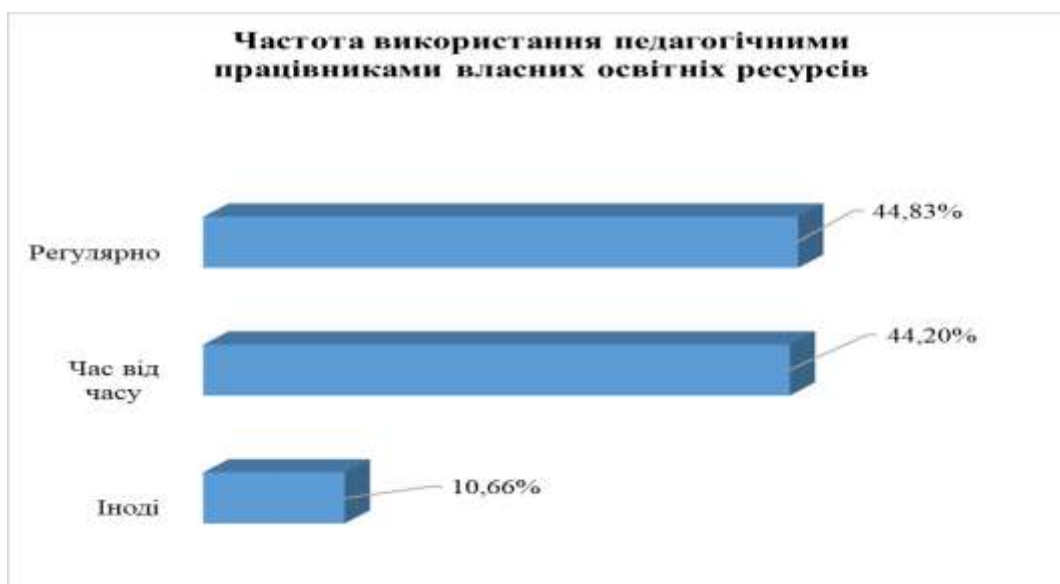


Рис. 1.72. Результати анкетування педагогічних працівників щодо частоти використання ними власних освітніх ресурсів

Близько 45 % педагогічних працівників засвідчили, що використовують *регулярно* власні освітні ресурси та **майже стільки ж** – *час від часу* (рис. 1.72)

Критерій 3.1.4. У закладі дошкільної освіти мовою освітнього процесу є державна мова

Індикатор 3.1.4.1. Працівники закладу дошкільної освіти сприяють популяризації державної мови

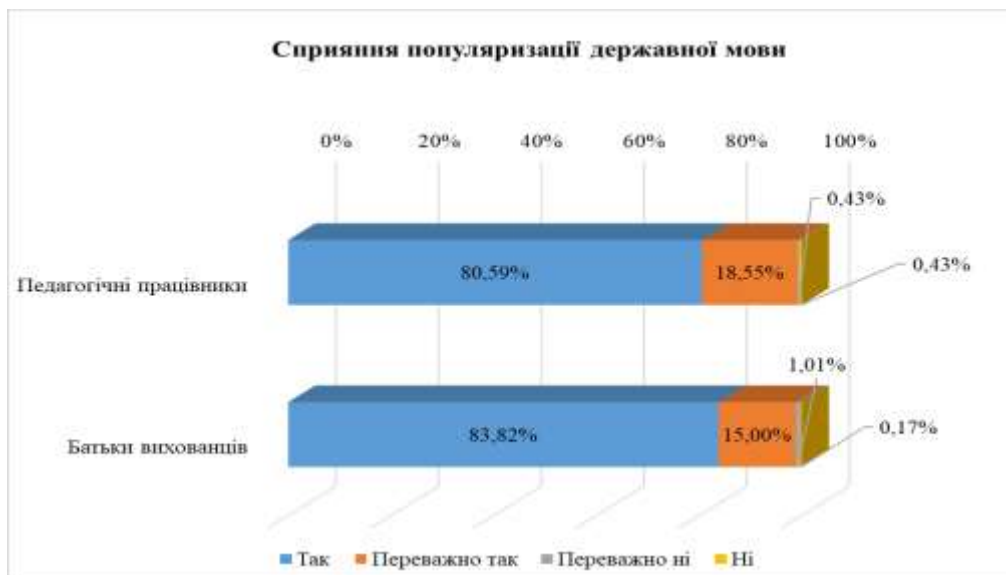


Рис. 1.73. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо сприяння ними популяризації державної мови

Понад 80 % опитаних як серед педагогічних працівників, так і серед батьків здобувачів дошкільної освіти вважають, що повною мірою сприяють популяризації державної мови (рис. 1.73).

Індикатор 3.1.4.2. У роботі зі здобувачами дошкільної освіти педагогічні працівники збагачують та активізують словник, розвивають зв'язне мовлення, формують навички культури мовлення та виховують бажання спілкуватися рідною мовою

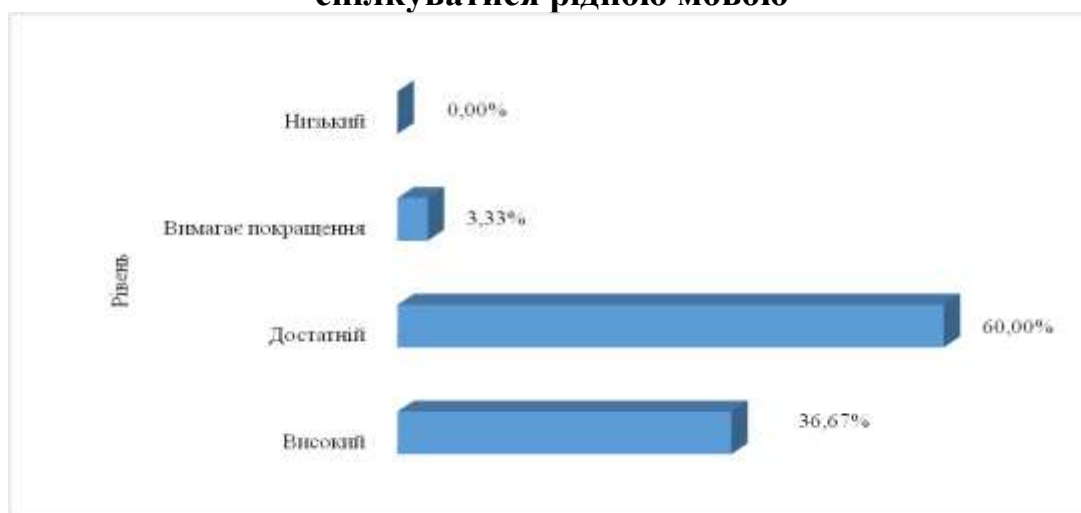


Рис. 1.74. Результати самооцінювання рівня діяльності педагогічних працівників щодо розвитку зв'язного мовлення, формування навичок культури мовлення та виховання бажання спілкуватися рідною мовою (за підсумками спостереження за організацією життєдіяльності здобувачів дошкільної освіти)

60 % керівників (вихователів-методистів) ЗДО охарактеризували рівень діяльності педагогічних працівників щодо розвитку зв'язного мовлення, формування навичок культури мовлення та виховання бажання спілкуватися рідною мовою як достатній, а **більше третини** – як високий (рис. 1.74).

Вимога/правило 3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників

Критерій 3.2.1. Педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації

Індикатор 3.2.1.1. Педагогічні працівники закладу дошкільної освіти обирають різні види, форми і напрямки підвищення рівня своєї професійної майстерності

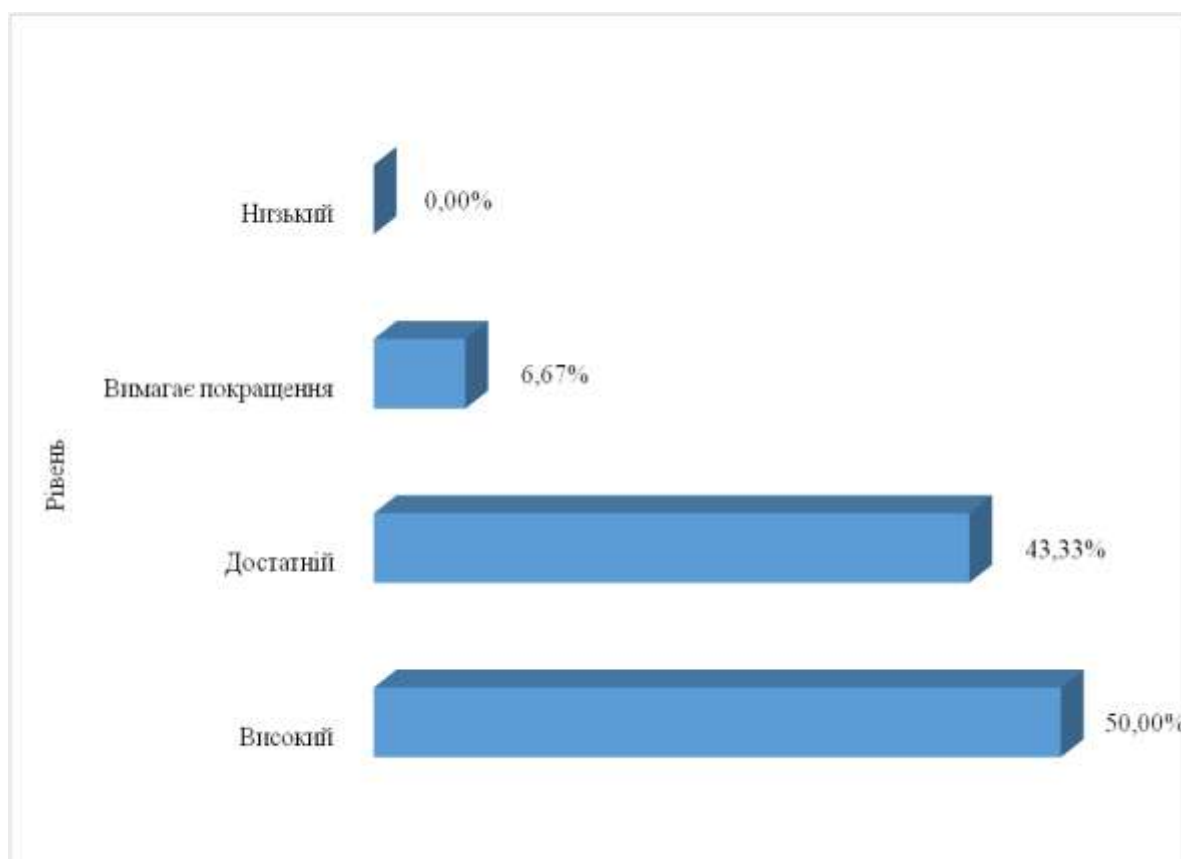


Рис. 1.75. Результати самооцінювання рівня забезпечення професійного розвитку і підвищення кваліфікації педагогічних працівників (за підсумками вивчення документації)

Кожен другий учасник дослідження охарактеризував рівень забезпечення професійного розвитку і підвищення кваліфікації педагогічних працівників як високий, а **понад 40 %** – як достатній (рис. 1.75).

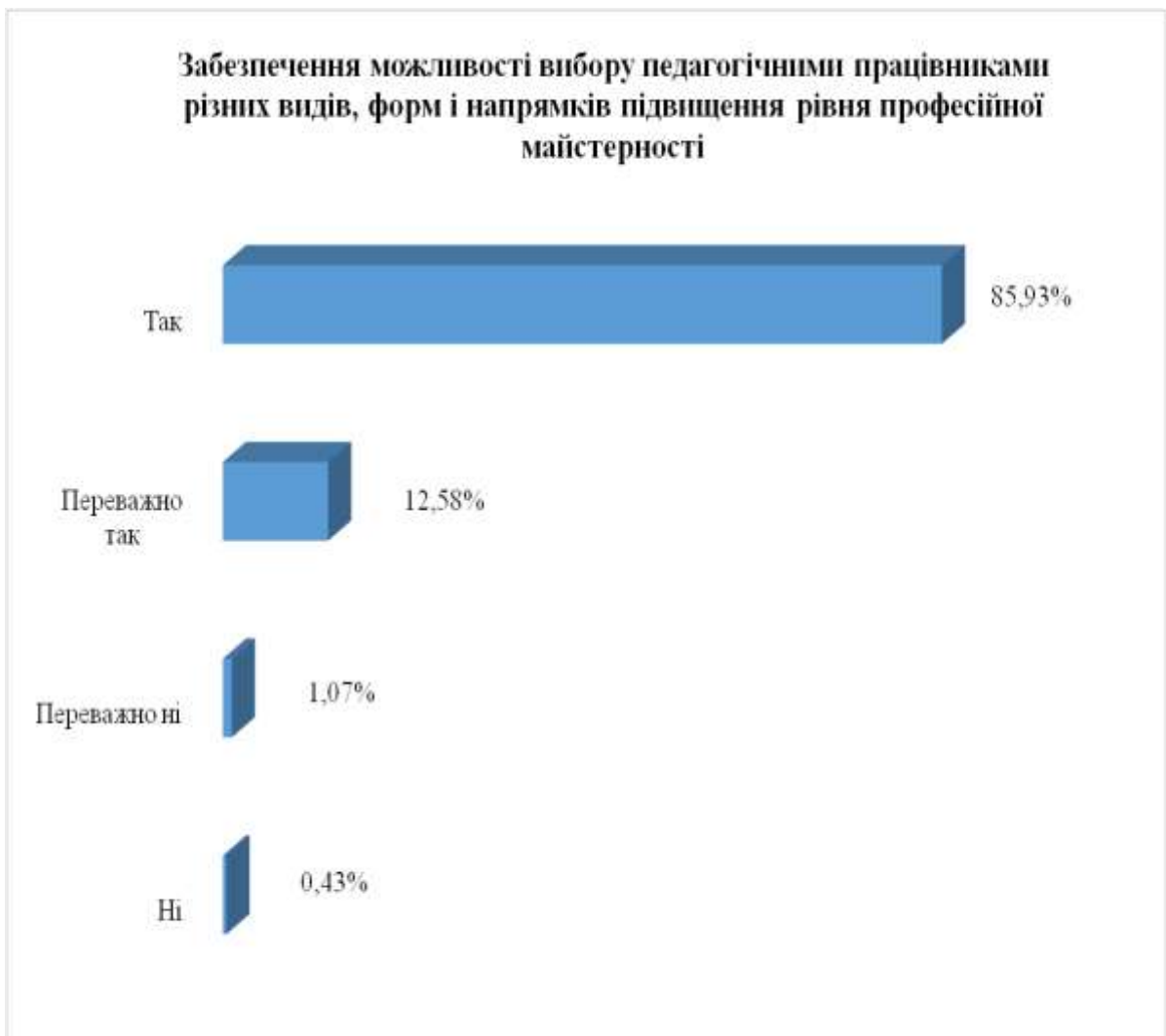


Рис. 1.76. Результати анкетування педагогічних працівників щодо забезпечення можливості вибору різних видів, форм і напрямків підвищення рівня професійної майстерності в ЗДО

Майже всі педагогічні працівники ЗДО, які взяли участь в анкетуванні, зазначили, що в закладі освіти забезпечено *можливості вибору ними різних видів, форм і напрямків підвищення рівня професійної майстерності*. При цьому **86 %** респонденті повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 1.76).

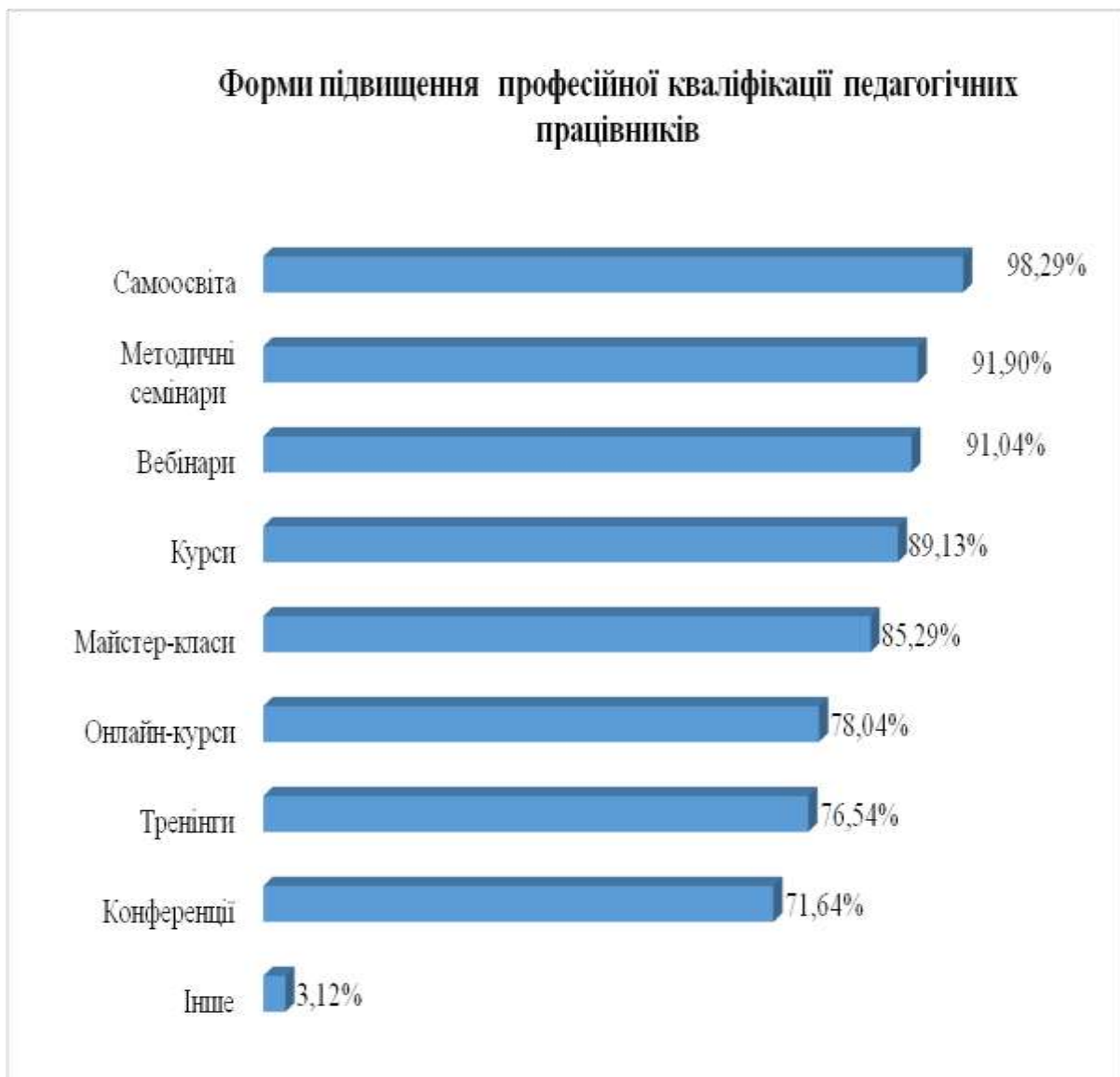


Рис. 1.77. Результати анкетування педагогічних працівників щодо участі в різних формах підвищення кваліфікації

Анкетування педагогічних працівників показало, що всі вони залучаються до *різних форм підвищення кваліфікації*. Так, **близько 90 %** педагогів беруть участь у методичних семінарах, вебінарах, курсах підвищення кваліфікації, 85 % – майстер-класах, понад три чверті – в онлайн-курсах, тренінгах, близько 70 % – конференціях. Майже всі респонденти визнали, що займаються самоосвітою.

3,12 % надали іншу відповідь: відвідування занять колег, обмін досвідом, вивчення нормативних документів (рис. 1.77).

Критерій 3.2.2. Педагогічні працівники діляться досвідом роботи з колегами

Індикатор 3.2.2.1. Педагогічні працівники беруть участь у роботі творчих (робочих) груп, ініціюють та/або реалізують освітні проекти

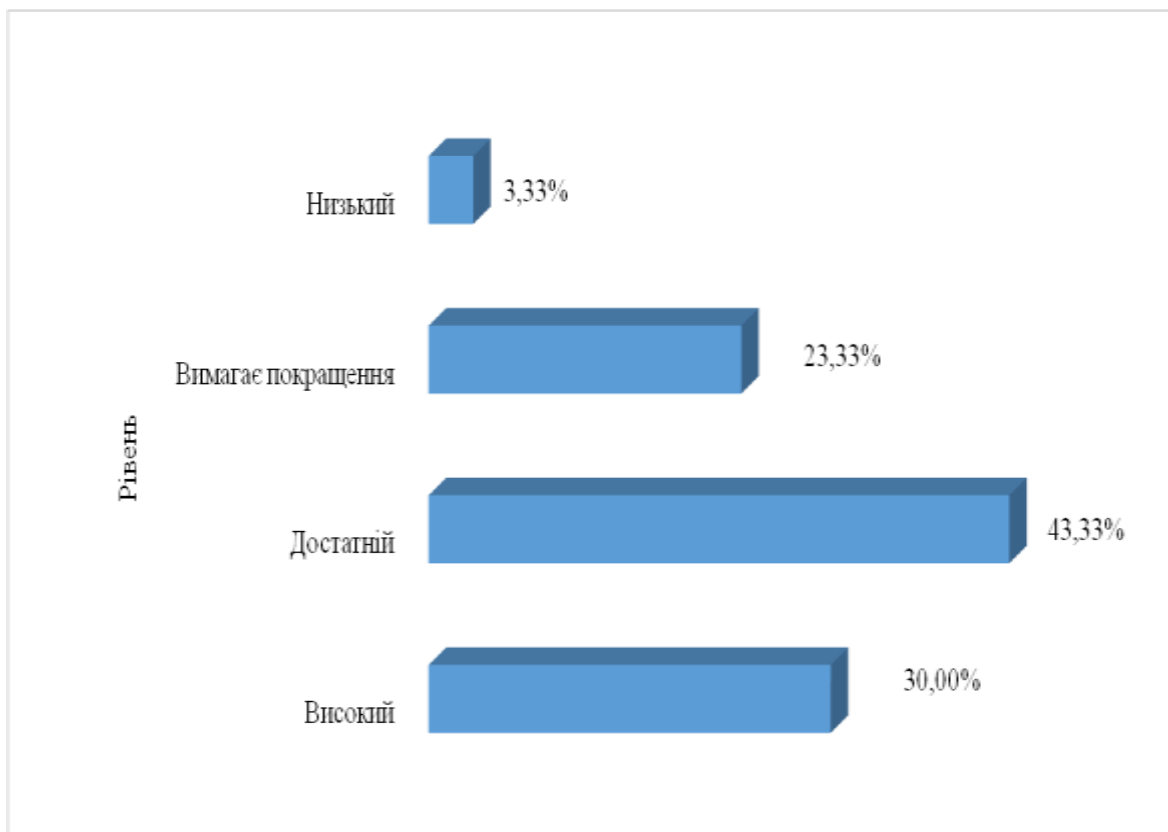


Рис. 1.78. Результати самооцінювання рівня участі педагогічних працівників у роботі творчих (робочих) груп та реалізації освітніх проектів (за підсумками вивчення документації)

Більша частина керівників (вихователів-методистів) ЗДО (43 %) охарактеризувала рівень участі педагогічних працівників у роботі творчих (робочих) груп та реалізації освітніх проектів як достатній, а 30 % – як високий. Слід зазначити, що **кожен четвертий** учасник дослідження вважає, що цей показник у закладі освіти вимагає покращення (рис. 1.78).

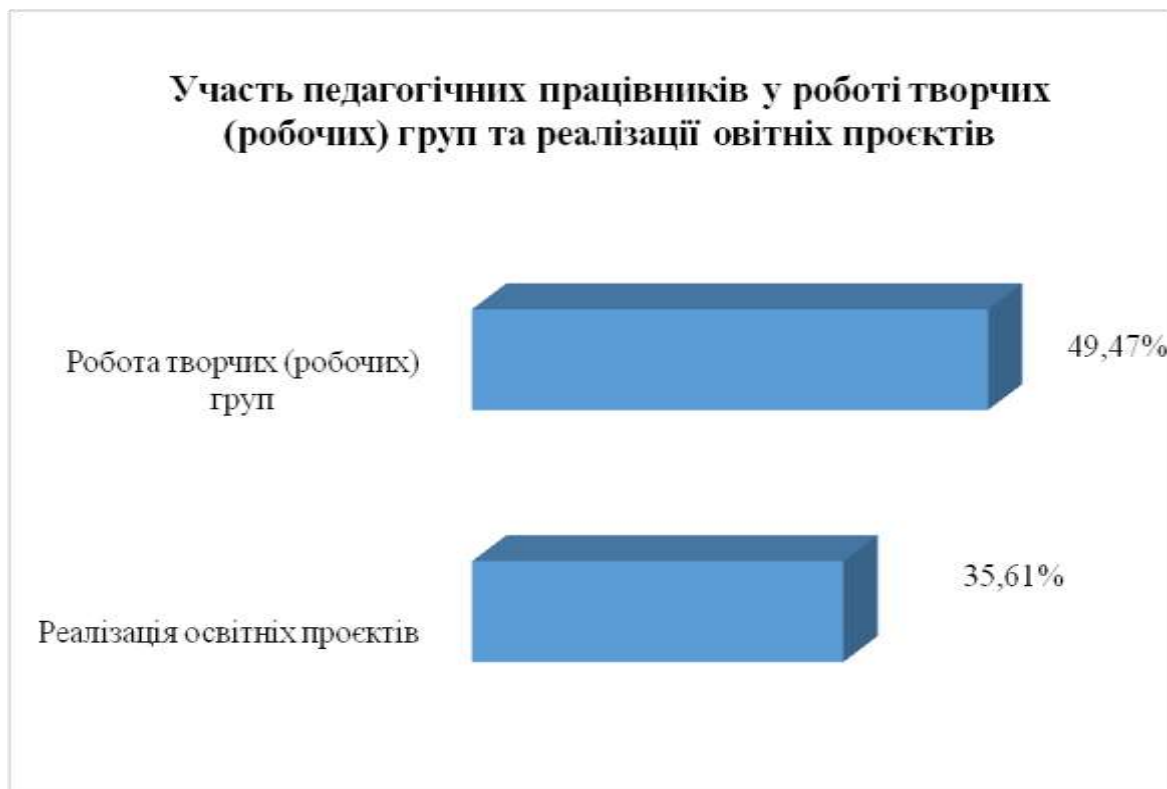


Рис. 1.79. Результати анкетування педагогічних працівників щодо участі у роботі творчих (робочих) груп та реалізації освітніх проєктів

Кожен другий учасник дослідження зазначив, що бере участь у роботі творчої (робочої) групи, а **більше третини** – у реалізації освітніх проєктів (рис. 1.79).

Серед освітніх проєктів, до яких долучаються педагогічні працівники, більшість указала «Моніторинг у сфері загальної середньої освіти в умовах розбудови сучасної української школи», «Освіта для сталого розвитку», «Медіаосвіта в роботі з дітьми та батьками», «Вчимося жити разом», «Виховний простір Харківщини», «Розвиток інклюзивної освіти в Харківській області». Серед інших проєктів – «Формування природничо-екологічної компетентності дитини – дошкільника», «Театр, для малюків із малюками», «Використання інноваційних технологій в освітньому процесі ЗДО», «Афлатот», «Ростимо ввічливими та доброзичливими», «Добрі серденьки», «Створення інтелектуальних карт», «Впровадження здоров'язбережувальних технологій в практику роботи ЗДО», «Конструктор LEGO Education як засіб формування пізнавальної сформованості дітей дошкільного віку», «Організація і зміст інклюзивної освіти в дошкільному закладі», «Освіта XXI століття: зміни в контексті розвитку інформаційного суспільства», «Садочок – простір дружній до дитини», «Лялька як персона», «Україна – моя Батьківщина», «Екологічна стежина по малій Батьківщині».

Вимога/правило 3.3. Налагодження співпраці з батьками, працівниками закладу дошкільної освіти

Критерій 3.3.1. Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства

Індикатор 3.3.1.1. У закладі дошкільної освіти всі співробітники працюють у партнерстві один з одним

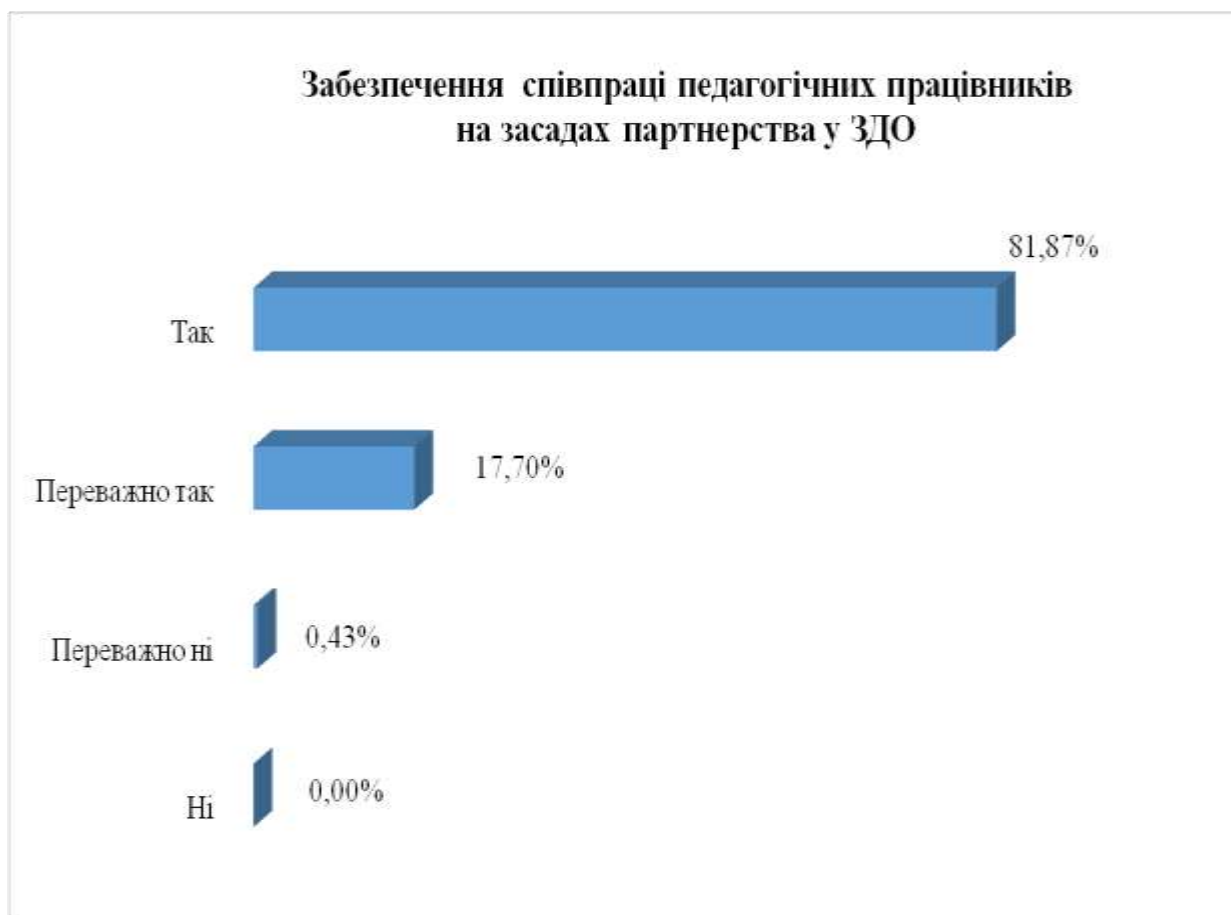


Рис. 1.80. Результати анкетування педагогічних працівників щодо забезпечення в ЗДО співпраці на засадах партнерства

Майже всі педагогічні працівники відповіли, що в закладах дошкільної освіти вони *працюють у партнерстві один з одним*. При цьому **82 %** педагогів повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 1.80).

Критерій 3.3.2. Педагогічні працівники співпрацюють з батьками з питань розвитку, навчання та виховання дітей, забезпечують постійний зворотній зв'язок

Індикатор 3.3.2.1. У закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками здобувачів дошкільної освіти в різних формах на принципах взаємоповаги, взаємодовіри, взаєморозуміння, співпраці

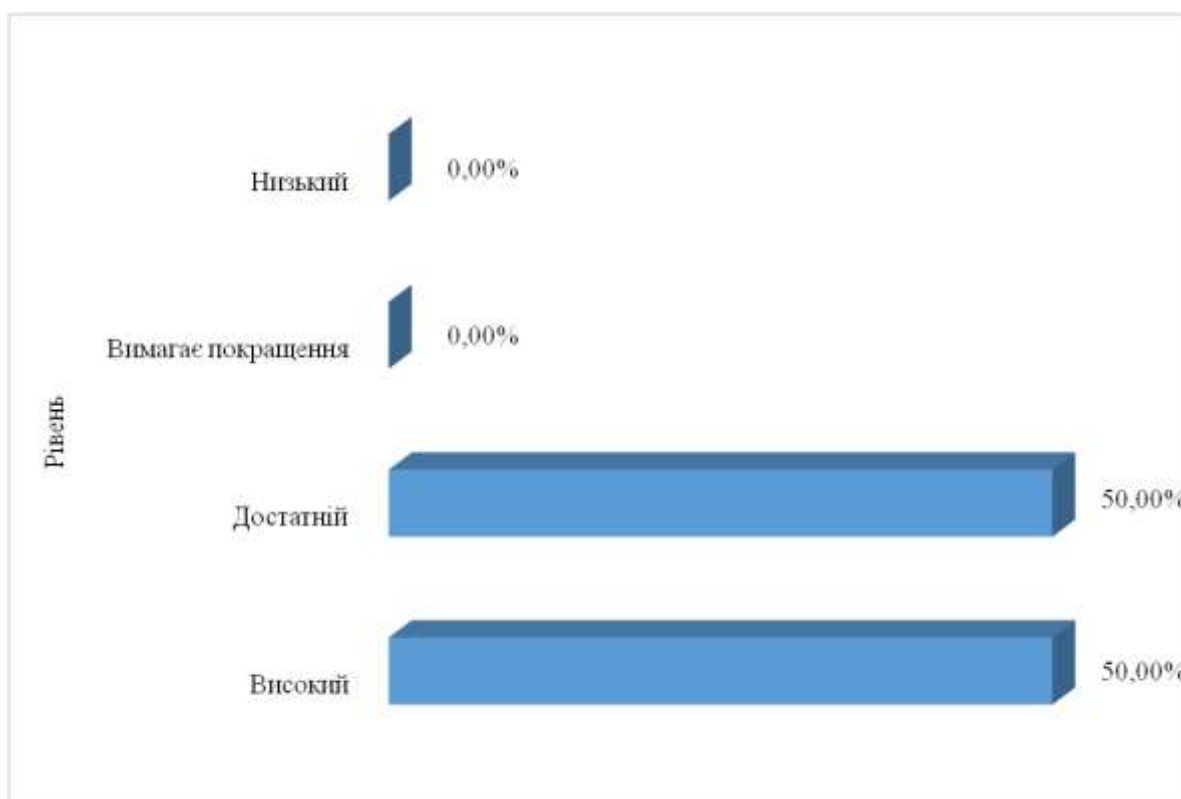


Рис. 1.81. Результати самооцінювання рівня комунікації педагогічних працівників із батьками здобувачів дошкільної освіти в різних формах (за підсумками вивчення документації)

Кожен другий учасник дослідження охарактеризував рівень комунікації педагогічних працівників із батьками здобувачів дошкільної освіти в різних формах як високий, і стільки ж – як достатній (рис. 1.81).



Рис. 1.82. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо налагодження між ними конструктивної комунікації

Майже всі учасники освітнього процесу, які взяли участь в опитуванні, вважають, що в закладі дошкільної освіти *налагоджена конструктивна комунікація між педагогами та батьками вихованців*. При цьому **близько 80 % педагогічних працівників та понад три чверті батьків дітей** повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 1.82).

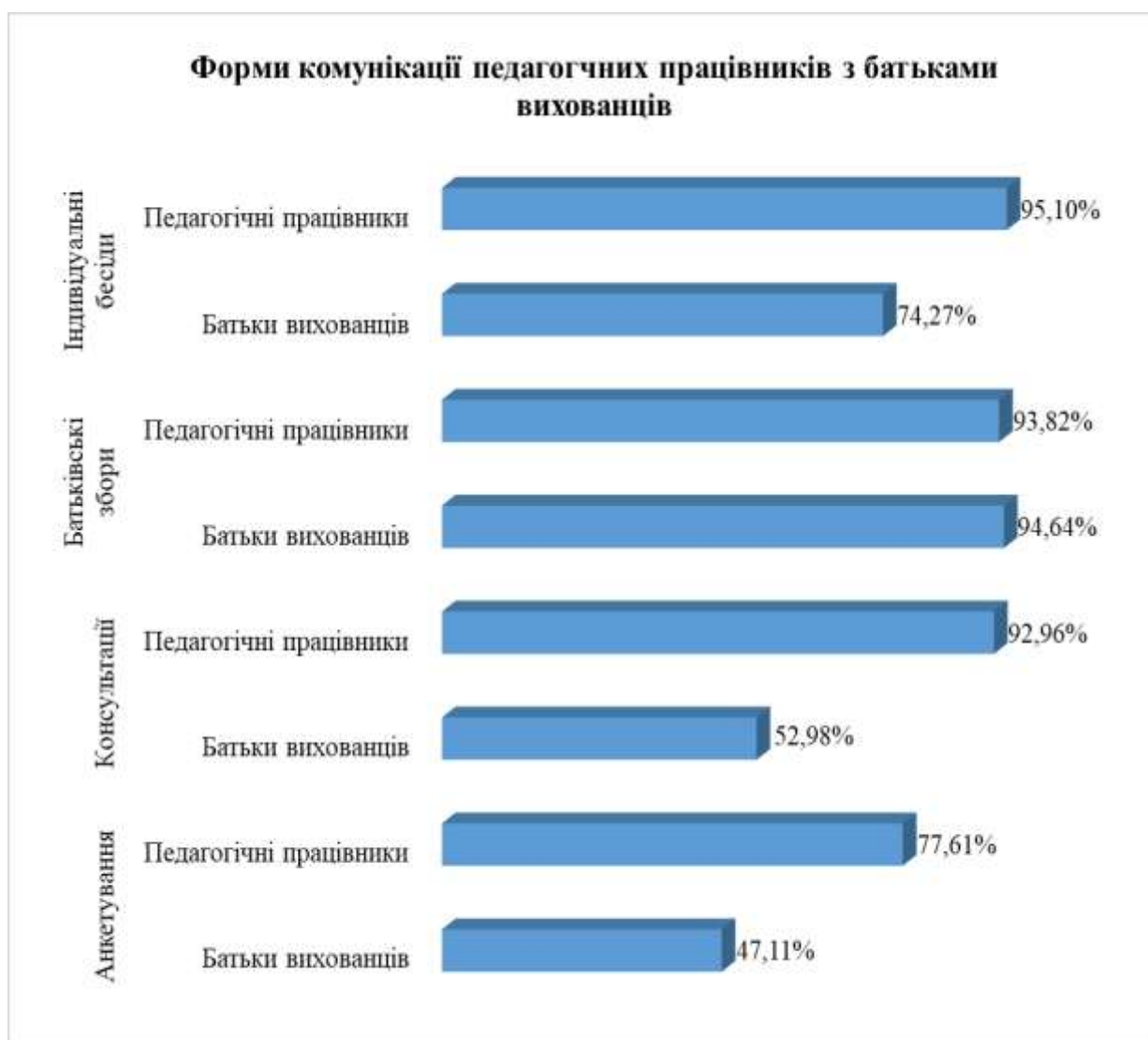


Рис. 1.83. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо використання у ЗДО різних форм комунікації між педагогічними працівниками та батьками вихованців

Понад 90 % педагогічних працівників серед форм комунікації з батьками вихованців, що використовуються у ЗДО, назвали індивідуальні бесіди, батьківські збори та консультації, а **95 %** батьків здобувачів дошкільної освіти – батьківські збори.

Більше три чверті педагогів та **майже кожен другий** серед батьків дітей указали на проведення в ЗДО анкетування для організації зворотного зв'язку (рис. 1.83).

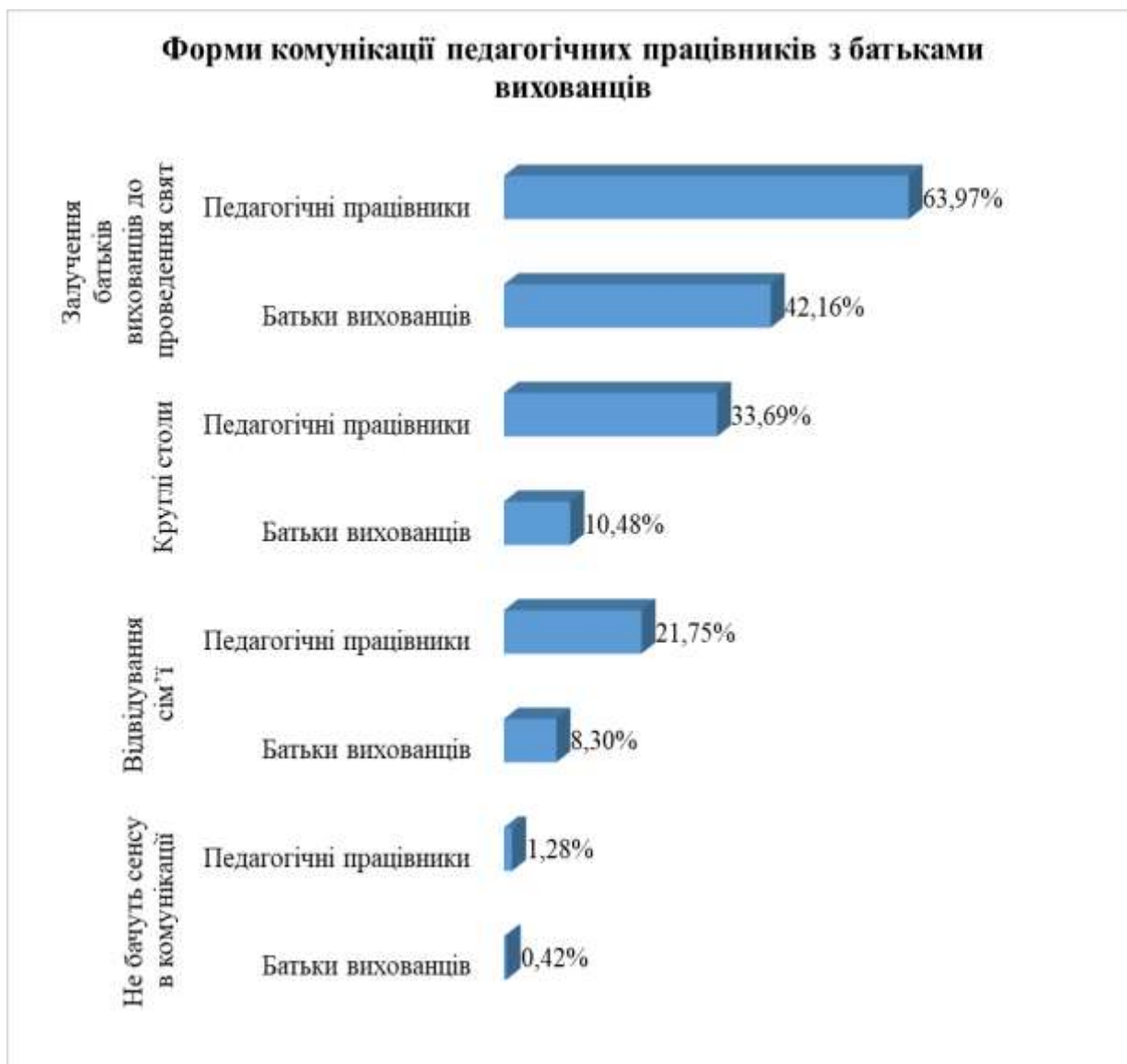


Рис. 1.84. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо використання у ЗДО різних форм комунікації між педагогічними працівниками та батьками вихованців (продовження)

Майже дві третини педагогічних працівників та близько 40 % батьків вихованців зазначили, що в закладах дошкільної освіти батьки дітей залучаються до проведення свят, тоді як менша кількість респондентів акцентувала увагу на проведенні для батьків здобувачів дошкільної освіти круглих столів (кожен третій педагог та кожен десятий серед батьків вихованців), відвідуванні сім'ї (кожен п'ятий та кожен дванадцятий) – рис. 1.84.

Критерій 3.3.3. У закладі дошкільної освіти налагоджена практика педагогічного наставництва та інших форм професійної співпраці

Індикатор 3.3.3.1. Педагогічні працівники надають методичну підтримку колегам, обмінюються досвідом (конференції, публікації, майстер-класи, семінари, наставництво)

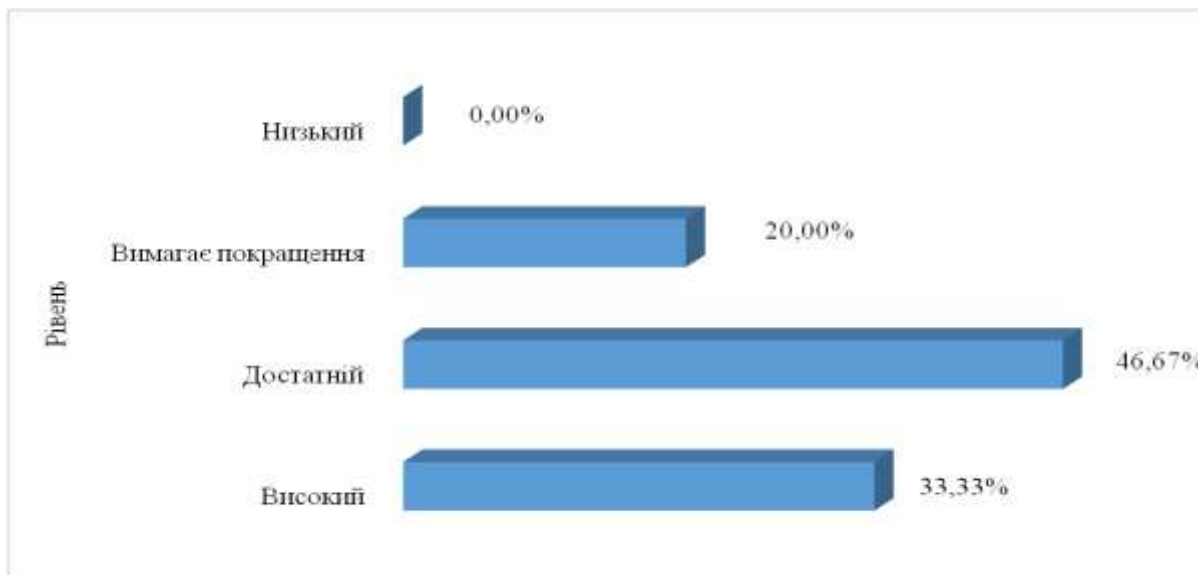


Рис. 1.85. Результати самооцінювання рівня надання педагогічними працівниками методичної підтримки колегам (за підсумками вивчення документації)

Більша частина керівників (вихователів-методистів) ЗДО (47 %) охарактеризувала рівень надання педагогічними працівниками методичної підтримки колегам як достатній, а кожен третій – як високий. Слід зазначити, що кожен п'ятий учасник дослідження вважає, що цей показник у закладі освіти вимагає покращення (рис. 1.85).



Рис. 1.86. Результати анкетування педагогічних працівників щодо організації методичної підтримки в ЗДО

Анкетування педагогічних працівників показало, що в закладах освіти налагоджена робота з *обміну досвідом*. **Майже всі** педагоги зазначили, що *надають методичну підтримку* колегам та *отримують її* від інших (рис. 1.86).

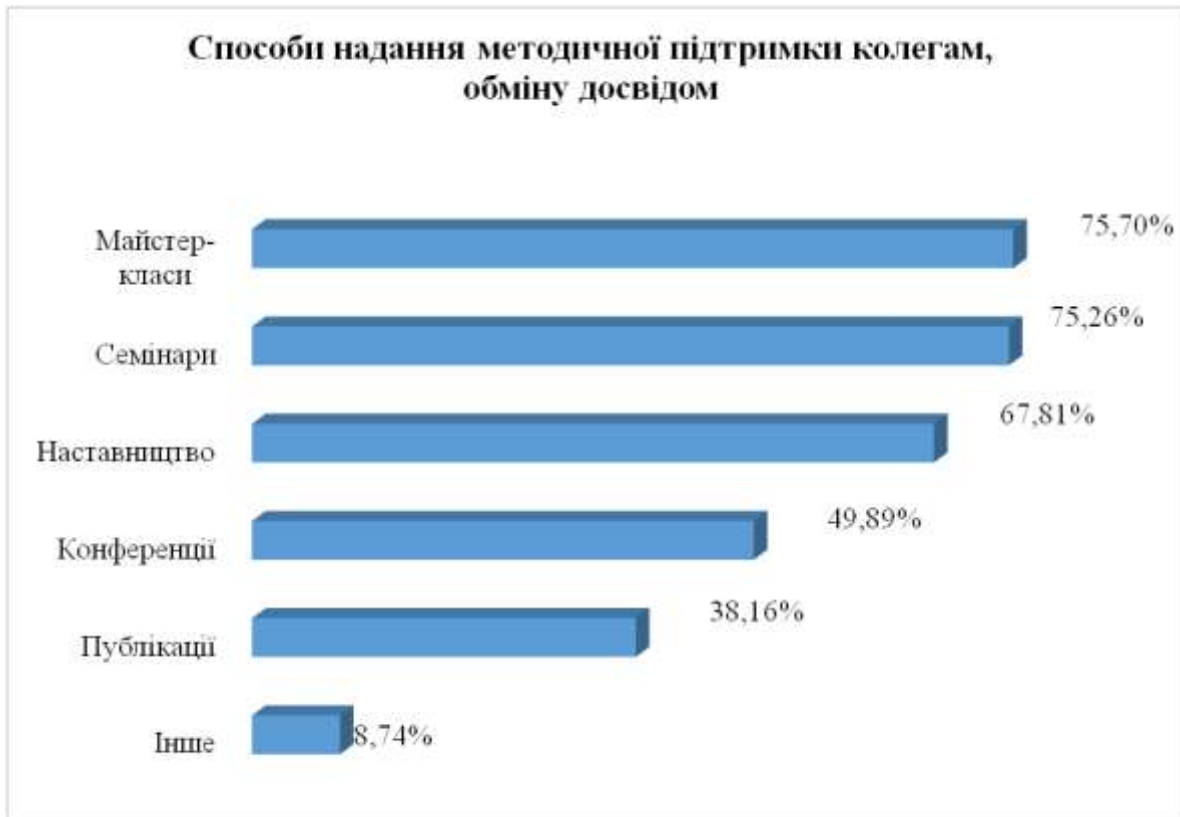


Рис. 1.87. Результати анкетування педагогічних працівників щодо способів надання методичної підтримки колегам, обміну досвідом

Три чверті педагогічних працівників серед *способів надання методичної підтримки колегам, обміну досвідом*, що використовуються в закладах дошкільної освіти, назвали майстер-класи і семінари, **дві третини** – наставництво, **кожен другий** – конференції, а **більше третини** – публікації.

9 % надали іншу відповідь: індивідуальні консультації, обмін досвідом, онлайн-спілкування, відкриті заняття тощо (рис. 1.87).

Критерій 3.3.4. У закладі дошкільної освіти налагоджено систему роботи з адаптації та інтеграції здобувачів дошкільної освіти до освітнього процесу

Індикатор 3.3.4.1. Педагогічні працівники орієнтовані на потреби дитини в освітньому процесі, проявляють повагу, доброзичливість й позитивне ставлення до особистості дитини, сприяють її особистісному розвитку

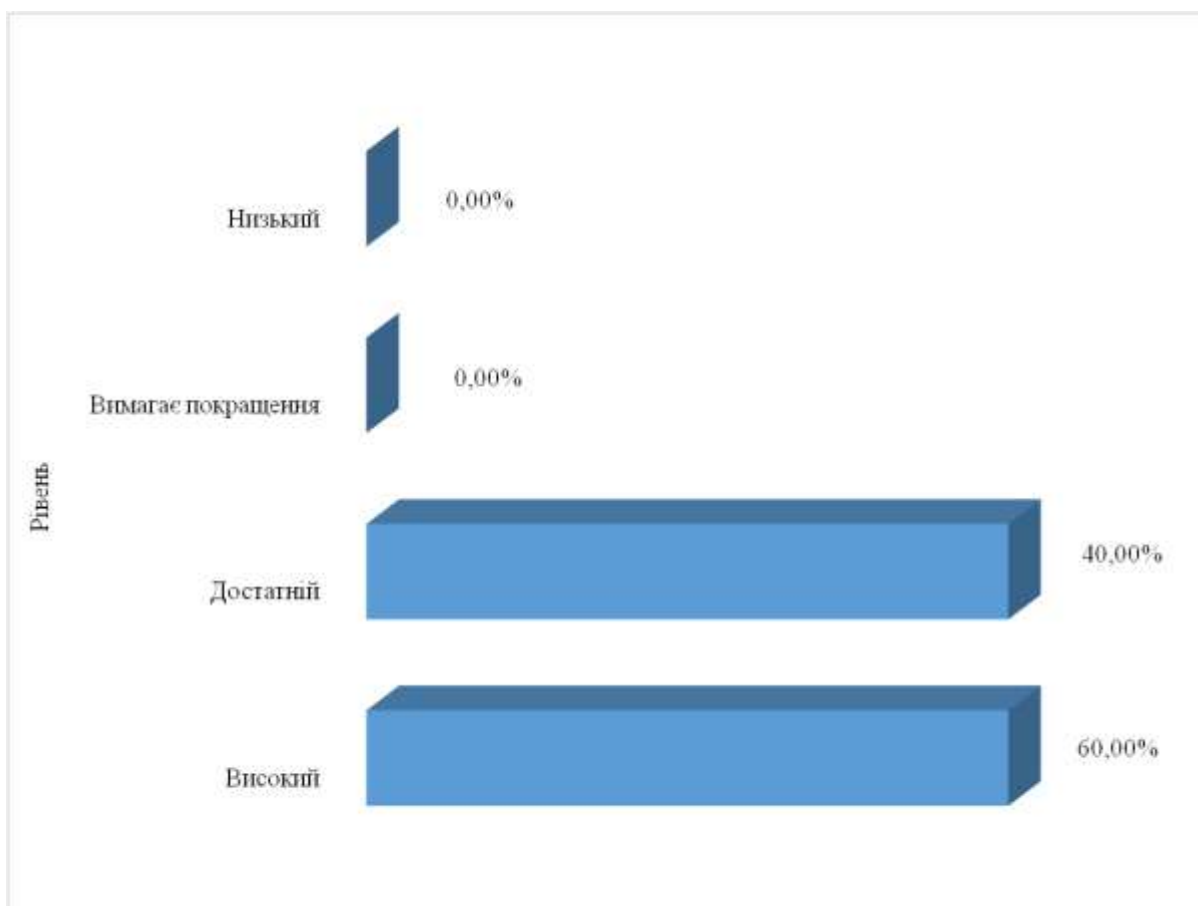


Рис. 1.88. Результати самооцінювання рівня забезпечення особистісного розвитку дитини в ЗДО (за підсумками спостереження за організацією життєдіяльності здобувачів дошкільної освіти)

Більшість учасників дослідження (**60 %**) охарактеризувала рівень забезпечення особистісного розвитку дитини в ЗДО як високий, а решта – як достатній (рис. 1.88).

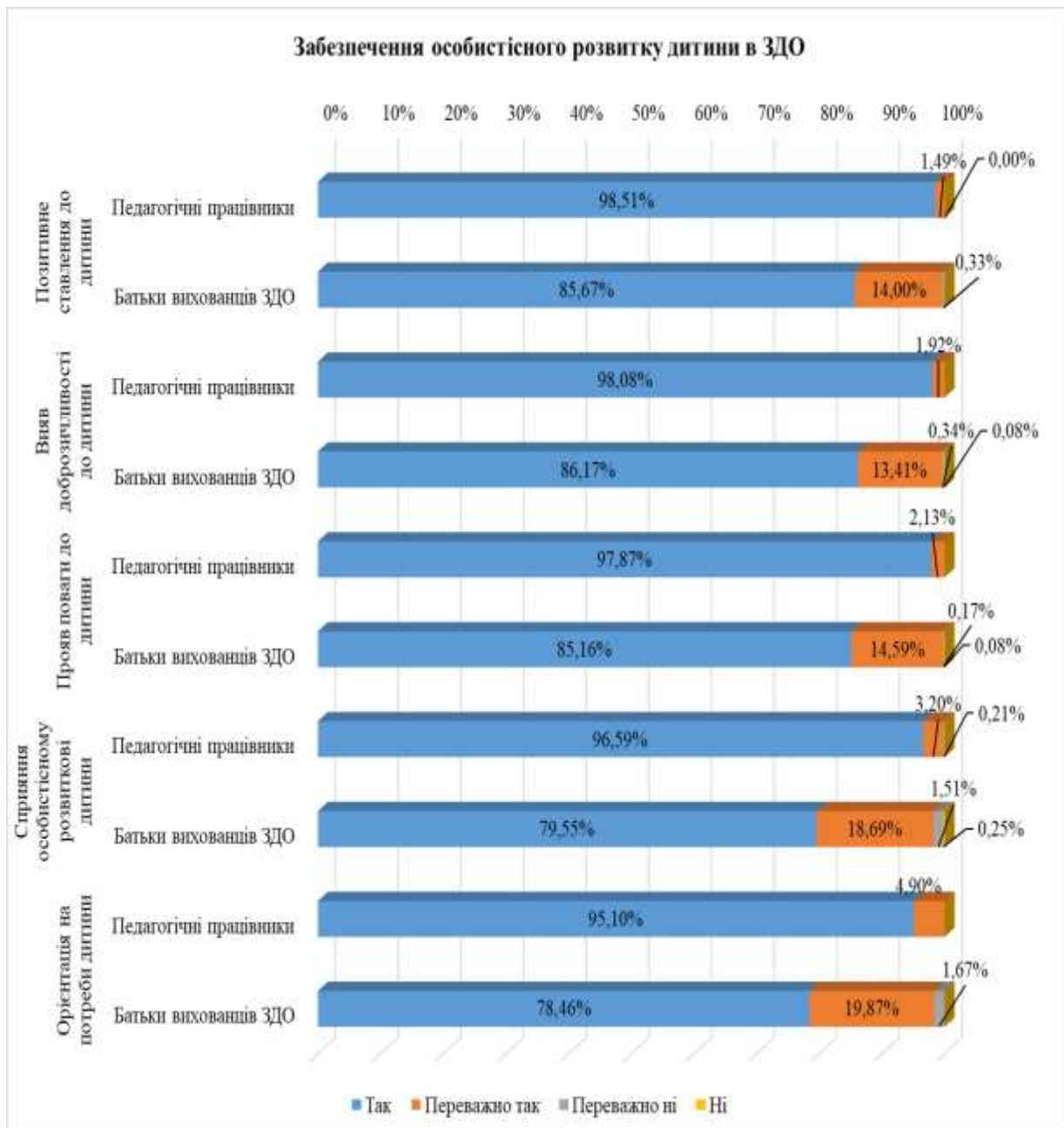


Рис. 1.89. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо забезпечення особистісного розвитку дитини в ЗДО

Переважна більшість педагогічних працівників (понад 90 %) та батьків здобувачів дошкільної освіти (більше три чверті опитаних) повною мірою погодилися з твердженнями, що в закладі освіти педагоги ставляться до дитини позитивно, доброзичливо і з повагою, а освітній процес сприяє особистісному розвитку дитини та орієнтований на її потреби (рис. 1.89).

Вимога/правило 3.4. Методичне забезпечення закладу дошкільної освіти

Критерій 3.4.1. У закладі дошкільної освіти функціонує методичний кабінет

Індикатор 3.4.1.1. Діяльність методичного кабінету закладу дошкільної освіти спрямована на реалізацію завдань закладу, підвищення якості освітнього процесу та професійної компетентності педагогів, надання їм методичної допомоги

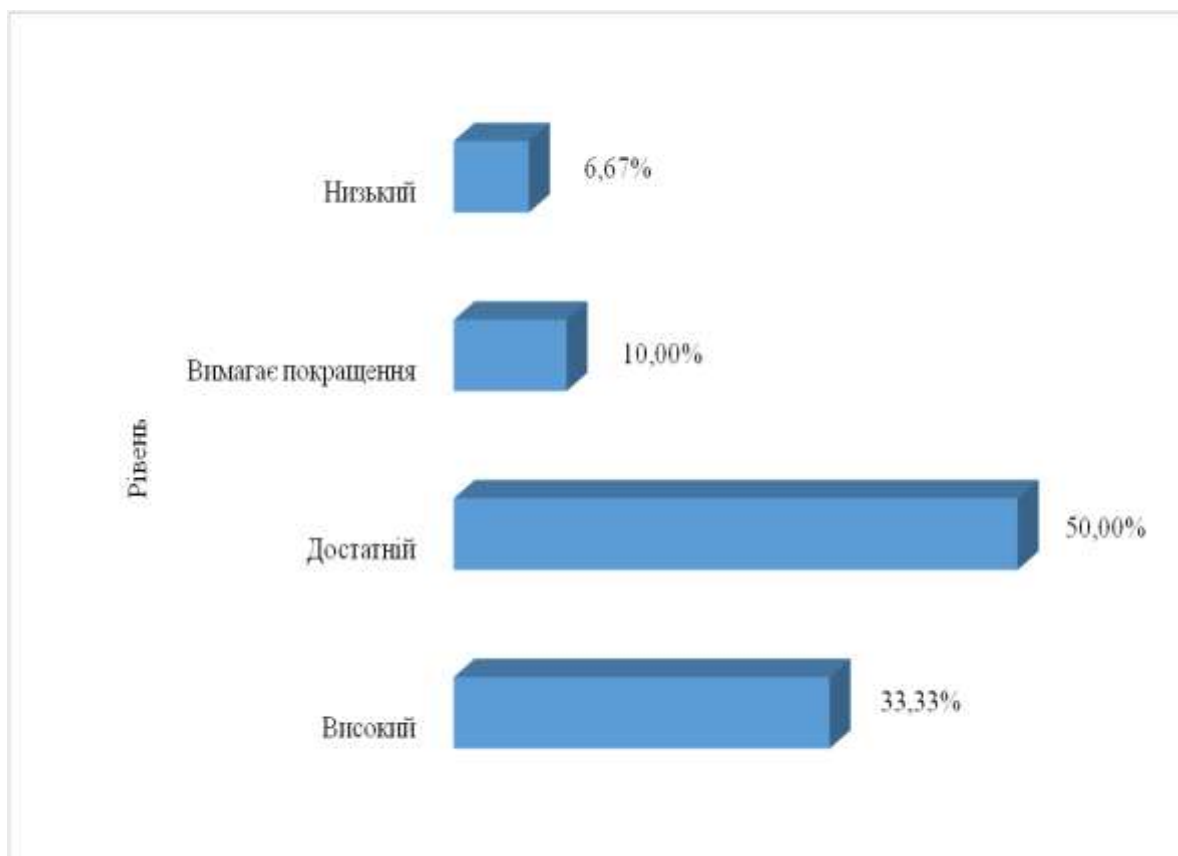


Рис. 1.90. Результати самооцінювання рівня діяльності методичного кабінету в ЗДО (за підсумками вивчення документації та спостереження за освітнім середовищем)

Кожен другий учасник дослідження охарактеризувала рівень діяльності методичного кабінету в ЗДО як достатній, а **кожен третій** – як високий. Слід зазначити, що **кожен десятий** керівник (вихователь-методист) ЗДО вважає, що цей показник у закладі освіти вимагає покращення (рис. 1.90).

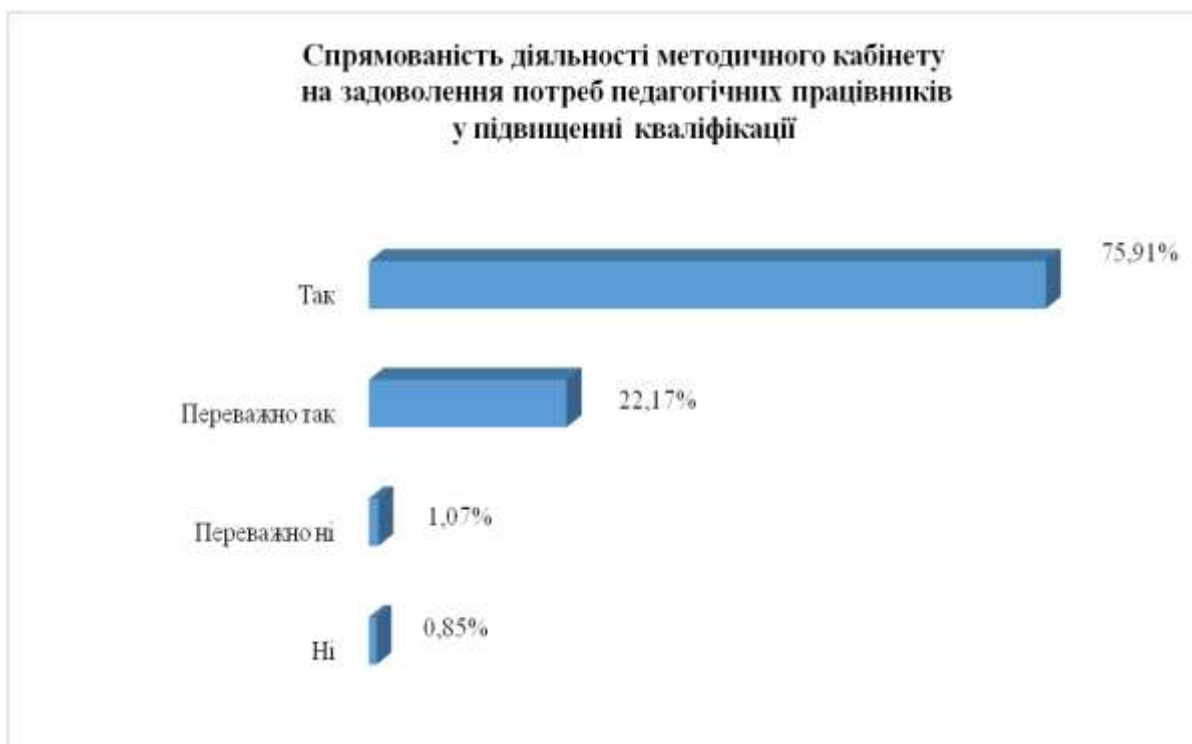


Рис. 1.91. Результати анкетування педагогічних працівників щодо спрямованості діяльності методичного кабінету в ЗДО на задоволення їхніх потреб у підвищенні кваліфікації

Майже всі педагогічні працівники вважають, що діяльність методичного кабінету в ЗДО спрямована на задоволення їхніх потреб у підвищенні кваліфікації. При цьому **три чверті** опитаних повною мірою погодились з цим твердженням (рис. 1.91).

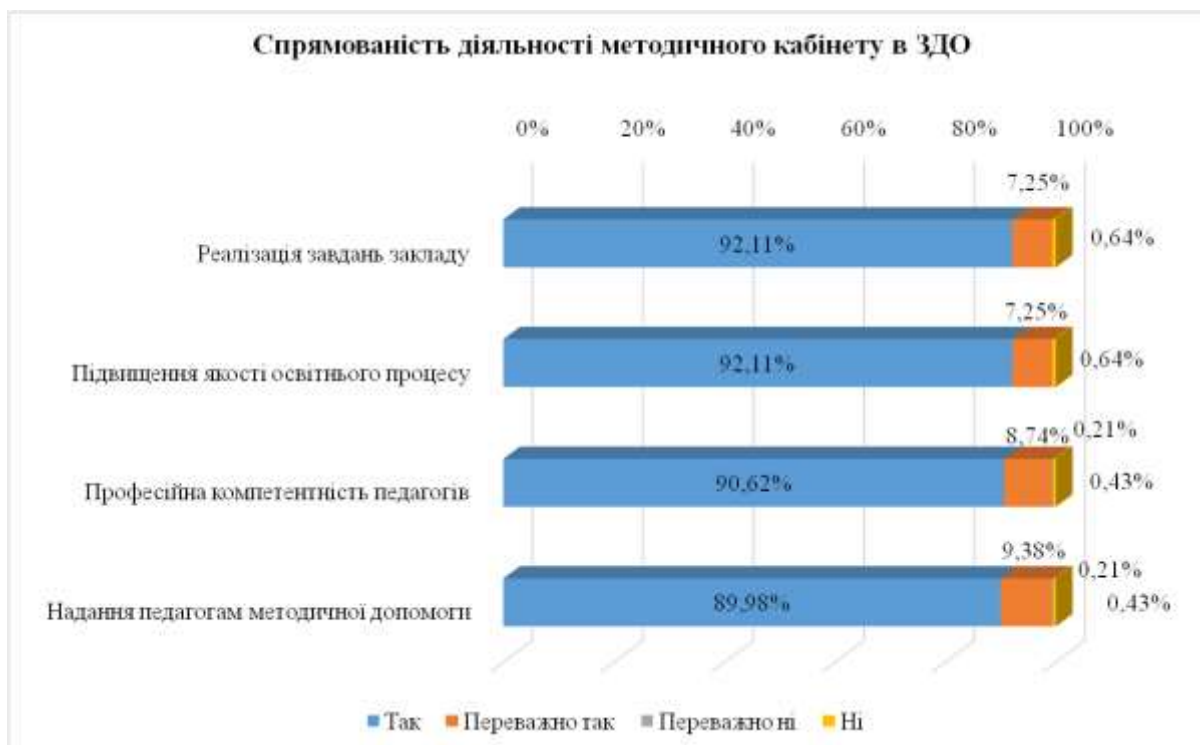


Рис. 1.92. Результати анкетування педагогічних працівників щодо діяльності методичного кабінету в ЗДО

Від 90 % і більше педагогічних працівників повною мірою погодилися з тим, що діяльність методичного кабінету в ЗДО спрямована на реалізацію завдань закладу освіти, підвищення якості освітнього процесу, забезпечення розвитку професійної компетентності педагогів та надання їм методичної допомоги (рис. 1.92).

Індикатор 3.4.1.2. У закладі дошкільної освіти забезпечується наступність дошкільної та початкової освіти

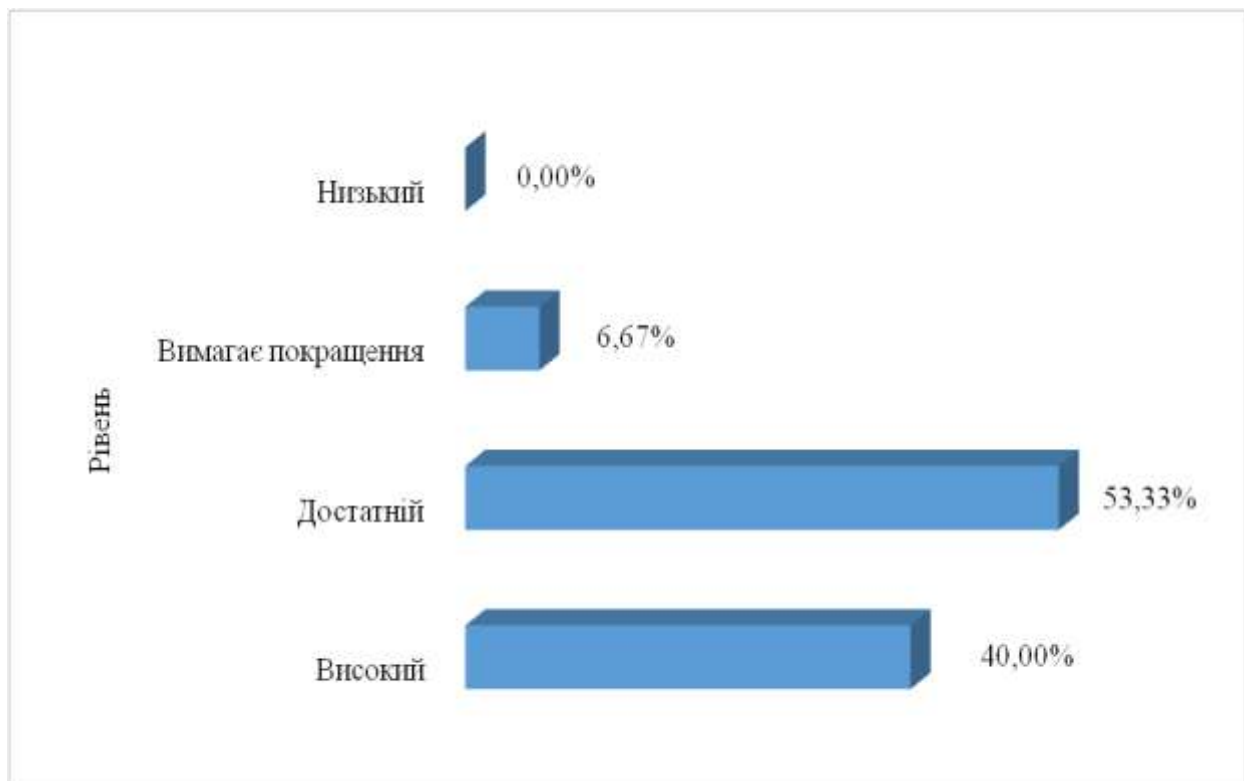


Рис. 1.93. Результати самооцінювання рівня забезпечення наступності між ланками дошкільної та початкової освіти (за підсумками вивчення документації)

Більшість учасників дослідження (**53 %**) охарактеризували рівень забезпечення наступності між ланками дошкільної та початкової освіти як достатній, а **40 %** – як високий (рис. 1.93).

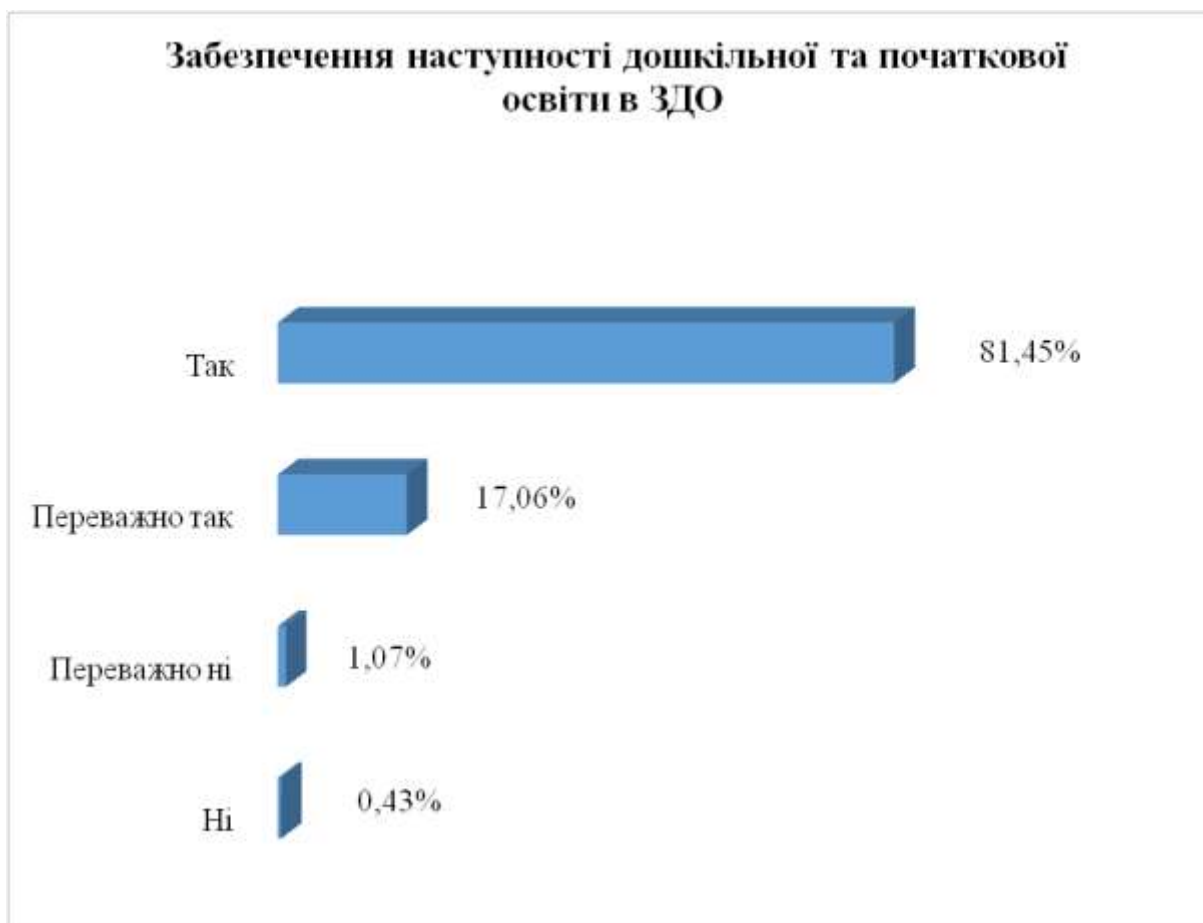


Рис. 1.94. Результати анкетування педагогічних працівників щодо забезпечення наступності дошкільної та початкової освіти в ЗДО

Майже всі учасники опитування вважають, що в закладі дошкільної освіти, де вони працюють, *забезпечується наступність між дошкільною та початковою освітою*. При цьому **близько 80%** педагогів повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 1.94).

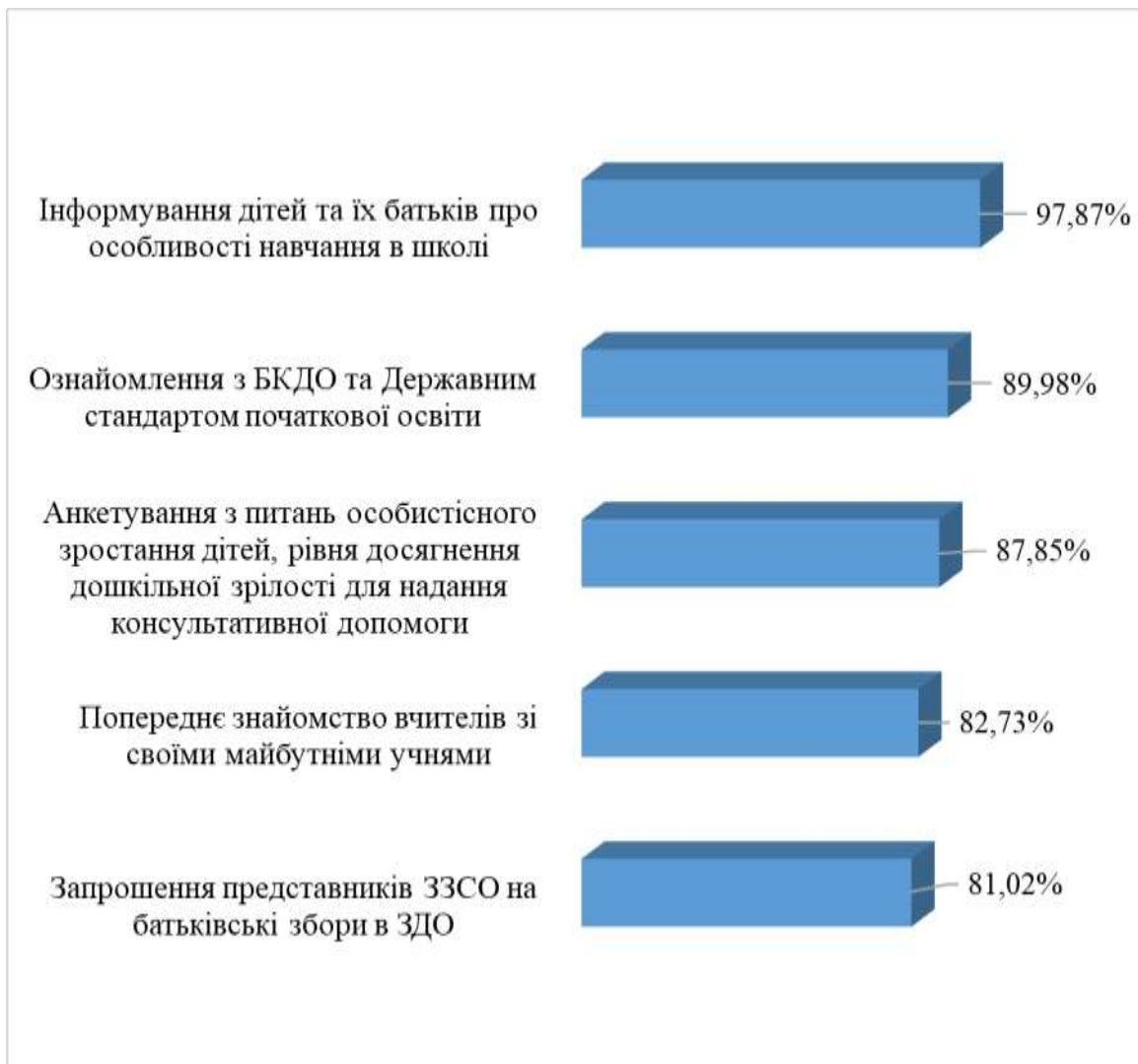


Рис. 1.95. Результати анкетування педагогічних працівників щодо заходів, спрямованих на забезпечення наступності дошкільної та початкової освіти в ЗДО

Серед заходів, спрямованих на забезпечення наступності дошкільної та початкової освіти в ЗДО найбільша кількість опитаних (**98 %**) назвала інформування дітей та їх батьків про особливості навчання в школі. **Понад 80 %** респондентів зазначили, що в закладі дошкільної освіти надається перевага ознайомленню з БКДО та Державним стандартом початкової освіти; анкетуванню з питань особистісного зростання дітей, рівня досягнення дошкільної зрілості для надання консультативної допомоги; попередньому знайомству вчителів зі своїми майбутніми учнями; запрошенню представників ЗЗСО на батьківські збори в ЗДО (рис. 1.95).

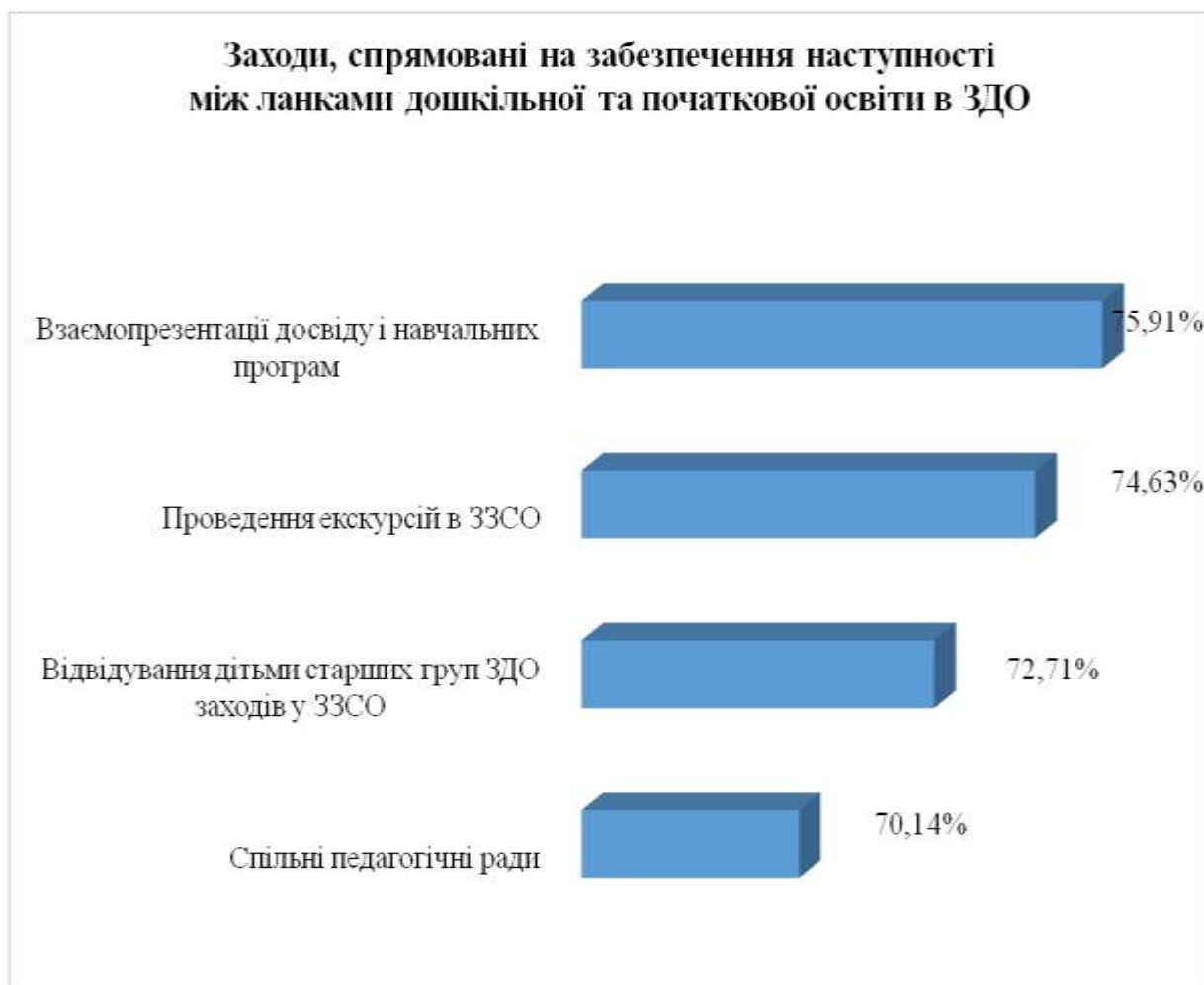


Рис. 1.96. Результати анкетування педагогічних працівників щодо заходів, спрямованих на забезпечення наступності дошкільної та початкової освіти в ЗДО (продовження)

Понад 70 % педагогів указали на проведення в закладах дошкільної освіти взаємопрезентацій досвіду і навчальних програм, екскурсій в ЗДО, спільних педагогічних рад; відвідування дітьми старших груп ЗДО заходів у ЗДО (рис. 1.96).

Індикатор 3.4.1.3. Інформаційно-просвітницький простір є доступним, сучасним, змістовним, сприяє відкритості та прозорості діяльності закладу дошкільної освіти та задоволенню потреб учасників освітнього процесу

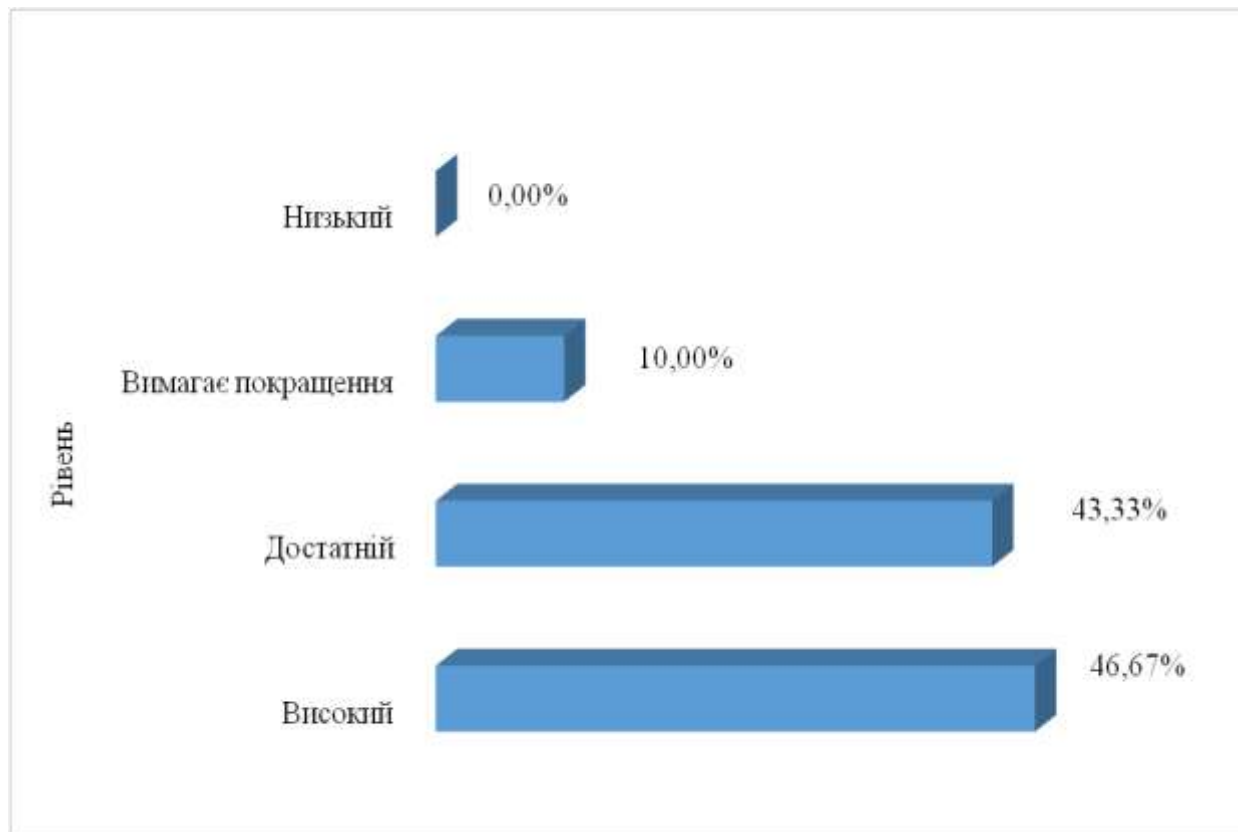


Рис. 1.97. Результати самооцінювання рівня забезпечення інформаційно-просвітницького простору в ЗДО (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Більша частина керівників (вихователів-методистів) ЗДО(**47 %**) охарактеризували рівень забезпечення інформаційно-просвітницького простору як високий, а дещо менша кількість (**43 %**) – як достатній. Слід зазначити, що **кожен десятий** вважає, що цей показник у закладі освіти вимагає покращення (рис. 1.97).

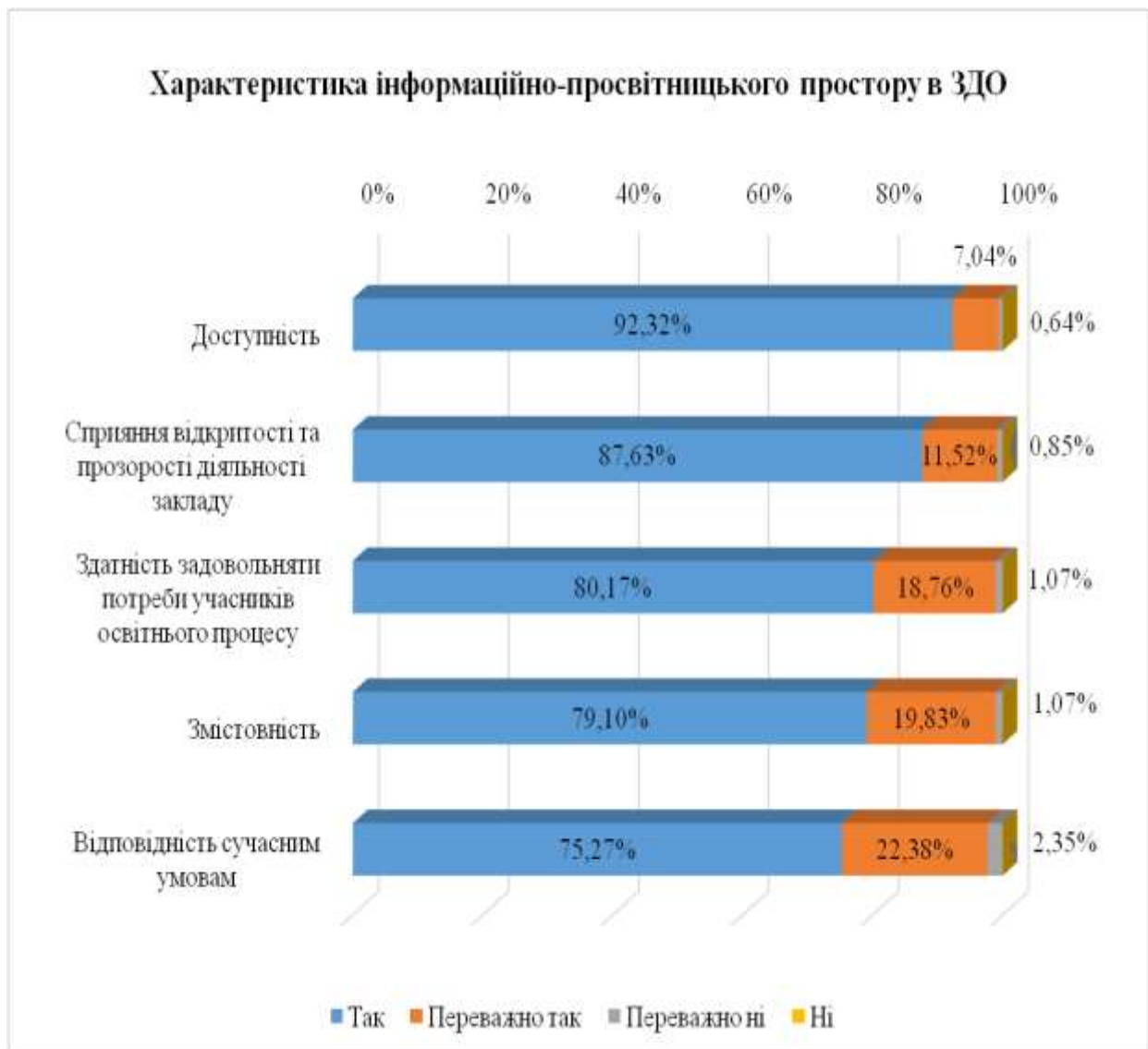


Рис. 1.98. Результати анкетування педагогічних працівників щодо інформаційно-просвітницького простору в ЗДО

Найбільша кількість педагогічних працівників, які взяли участь в опитуванні, (**92 %**) повною мірою погодилися з тим, що *інформаційно-просвітницький простір*, створений у закладі дошкільної освіти, де вони працюють, є доступним. **Від 80 % і більше** респондентів надали таку відповідь стосовно сприяння відкритості та прозорості діяльності закладу, задоволення потреб учасників освітнього процесу, а **від три чверті і більше** – стосовно змістовності інформаційно-просвітницького простору та його відповідності сучасним умовам (рис. 1.98).

Напрямок 4. Управлінські процеси закладу дошкільної освіти

Вимога/правило 4.1. Наявність програми розвитку закладу та системи Річного планування діяльності закладу дошкільної освіти, моніторингу виконання поставлених цілей і завдань

Критерій 4.1.1. У закладі дошкільної освіти сформовано стратегію його розвитку, спрямовану на підвищення якості освітньої діяльності

Індикатор 4.1.1.1. Програма розвитку закладу дошкільної освіти відповідає особливостям і умовам його діяльності (тип закладу, мова навчання, формування контингенту здобувачів дошкільної освіти, обсяг та джерела фінансування)

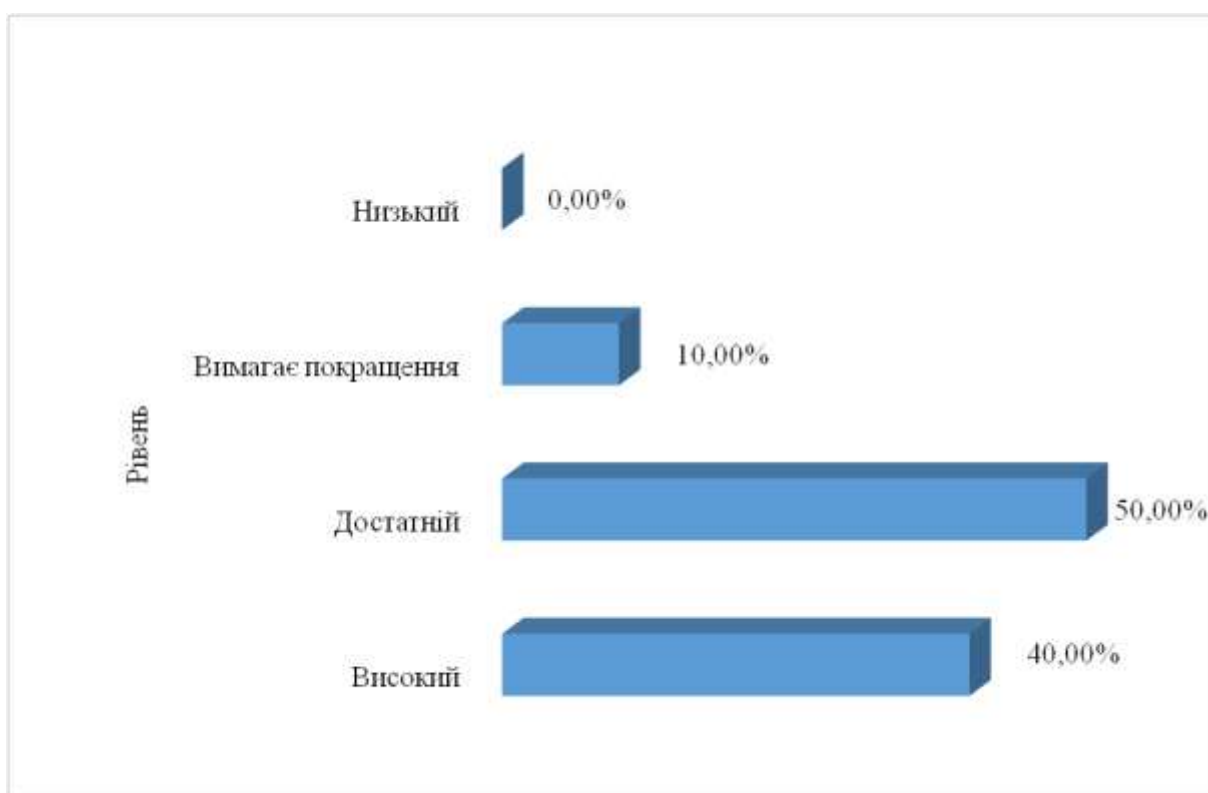


Рис. 1.99. Результати самооцінювання рівня відповідності програми розвитку закладу дошкільної освіти особливостям і умовам його діяльності (за підсумками вивчення документації)

Кожен другий учасник дослідження охарактеризував рівень відповідності програми розвитку закладу дошкільної освіти особливостям і умовам його діяльності як достатній, а **40 %** – як високий. Слід зазначити, що **кожен десятий** вважає, що цей показник у ЗДО вимагає покращення (рис. 1.99).

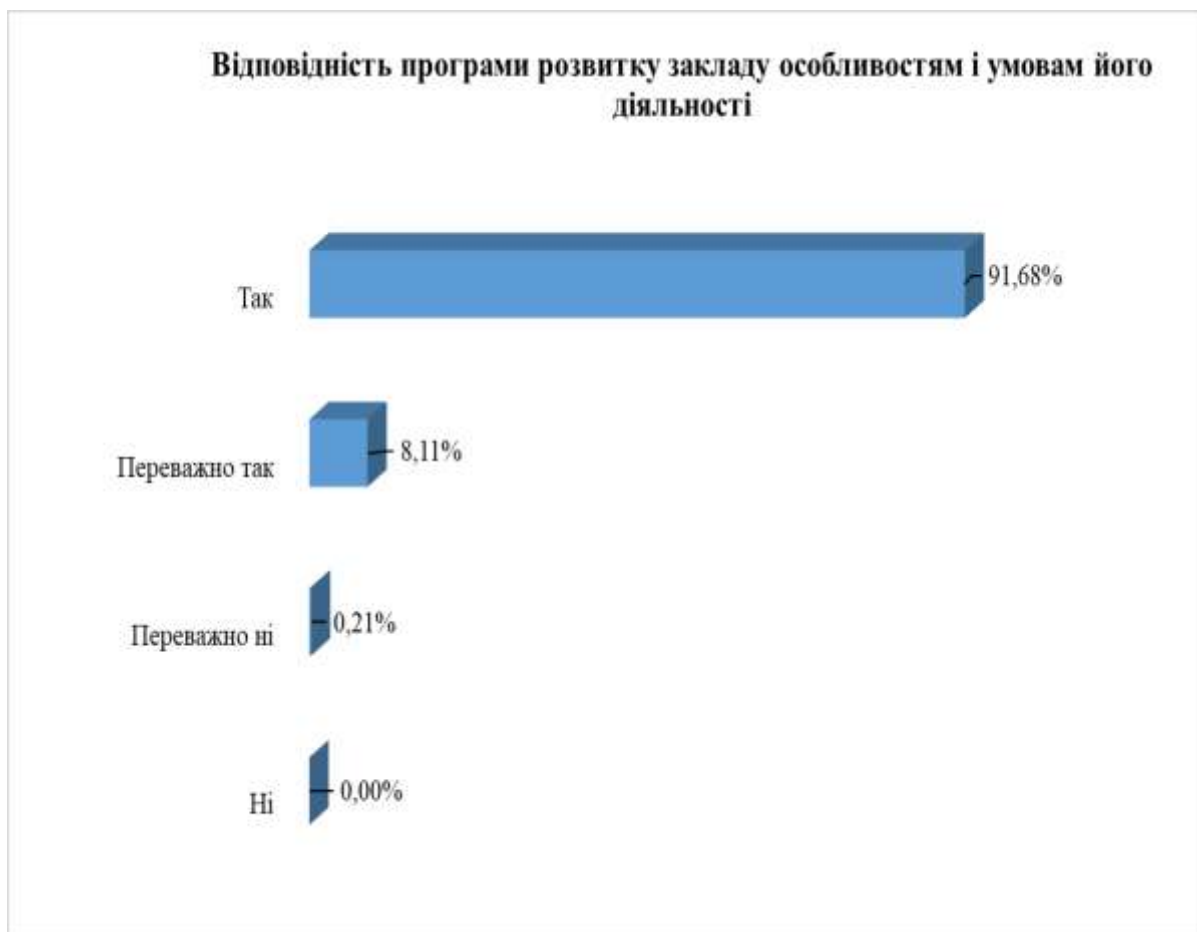


Рис. 1.100. Результати анкетування педагогічних працівників щодо програми розвитку закладу дошкільної освіти

Майже всі педагогічні працівники, які взяли участь в опитуванні, вважають, що *програма розвитку закладу дошкільної освіти відповідає особливостям і умовам його діяльності*. При цьому **92 %** респондентів повною мірою погодилися з цим твердженням (1.100).

Критерій 4.1.2. У закладі дошкільної освіти здійснюється планування роботи та відстежується результативність його діяльності

Індикатор 4.1.2.1. План роботи закладу дошкільної освіти реалізує стратегію його розвитку та актуальні завдання, висвітлює всі напрямки діяльності

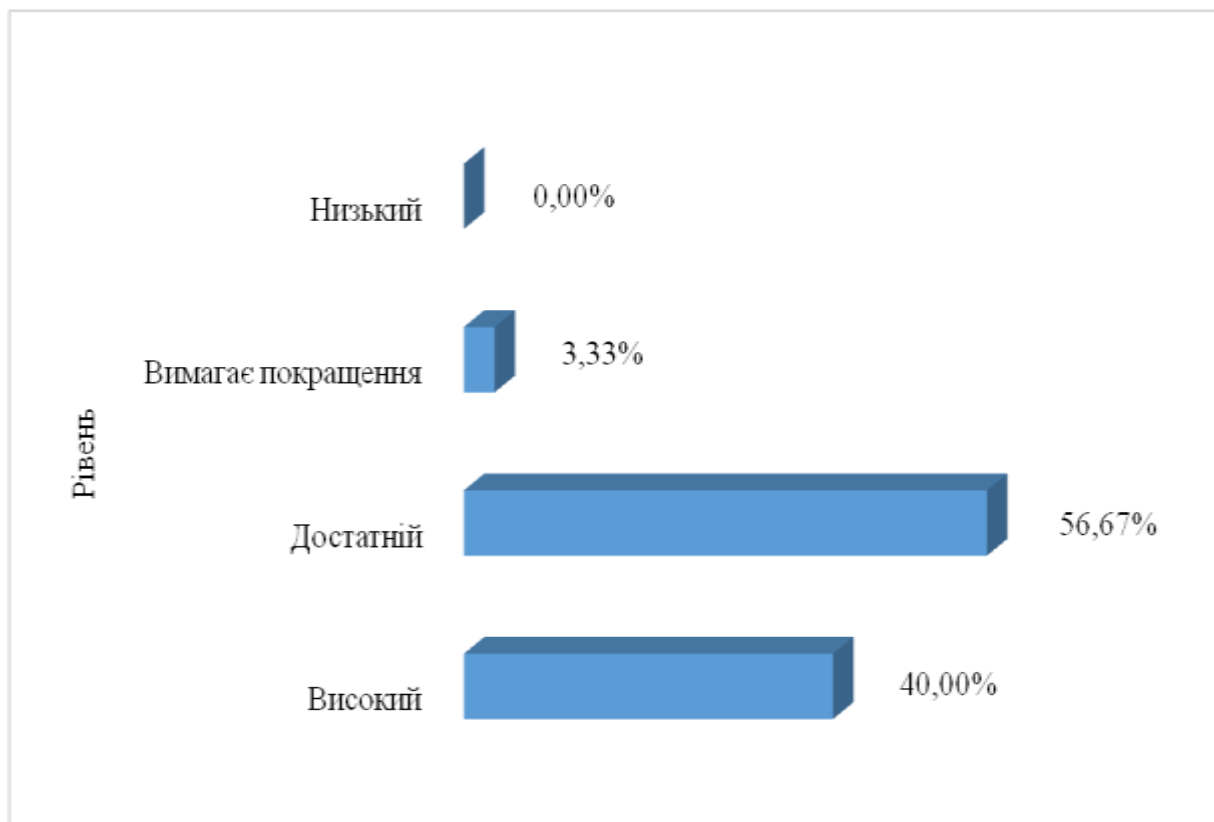


Рис. 1.101. Результати самооцінювання рівня реалізації у плані роботи ЗДО стратегії його розвитку та актуальних завдань(за підсумками вивчення документації)

Більше половини учасників дослідження (**57 %**) охарактеризували рівень реалізації у плані роботи ЗДО стратегії його розвитку та актуальних завдань як достатній, а **40 %** – як високий (рис. 1.101).

Індикатор 4.1.2.2. Працівники закладу дошкільної освіти та батьки здобувачів дошкільної освіти залучаються до розроблення плану роботи закладу освіти

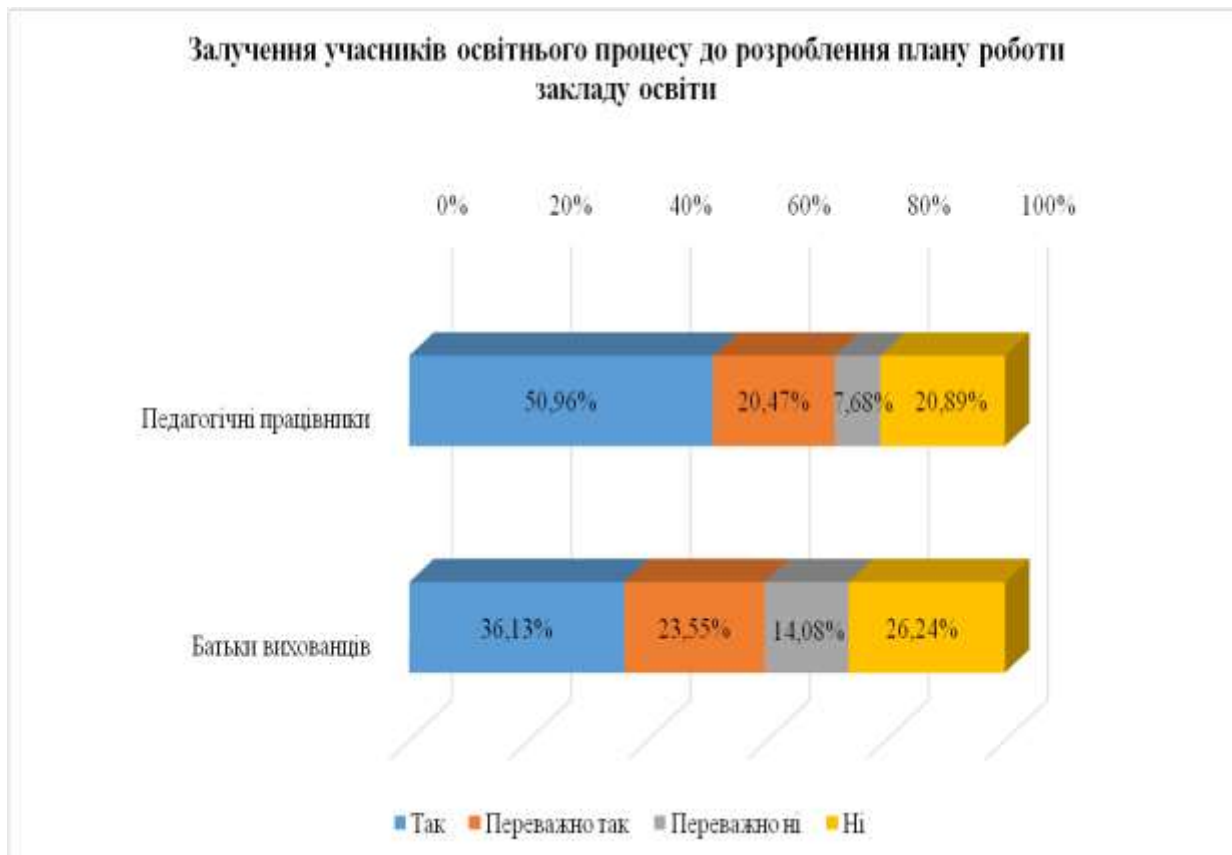


Рис. 1.102. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо їх залучення до розроблення плану роботи закладу освіти

Близько 70 % педагогічних працівників та 60 % батьків здобувачів дошкільної освіти зазначили, що залучаються до розроблення плану роботи закладу освіти(рис. 1.102).

Критерій 4.1.3. У закладі дошкільної освіти сформована й функціонує внутрішня система забезпечення якості освіти

Індикатор 4.1.3.1. У закладі дошкільної освіти здійснюється систематичний аналіз функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти

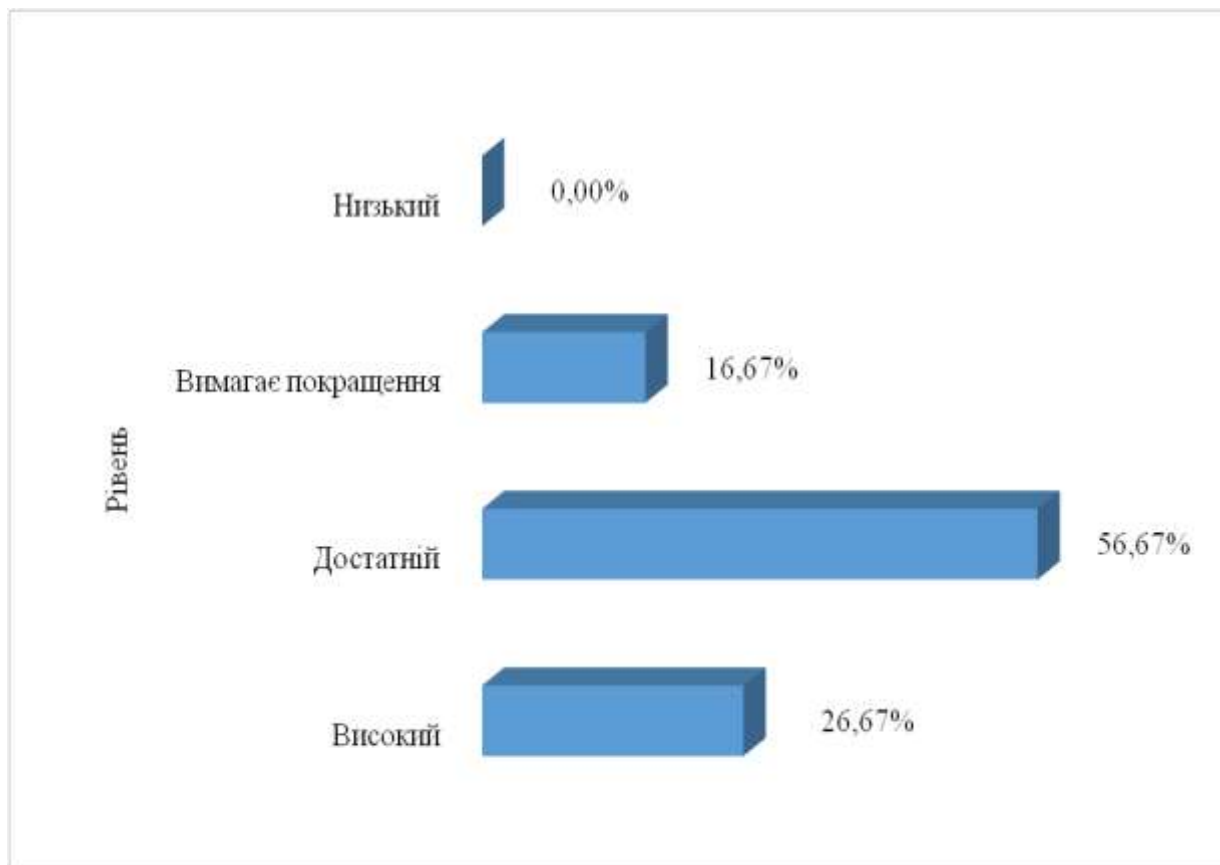


Рис. 1.103. Результати самооцінювання аналізу функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти (за підсумками вивчення документації)

Більше половини учасників дослідження (57 %) охарактеризували здійснення систематичного аналізу функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти на достатньому рівні, а **кожен четвертий** – на високому. При цьому **кожен шостий** вважає, що цей показник у ЗДО вимагає покращення (рис. 1.103).

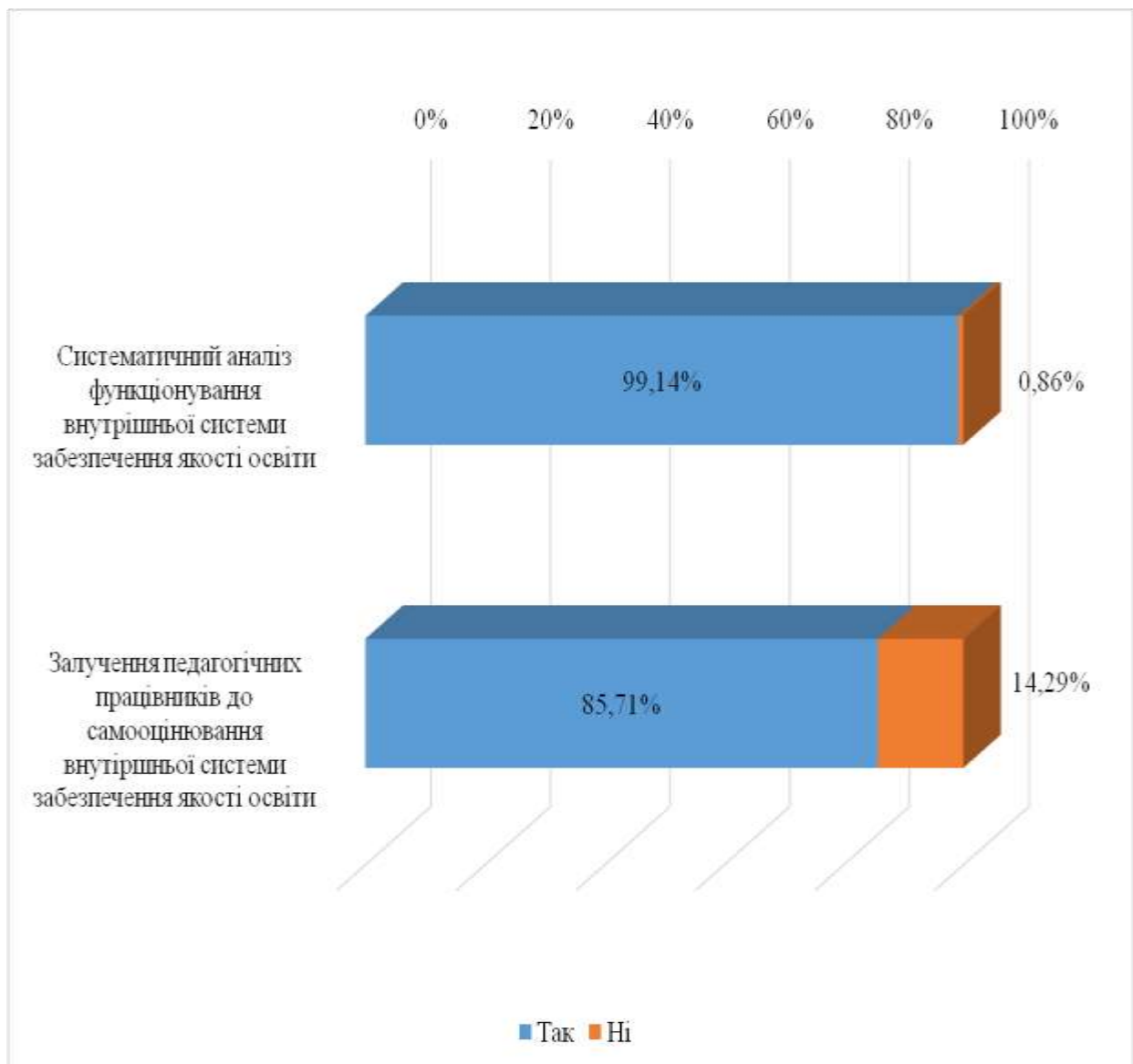


Рис. 1.104. Результати анкетування педагогічних працівників щодо здійснення в ЗДО аналізу функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти

Майже всі педагогічні працівники відповіли, що в ЗДО *систематично здійснюється аналіз функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти*. При цьому **85%** респондентів зазначили, що залучаються до її самооцінювання (рис. 1.104).

Вимога/правило 4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм

Критерій 4.2.1. Керівник закладу дошкільної освіти сприяє створенню психологічно комфортного середовища

Індикатор 4.2.1.1. Працівники та батьки здобувачів дошкільної освіти задоволені загальним психологічним кліматом у закладі дошкільної освіти і діями керівника щодо формування відносин довіри та конструктивної співпраці між ним

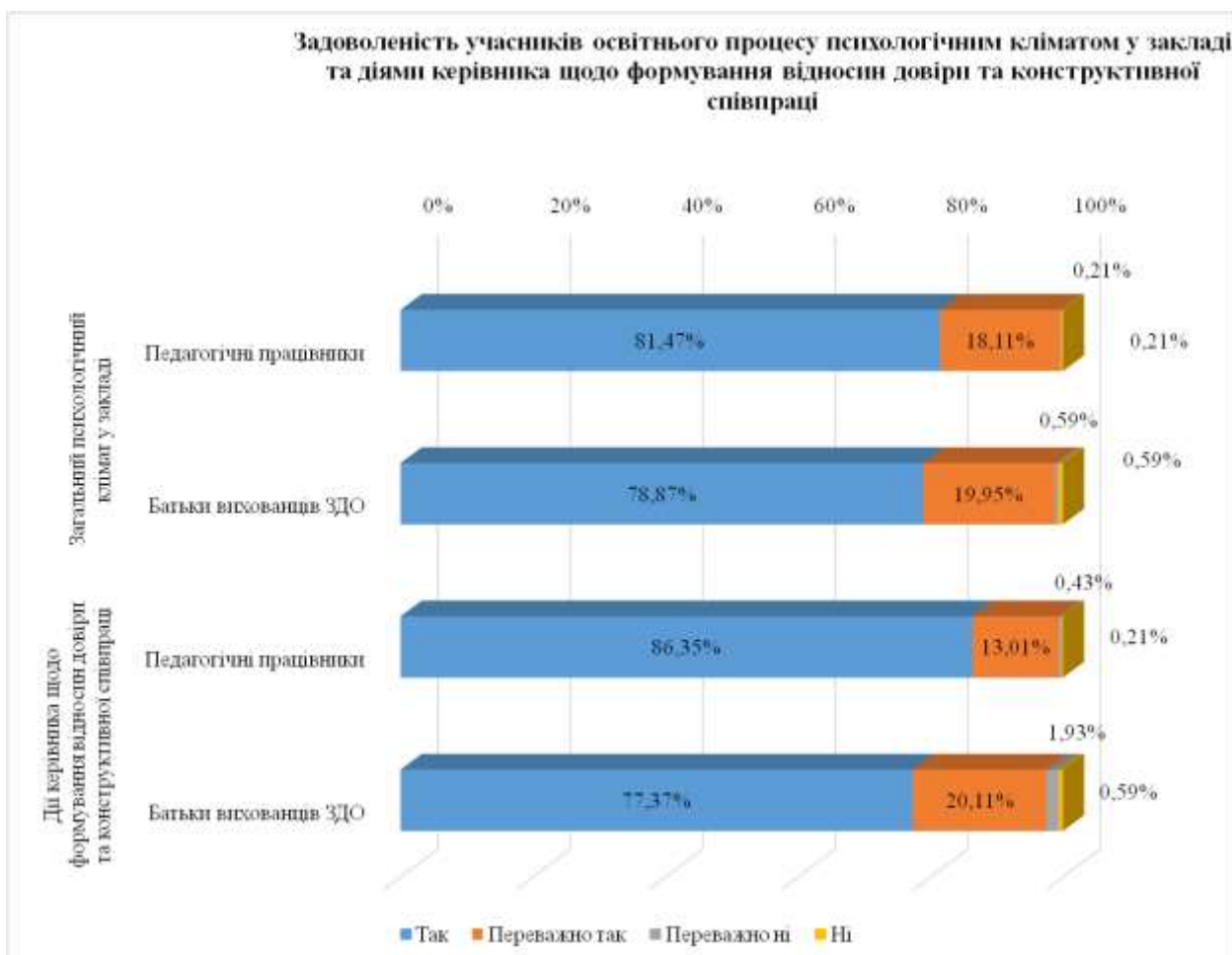


Рис. 1.105. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо психологічного клімату та формування відносин довіри та конструктивної співпраці в ЗДО

Понад 80 % педагогічних працівників та більше три чверті серед опитаних батьків вихованців ЗДО повною мірою задоволені психологічним кліматом у закладі та діями керівника щодо формування відносин довіри та конструктивної співпраці (рис. 1.105).

Критерій 4.2.2. Заклад дошкільної освіти оприлюднює інформацію про свою діяльність на відкритих загальнодоступних ресурсах

Індикатор 4.2.2.1. Заклад дошкільної освіти забезпечує змістовне наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів закладу (інформаційні стенди, сайт закладу дошкільної освіти/ інформація на сайті засновника, сторінки у соціальних мережах)

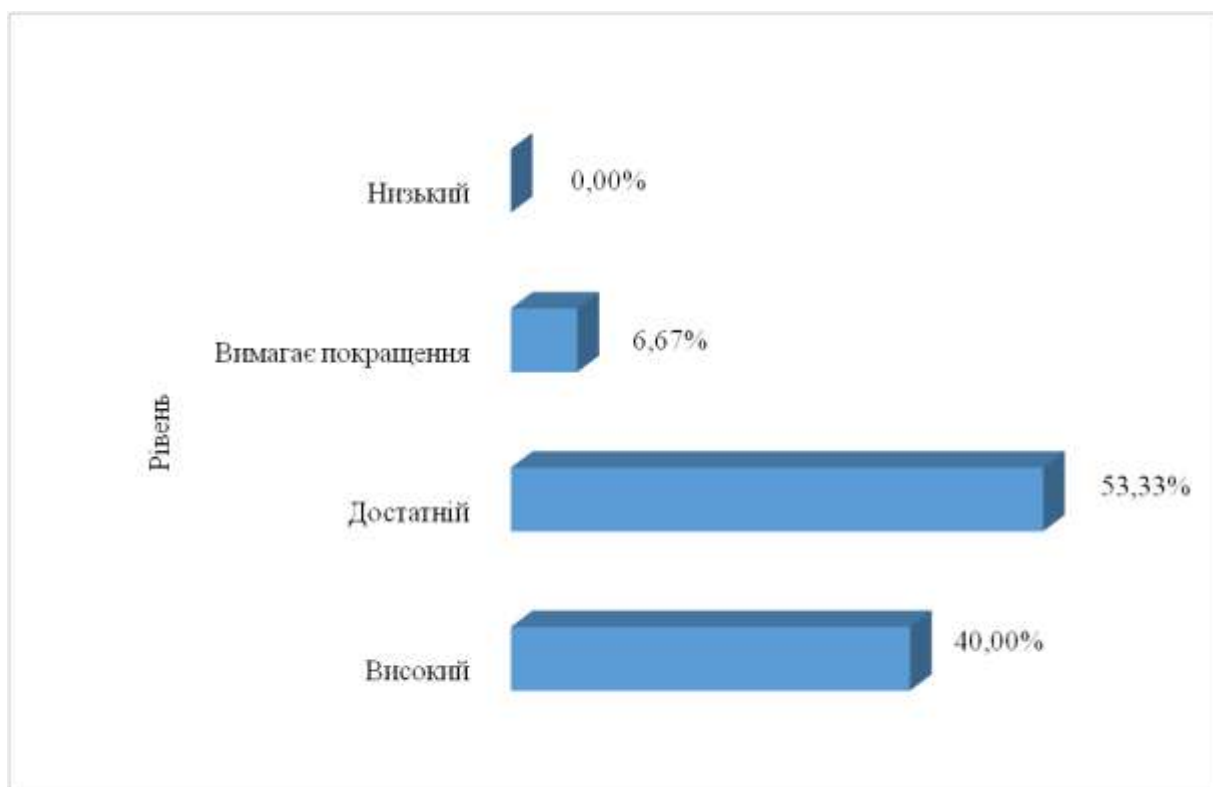


Рис. 1.106. Результати самооцінювання забезпечення змістовного наповнення та вчасного оновлення інформаційних ресурсів закладу(за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Більше половини учасників дослідження (**53 %**) охарактеризували забезпечення змістовного наповнення та вчасного оновлення інформаційних ресурсів закладу на достатньому рівні, тоді як **40 %** – на високому(рис. 1.106).



Рис. 1.107. Результати анкетування батьків вихованців ЗДО щодо змістовного наповнення інформаційних ресурсів ЗДО

Три чверті опитаних серед батьків вихованців ЗДО повною мірою задоволені змістовним наповненням інформаційних стендів. **Понад дві третини** респондентів надали таку відповідь стосовно сайту закладу дошкільної освіти, а **дещо менша** кількість (**63 %**) – щодо сайту засновника (рис. 1.107).

Вимога/правило 4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників

Критерій 4.3.1. Керівник закладу дошкільної освіти формує штат закладу, залучаючи кваліфікованих педагогічних та інших працівників відповідно до штатних

Індикатор 4.3.1.1. У закладі дошкільної освіти укомплектовано кадровий склад (наявність/відсутність вакансій)

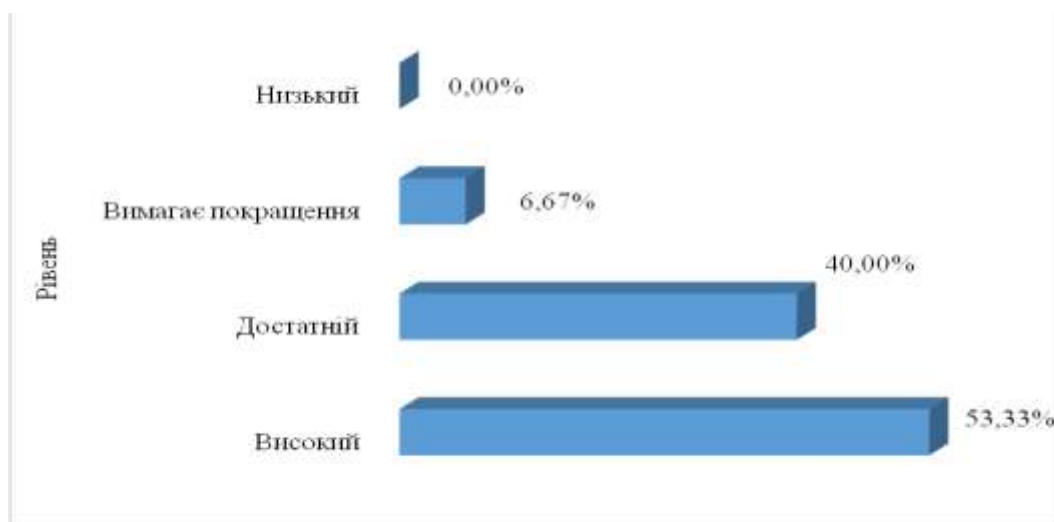


Рис. 1.108. Результати самооцінювання рівня кадрового забезпечення в ЗДО (за підсумками вивчення документації)

Більше половини учасників дослідження (53 %) охарактеризувала рівень кадрового забезпечення в ЗДО як високий, а 40 % – як достатній (рис. 1.108).

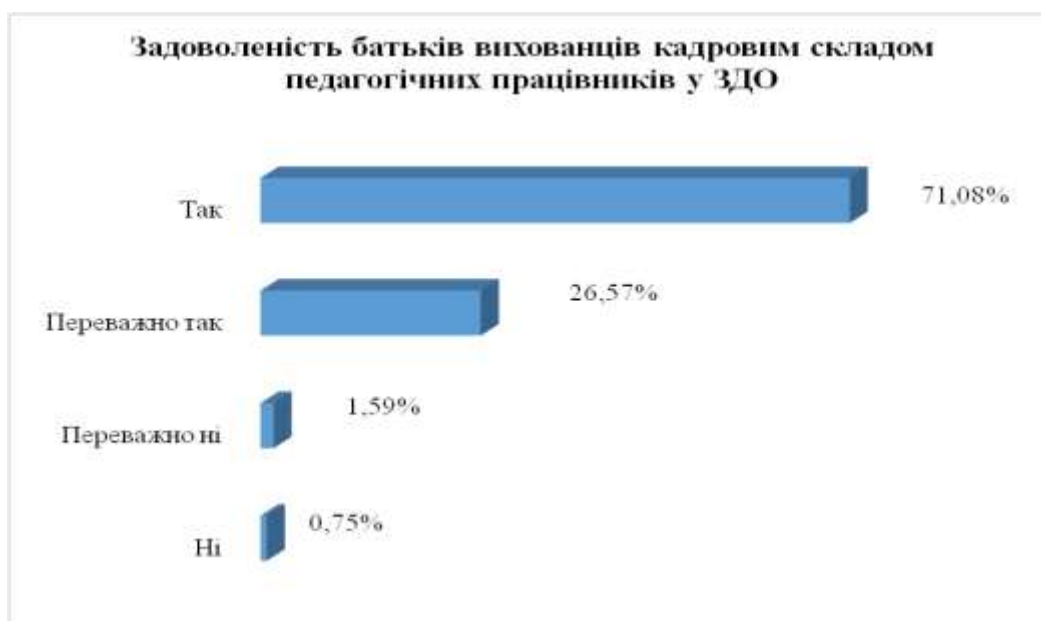


Рис. 1.109. Результати анкетування батьків вихованців ЗДО щодо їх задоволеності кадровим складом педагогічних працівників

Близько 70 % батьків вихованців ЗДО повною мірою задоволені кадровим складом педагогічних працівників у закладі освіти (рис. 1.109).

Індикатор 4.3.1.2. Педагогічних працівників закладу дошкільної освіти приймають на роботу з урахуванням вимог чинного законодавства

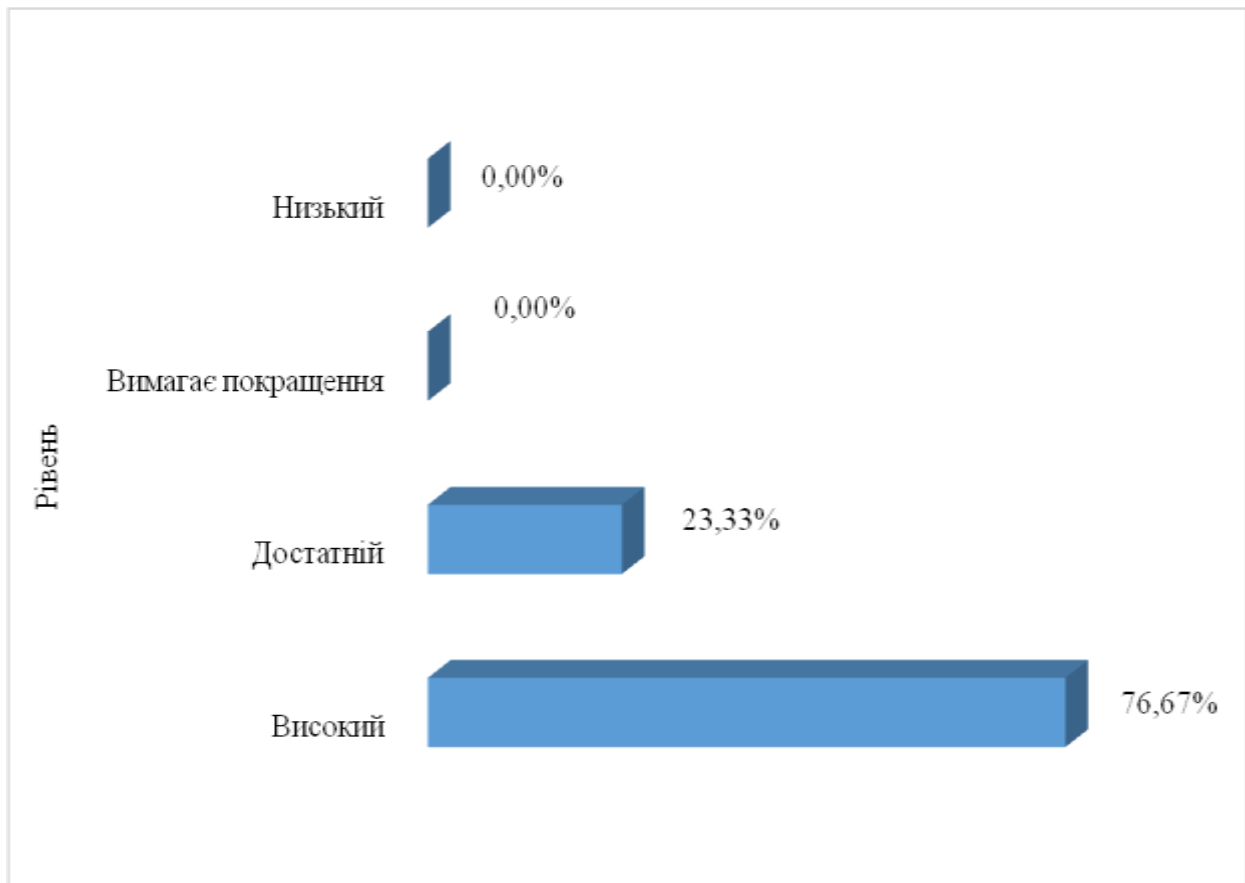


Рис. 1.110. Результати самооцінювання відповідності прийому на роботу педагогічних працівників вимогам чинного законодавства(за підсумками вивчення документації)

Три чверті учасників дослідження охарактеризували відповідність прийому на роботу педагогічних працівників вимогам чинного законодавства на високому рівні, а решта – на достатньому (рис. 1.110).

Критерій 4.3.2. Керівник закладу дошкільної освіти мотивує педагогічних працівників до підвищення якості освітньої діяльності

Індикатор 4.3.2.1. Керівник закладу дошкільної освіти застосовує заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників з метою підвищення якості освітньої діяльності, саморозвитку, здійснення інноваційної освітньої діяльності

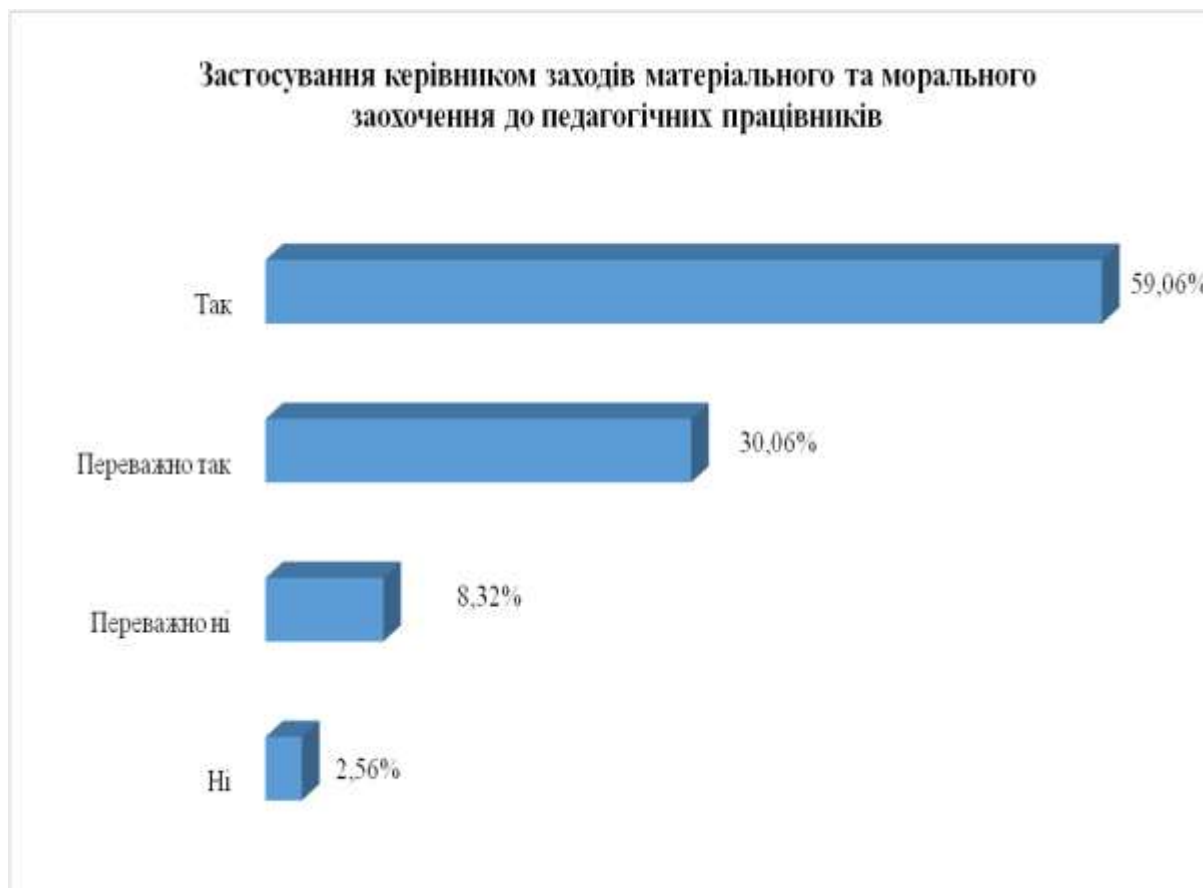


Рис. 1.111. Результати анкетування педагогічних працівників щодо застосування керівником закладу заходів матеріального та морального заохочення

Близько 90 % опитаних зазначили, що в закладі освіти керівником застосовуються заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників з метою підвищення якості освітньої діяльності, саморозвитку, здійснення інноваційної освітньої діяльності. При цьому майже 60 % респондентів повною мірою погодились з цим твердженням (рис. 1.111).

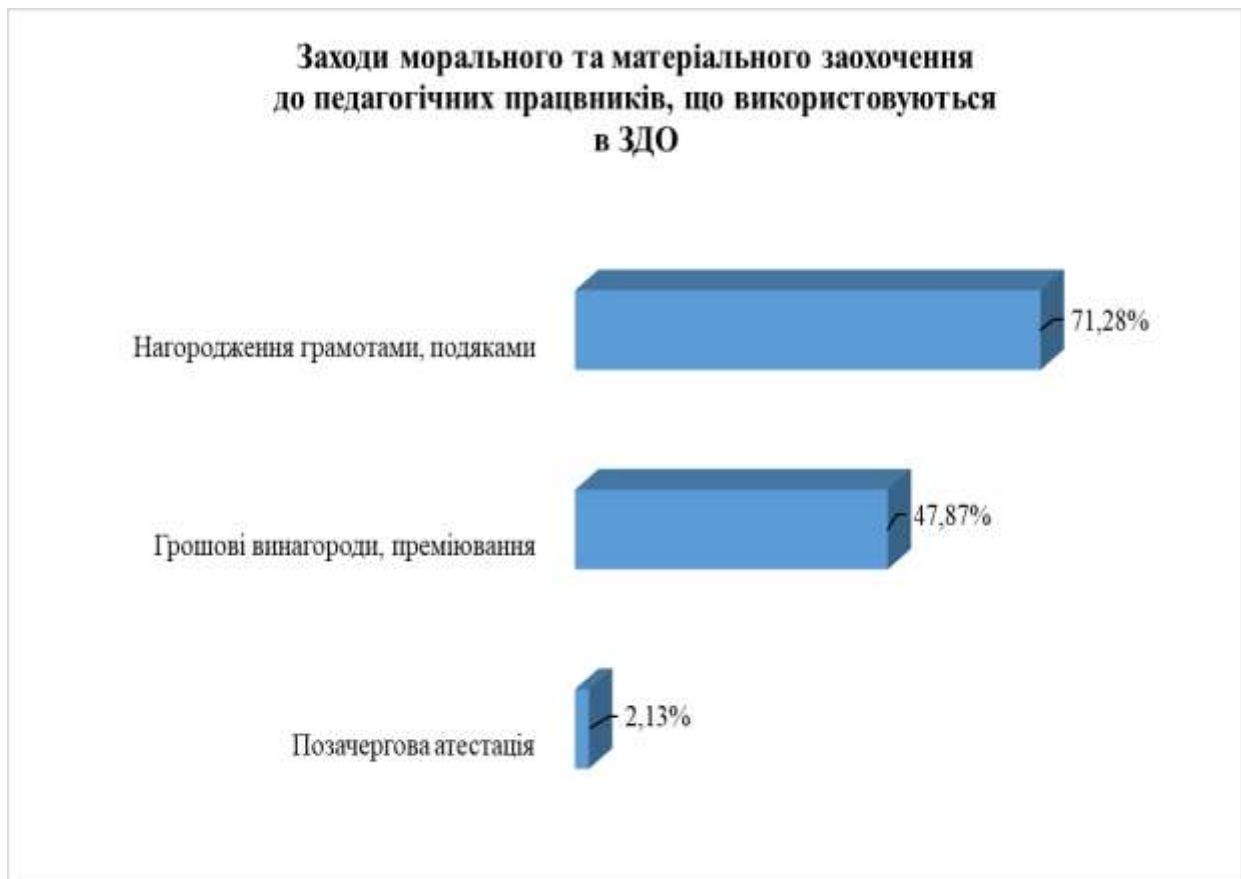


Рис. 1.112. Результати анкетування педагогічних працівників щодо заходів матеріального та морального заохочення, які застосовуються в ЗДО

Анкетування показало, що в закладах дошкільної освіти серед *заходів заохочення педагогічних працівників найчастіше застосовуються нагородження грамотами та подяками*, про що засвідчили **71 %** респондентів.

Близько половини опитаних (**47 %**) зазначили, що в закладах дошкільної освіти для заохочення педагогів надаються грошові винагороди та здійснюється преміювання.

Слід зауважити, що **незначна** кількість педагогів(**2 %**) указали на позачергову атестацію (рис. 1.112).

Критерій 4.3.3. Керівник закладу дошкільної освіти сприяє підвищенню кваліфікації педагогічних працівників

Індикатор 4.3.3.1. Керівник закладу дошкільної освіти створює умови для постійного підвищення кваліфікації, впровадження педагогічними працівниками інновацій в освітній процес, участі педагогів у експериментальній діяльності

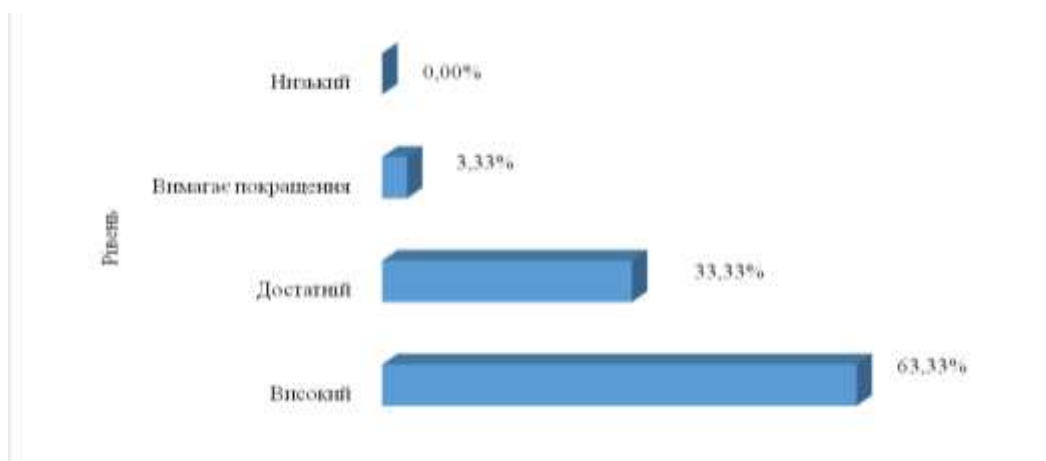


Рис. 1.113. Результати самооцінювання створення умов для підвищення кваліфікації педагогічних працівників (за підсумками вивчення документації)

Більшість учасників дослідження (**63 %**) охарактеризували *створення умов для підвищення кваліфікації педагогічних працівників* на високому рівні, а **кожен третій** – на достатньому (рис. 1.113).

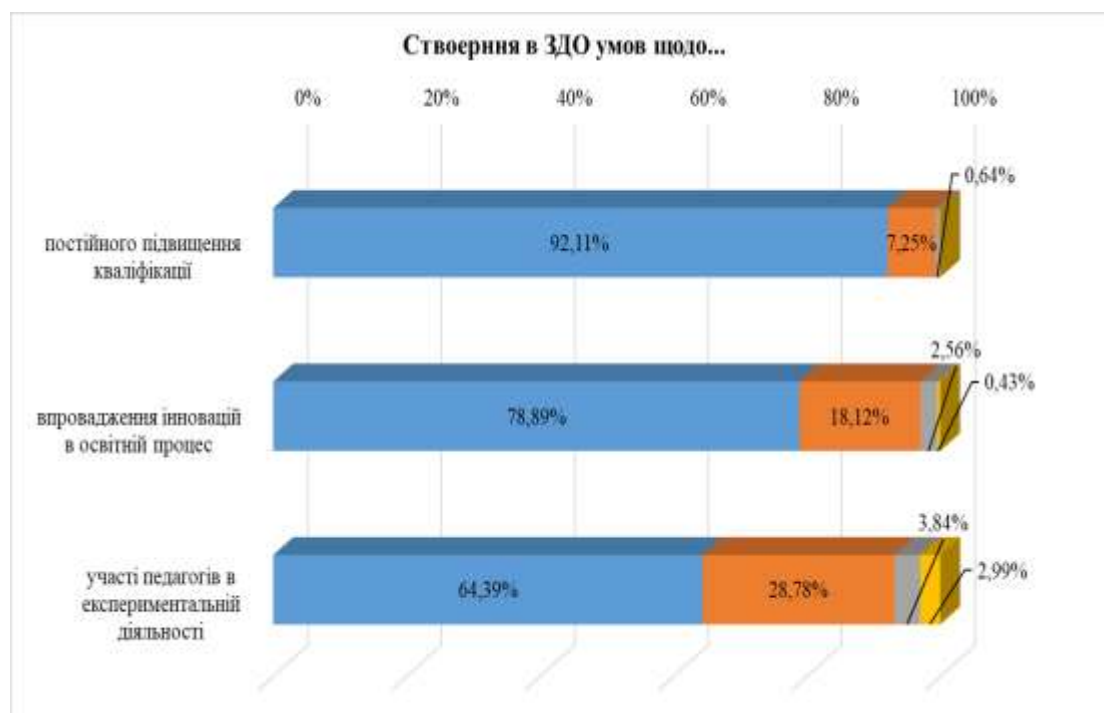


Рис. 1.114. Результати анкетування педагогічних працівників щодо створення в ЗДО умов для підвищення їх кваліфікації

92 % педагогічних працівників повною мірою погодилися з твердженням, що в закладі освіти створено необхідні умови для постійного підвищення їх кваліфікації. **Понад три чверті** опитаних надали таку відповідь стосовно створення в закладі умов стосовно впровадження інновацій в освітній процес, а **майже дві третини** – щодо участі педагогів в експериментальній діяльності (рис. 1.114).

Індикатор 4.3.3.2. Педагогічні працівники вважають, що керівник закладу дошкільної освіти сприяє їхньому професійному розвитку



Рис. 1.115. Результати анкетування педагогічних працівників щодо сприяння керівником їх професійному розвитку

Майже всі педагогічні працівники, які взяли участь в опитуванні, вважають, що *керівник закладу сприяє їх професійному розвитку*. При цьому **86 %** респондентів повною мірою погодилися з цією думкою (рис. 1.115).

Вимога/правило 4.4. Організація діяльності закладу дошкільної освіти на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу дошкільної освіти з місцевою громадою

Критерій 4.4.1. У закладі дошкільної освіти створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу

Індикатор 4.4.1.1. Працівники вважають, що їх права у закладі дошкільної освіти не порушуються



Рис. 1.116. Результати анкетування педагогічних працівників щодо дотримання і реалізації їх прав у ЗДО

Переважає більшість педагогічних працівників вважають, що *їхні права в ЗДО не порушуються*. Разом із тим **кожен дев'ятий** дотримується протилежної думки (рис. 1.116).

Індикатор 4.4.1.2. Батьки здобувачів дошкільної освіти вважають, що права їх дітей в закладі дошкільної освіти не порушуються

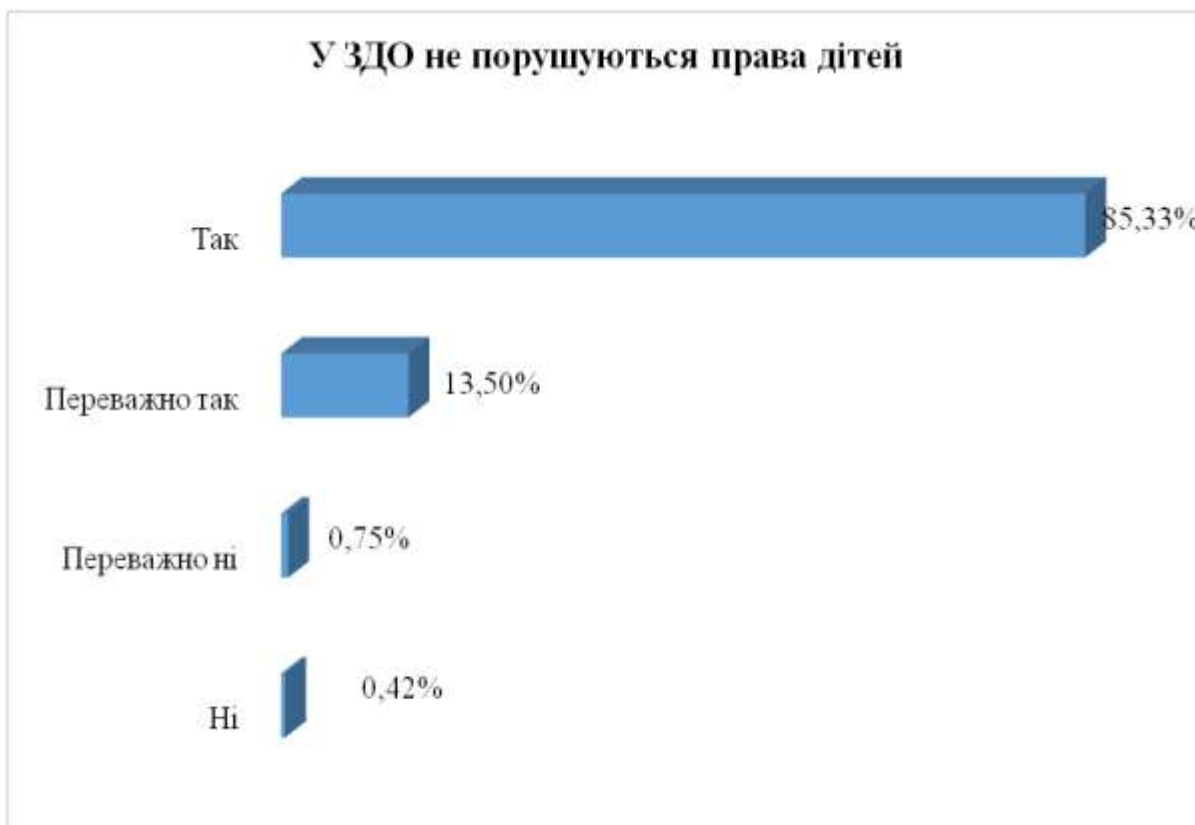


Рис. 1.117. Результати анкетування батьків здобувачів освіти щодо дотримання і реалізації прав їхніх дітей у ЗДО

Майже всі батьки вихованців ЗДО визнали, що права їхніх дітей в закладі освіти не порушується (рис. 1.117).

Критерій 4.4.2. Керівництво закладу дошкільної освіти створює умови для розвитку громадського самоврядування

Індикатор 4.4.2.1. Керівник сприяє участі громадського самоврядування, пропозиції працівників закладу та батьків здобувачів освіти враховуються під час прийняття управлінських рішень

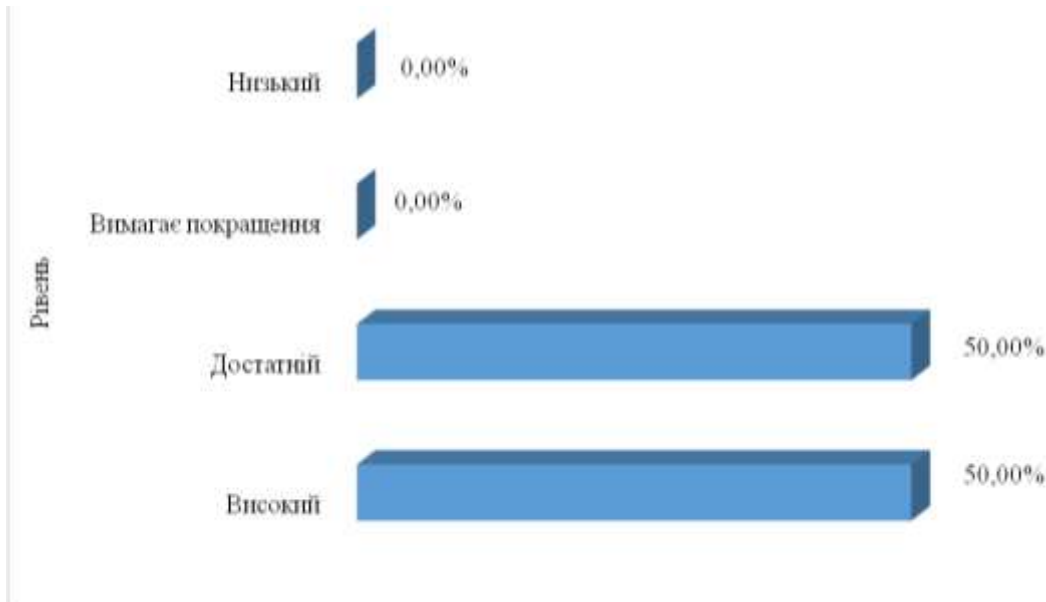


Рис. 1.118. Результати самооцінювання рівня сприяння участі громадського самоврядування (за підсумками вивчення документації)

Кожен другий учасник дослідження охарактеризував рівень сприяння участі громадського самоврядування як високий і стільки ж – як достатній (рис. 1.118).

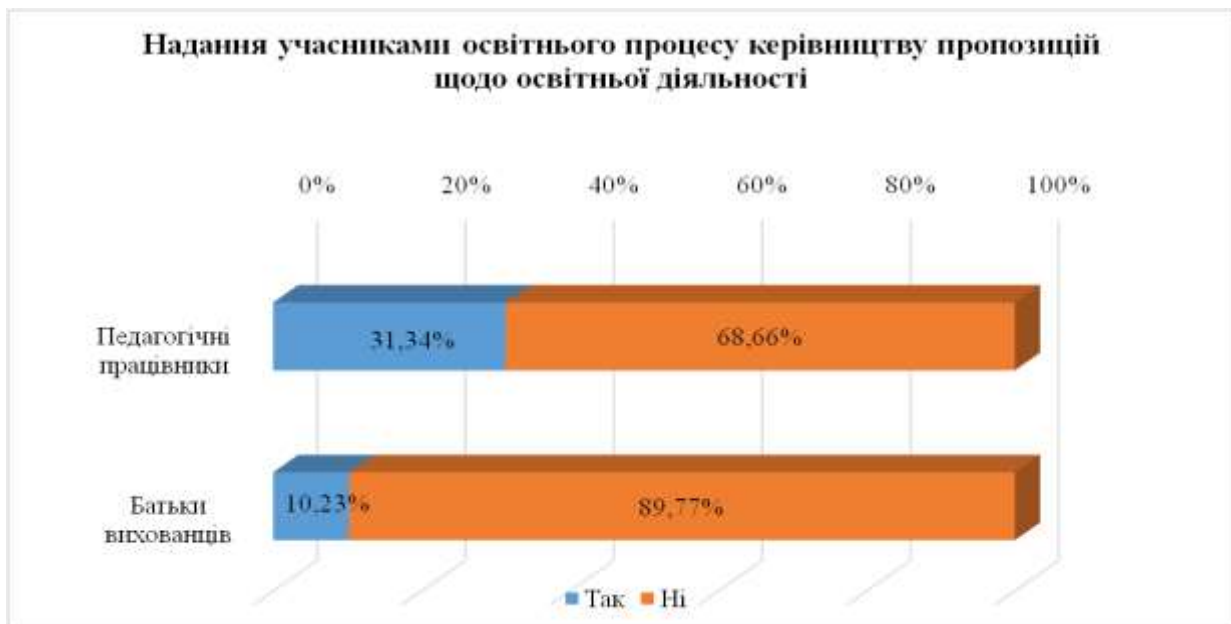


Рис. 1.119. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо надання керівництву пропозицій, які стосуються освітньої діяльності

Майже кожен третій педагогічний працівник та кожен десятий серед батьків вихованців ЗДО зазначили, що надавали керівництву закладу пропозиції щодо освітньої діяльності.

Пропозиції педагогічних працівників, які були враховані керівництвом, стосувалися планування роботи закладу, складання розкладу занять, впровадження програми «Впевнений старт», реалізації освітніх проектів, упровадження інноваційних технологій, адаптації новоприбулих дітей, покращення матеріальної бази, придбання дидактичних та методичних матеріалів, обладнання музеїв, організації роботи гуртків, роботи з дітьми з особливими освітніми потребами, проведення тематичних тижнів у закладі, свят і розваг, тематики методичних заходів, проведення майстер-класів, роботи з молодими кадрами.

Батьки вихованців надавали пропозиції щодо організації роботи гуртків, тематики свят і розваг, спільних виставок, проведення Днів відкритих дверей, поточного ремонту, прибирання приміщень, проведення батьківських зборів, урахування особливостей дитини. Ці пропозиції були враховані керівництвом закладу (рис. 1.119).

Критерій 4.4.3. Встановлено режим роботи закладу дошкільної освіти

Індикатор 4.4.3.1. Режим роботи закладу дошкільної освіти враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу

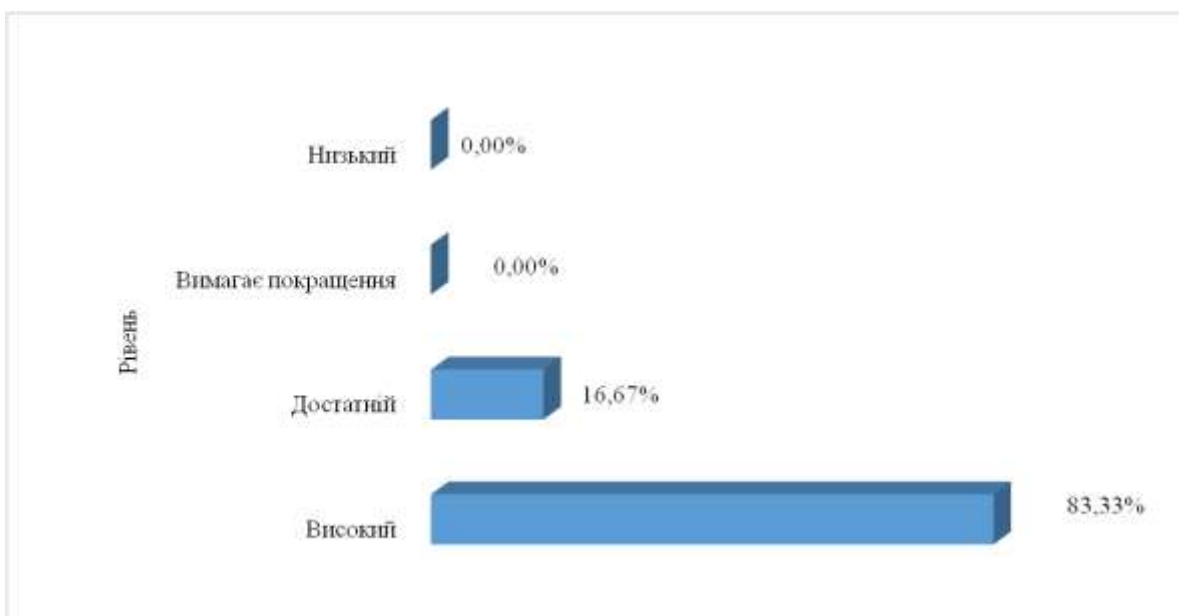


Рис. 1.120. Результати самооцінювання відповідності режиму роботи закладу потребам учасників освітнього процесу та особливостям діяльності закладу (за підсумками вивчення документації)

Переважна більшість учасників дослідження (83 %) охарактеризувала відповідність режиму роботи закладу потребам учасників освітнього процесу

та особливостям діяльності закладу на високому рівні, а **кожен шостий** – на достатньому (рис. 1.120).

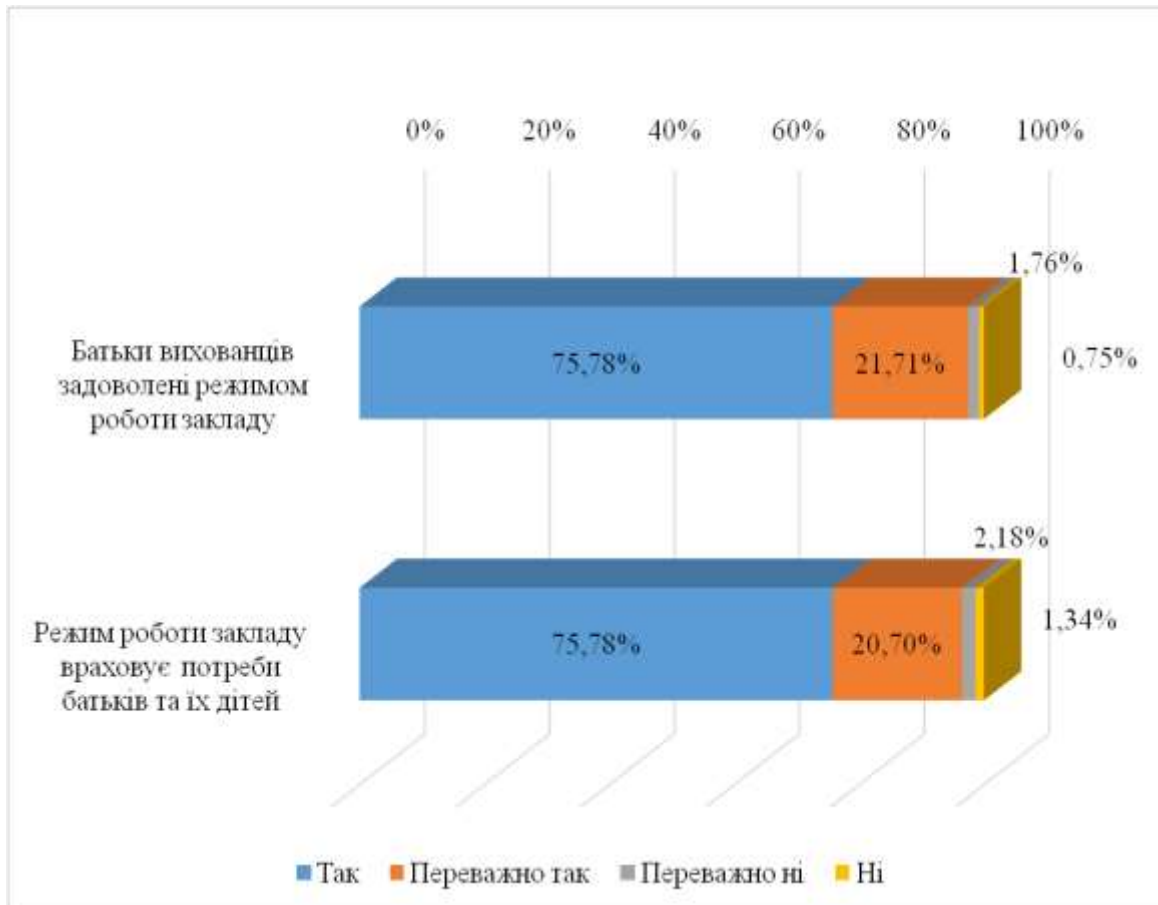


Рис. 1.121. Результати анкетування батьків вихованців ЗДО щодо режиму роботи ЗДО

Три чверті серед опитаних батьків вихованців ЗДО повною мірою задоволені режимом роботи закладу та погоджуються з тим, що режим роботи закладу враховує їх потреби та потреби дітей (рис. 1.121).

Критерій 4.4.4. У закладі дошкільної освіти у належному стані утримується матеріально-технічна база

Індикатор 4.4.4.1. Керівник закладу дошкільної освіти вживає заходів щодо утримання у належному стані будівель, приміщень, обладнання для створення якісних умов діяльності закладу

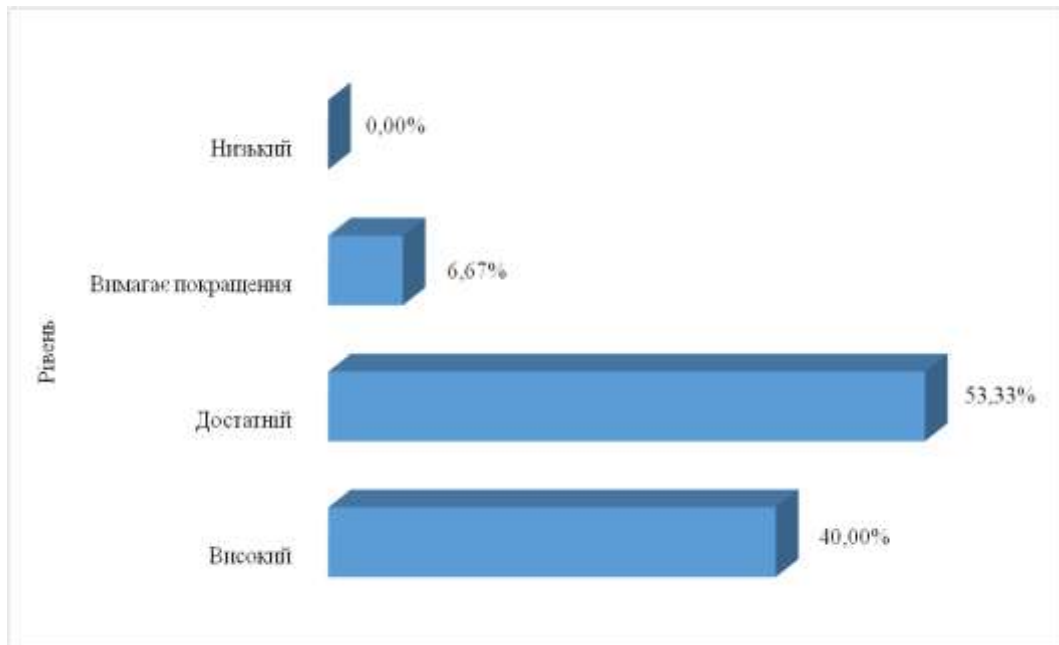


Рис. 1.122. Результати самооцінювання стану матеріально-технічної бази в ЗДО (за підсумками вивчення документації)

Більше половини учасників дослідження (53 %) оцінили стан матеріально-технічної бази в ЗДО на достатньому рівні, тоді як 40 % – на високому (рис. 1.122).

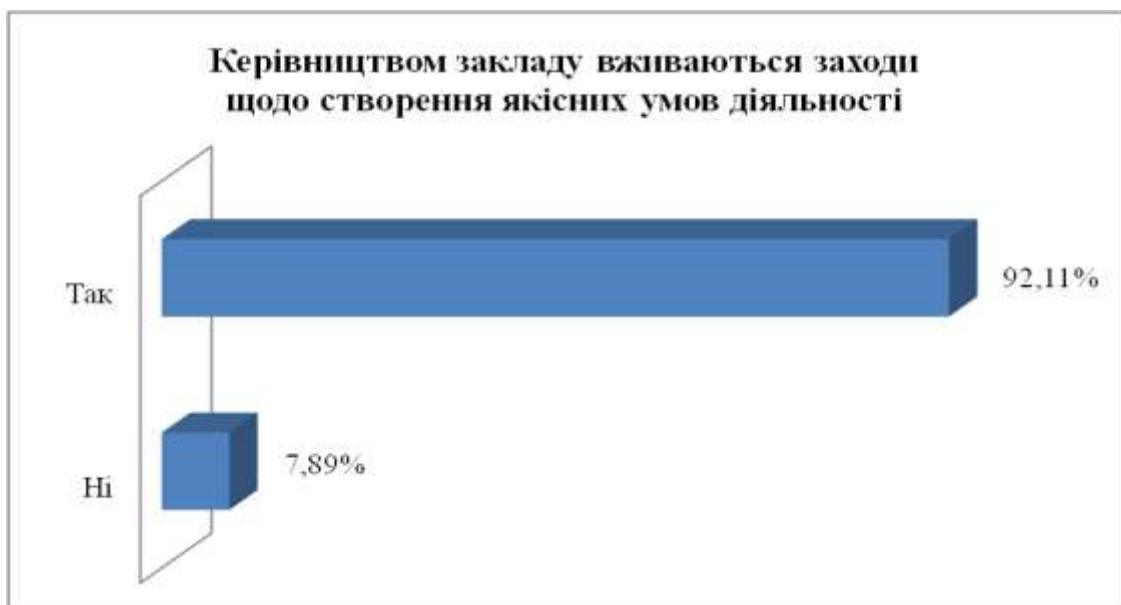


Рис. 1.123. Результати анкетування педагогічних працівників щодо заходів, які вживаються в ЗДО для створення якісних умов діяльності

Понад 90 % педагогічних працівників зазначили, що їх керівництвом вживаються заходи, спрямовані на створення якісних умов діяльності ЗДО.

Серед таких заходів більшість педагогів назвали проведення ремонтних робіт, поповнення та оновлення матеріальної технічної бази, створення сучасного просторово-розвивального середовища, в тому числі придбання сучасних меблів, постільної білизни, посуду, іграшок, твердого та м'якого інвентарю, обладнання, посібників, комп'ютерної техніки, мультимедійних проекторів; облаштування дитячих майданчиків; покращення інтернет-зв'язку, створення Wi-Fi-покриття; забезпечення якісного харчування; проведення різних методичних заходів, надання методичної підтримки педагогам, створення ефективної внутрішньої системи забезпечення якості освіти, здійснення процедур самооцінювання, контроль за дотриманням вимог законодавчих і нормативно-правових актів (рис. 1.123).

Вимога/правило 4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності

Критерій 4.5.1. Заклад дошкільної освіти впроваджує політику академічної доброчесності

Індикатор 4.5.1.1. Керівник закладу дошкільної освіти забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності та протидії фактам її порушення

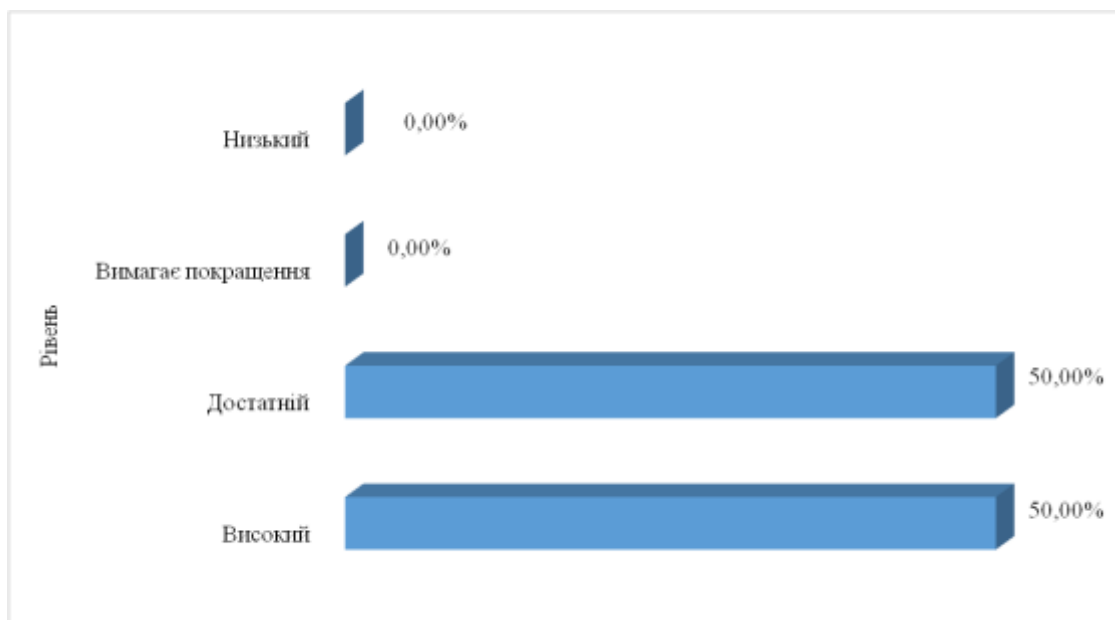


Рис. 1.124. Результати самооцінювання рівня реалізації заходів щодо формування академічної доброчесності в ЗДО(за підсумками вивчення документації)

Кожен другий учасник дослідження охарактеризував рівень реалізації заходів щодо формування академічної доброчесності як високий і стільки ж – як достатній (рис. 1.124).

Критерій 4.5.2. Педагогічні працівники дотримуються академічної доброчесності

Індикатор 4.5.2.1. Педагогічні працівники поінформовані про політику академічної доброчесності, під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності дотримуються її

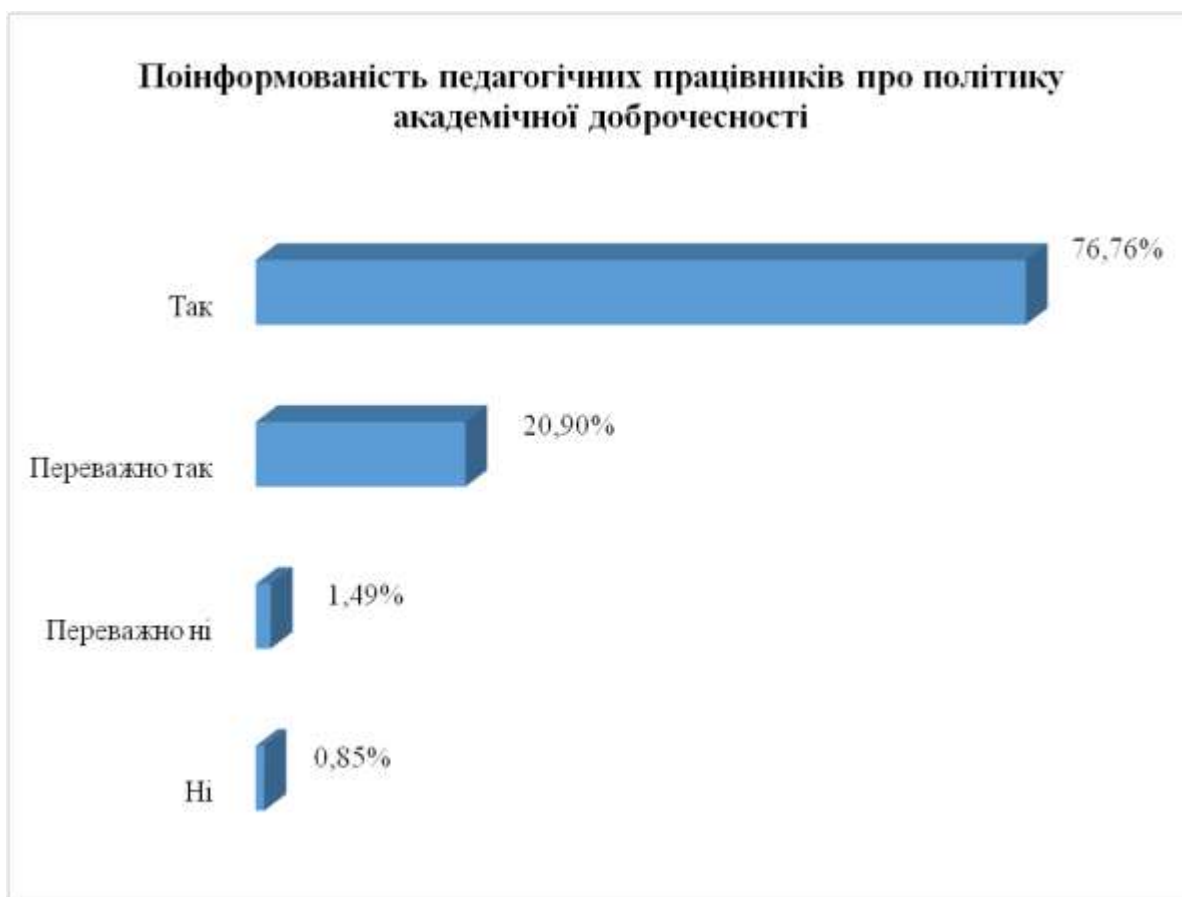


Рис. 1.125. Результати анкетування педагогічних працівників щодо їхньої поінформованості про політику академічної доброчесності в ЗДО

Понад три чверті педагогічних працівників вважають себе повною мірою поінформованими про політику академічної доброчесності в ЗДО (рис. 1.125).

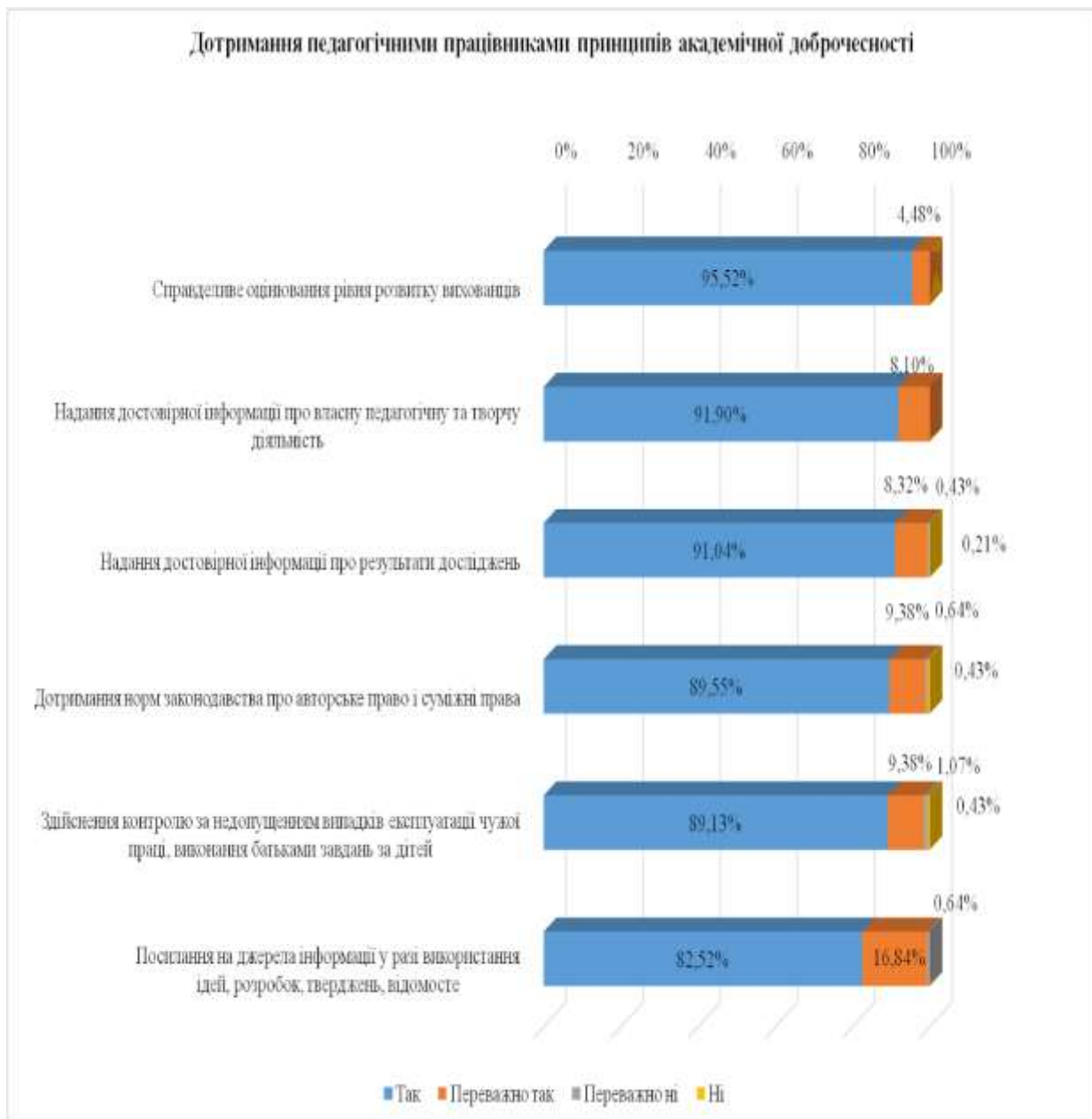


Рис. 1.126. Результати анкетування педагогічних працівників щодо дотримання ними принципів академічної доброчесності

96 % педагогічних працівників, які взяли участь в опитуванні, зазначили, що повною мірою **дотримуються принципів справедливого оцінювання рівня розвитку вихованців**, близько **90 %** опитаних – надають достовірну інформацію про результати досліджень, дотримуються норм законодавства про авторське право та суміжні права, здійснюють контроль за недопущенням випадків експлуатації чужої праці, виконання батьками завдань за дітей.

Менша кількість таких відповідей (**83 %**) була надана педагогічними працівниками стосовно **посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей**. **Кожен шостий** педагог визнав, що переважно дотримується цього принципу (рис. 1.126).

Критерій 4.5.3. Керівник закладу дошкільної освіти сприяє формуванню у працівників та батьків здобувачів дошкільної освіти негативного ставлення до корупції

Індикатор 4.5.3.1. Керівник закладу дошкільної освіти забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування у працівників та батьків здобувачів дошкільної освіти негативного ставлення до корупції

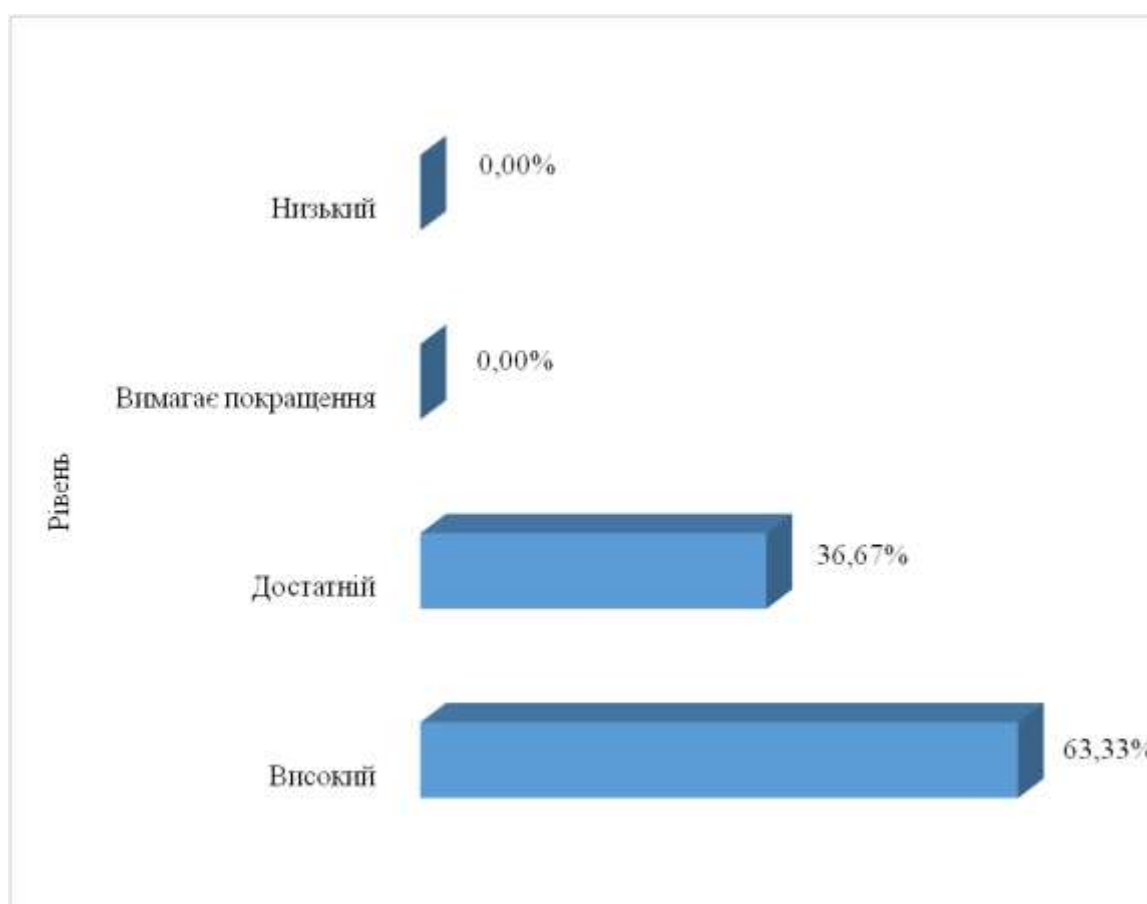


Рис. 1.127. Результати самооцінювання рівня формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції (за підсумками вивчення документації)

Більшість учасників дослідження (**63 %**) охарактеризували рівень формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції як високий, а решта – як достатній (рис. 1.127).



Рис. 1.128. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо проведення в ЗДО заходів, спрямованих на формування негативного ставлення до корупції

93 % педагогічних працівників та **63 %** батьків вихованців ЗДО зазначили, що в закладі дошкільної освіти проводяться заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції. Разом із тим, слід зауважити, що **близько три чверті** опитаних педагогів та **41 %** батьків дітей визнали, що такі заходи проводяться регулярно (рис. 1.128).

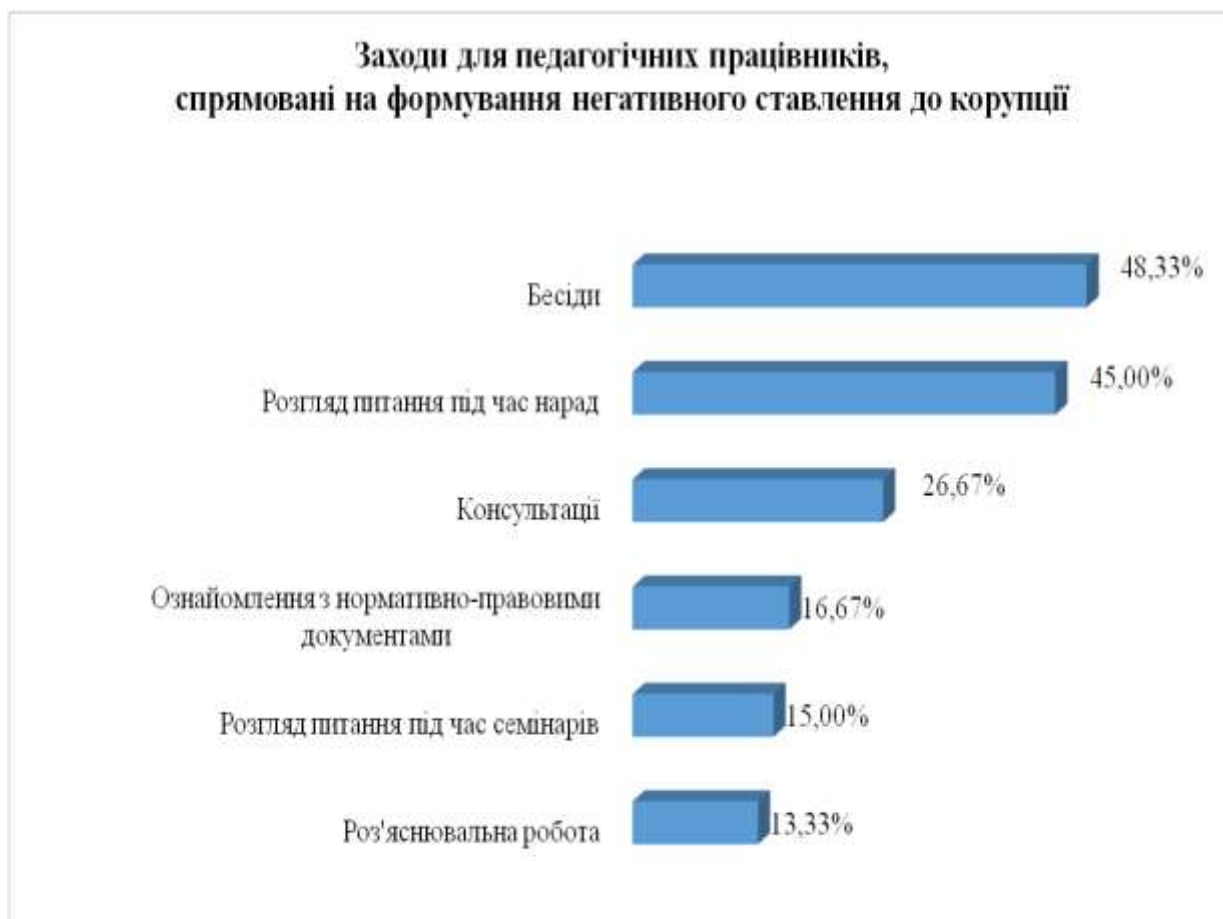


Рис. 1.129. Результати анкетування педагогічних працівників щодо заходів, спрямованих на формування негативного ставлення до корупції

Серед заходів для педагогічних працівників, спрямованих на *формування негативного ставлення до корупції*, у закладах дошкільної освіти перевага надається бесідам (**48 %**) та розгляду цих питань під час нарад (**45 %**). **Кожен четвертий** респондент указав на проведення відповідних консультацій, **кожен шостий** – на ознайомлення з нормативно-правовими документами.

Менша увага приділяється розгляду зазначених питань під час семінарів та в ході роз'яснювальної роботи, про що зазначили відповідно **15 %** і **13 %** опитаних (рис. 1.129).

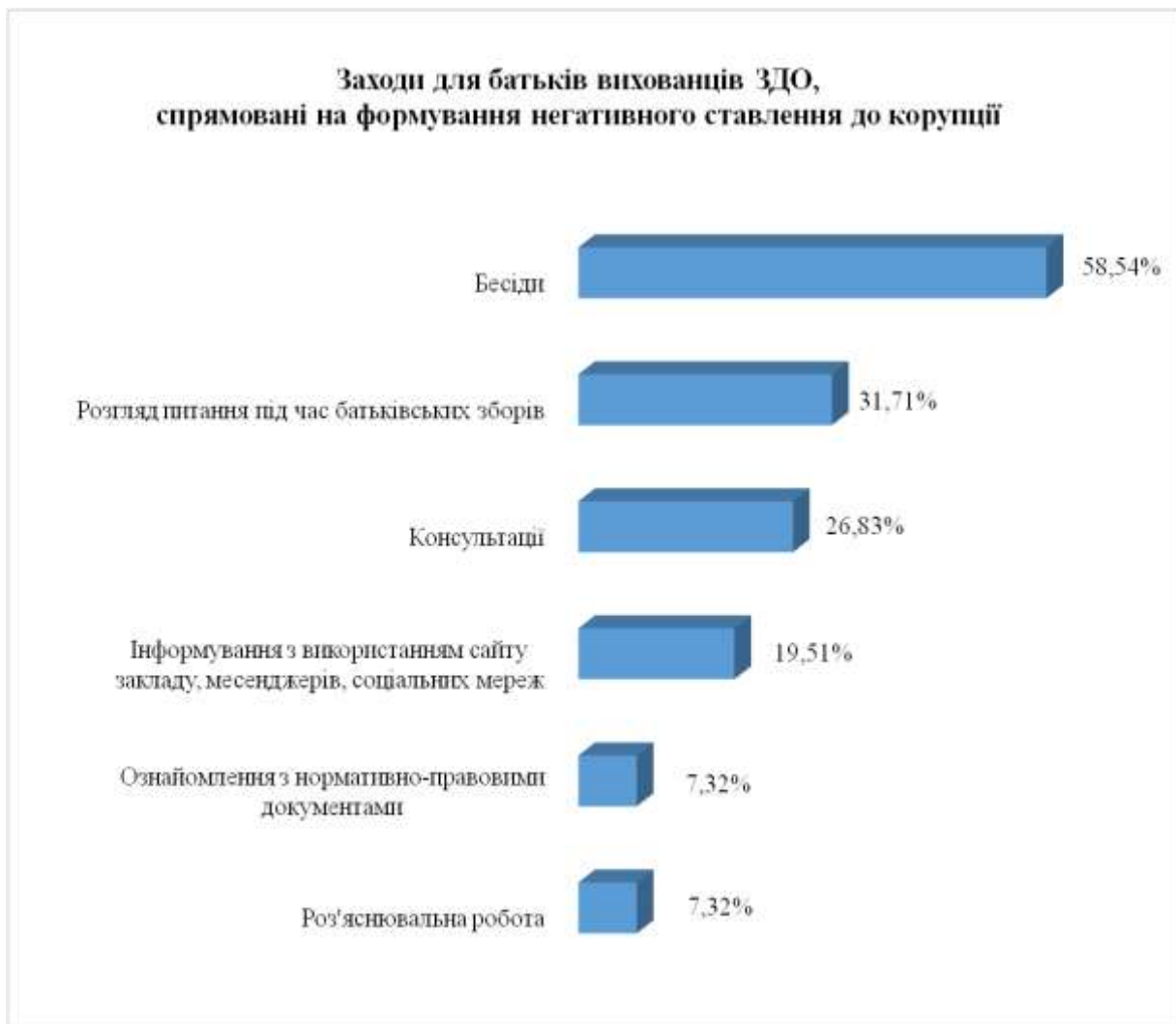


Рис. 1.130. Результати анкетування батьків вихованців ЗДО щодо заходів, спрямованих на формування негативного ставлення до корупції

У роботі з батьками дітей заходами, спрямованими на формування негативного ставлення до корупції переважно є бесіди, на що вказала **більшість** опитаних (**59 %**).

Майже кожен третій респондент серед зазначених заходів назвав розгляд цих питань під час батьківських зборів, **кожен четвертий** – консультації, **кожен п'ятий** – інформування з використанням сайту закладу, месенджерів, соціальних мереж.

Незначна кількість батьків вихованців ЗДО (**7 %**) відповіла, що в закладі надається перевага ознайомленню з нормативно-правовими документами та проведенню роз'яснювальної роботи (рис. 1.130).

1.2. Ризики, виявлені за результатами самооцінювання якості освітніх і управлінських процесів у закладах дошкільної освіти

Із метою виявлення проблем щодо здійснення освітньої діяльності в закладах дошкільної освіти (ЗДО) за підсумками самооцінювання критеріїв та індикаторів внутрішньої системи забезпечення якості освіти було застосовано *ризико-орієнтований підхід*.

Ризико-орієнтований підхід дозволяє визначити ризики, що заважають реалізації цілей освітньої діяльності, та сконцентруватися на найбільш суттєвих проблемах щодо забезпечення якості освітніх і управлінських процесів у ЗДО.

Для візуалізації даних із використання ризико-орієнтованого підходу використано «*теплові матриці*» – таблиці, у яких дані позначаються певним кольором відповідно до ступенів ризику.

Позначення даних за підсумками самооцінювання освітніх і управлінських процесів у ЗДО у «тепловій матриці» подано в таблиці 1.1.

Таблиця 1.1

Позначення даних за самооцінювання освітніх і управлінських процесів у ЗДО у «тепловій матриці»

№	Ступінь ризику	Рівень освітньої діяльності	Обраний колір для діапазону
1	Відсутній	Високий	Темно-зелений
2	Незначний	Достатній	Світло-зелений
3	Середній	Вимагає покращення	Жовтий
4	Високий	Низький	Червоний

Розподіл ЗДО (у відсотках) за ступенями ризику наведено в таблицях нижче.

Напрямок 1. «Освітнє середовище закладу дошкільної освіти»

У самооцінюванні освітніх і управлінських процесів за цим напрямом взяли участь керівники (вихователі-методисти) **62** закладів дошкільної освіти.

Вимога/правило. 1.1. Створення комфортних, безпечних, доступних та нешкідливих умов розвитку, виховання, навчання дітей та праці

Таблиця 1.2

Критерій 1.1.1. Будівлі, приміщення, споруди, обладнання і територія закладу дошкільної освіти є безпечними, доступними та комфортними

Ступені ризиків	Індикатори		
	1.1.1.1. Улаштування території закладу дошкільної освіти та розташування основних приміщень є раціональним та безпечним	1.1.1.2. У закладі дошкільної освіти забезпечується архітектурна доступність території та приміщень будівлі	1.1.1.3. У закладі дошкільної освіти забезпечується комфортний повітряно-тепловий режим, належне освітлення, водопостачання, водовідведення, опалення, прибирання території та приміщень, дотримуються санітарно-гігієнічні вимоги
Високий	0,00%	0,00%	0,00%
Середній	3,23%	9,68%	0,00%
Незначний	48,39%	46,77%	30,65%
Відсутній	48,39%	43,55%	69,35%

Серед **62** закладів дошкільної освіти-учасників дослідження у **2 (3 %)** ЗДО наявні ризики середнього ступеня щодо улаштування території закладу та раціональності, безпечності розташування основних приміщень, а у **майже кожного десятого** – щодо забезпечення архітектурної доступності території та приміщень будівлі. У **майже кожного третього** ЗДО за цими індикаторами виявлено *незначні* ризики.

Слід зауважити, що **майже у кожного третього** ЗДО існують *незначні ризики щодо забезпечення відповідних умов роботи та дотримання санітарно-гігієнічного режиму*, тоді як у решті закладів – такі ризики *відсутні* (таблиця 1.2).

Таблиця 1.3

Критерій 1.1.2. Заклад дошкільної освіти забезпечений приміщеннями з необхідним обладнанням для забезпечення освітнього процесу та життєдіяльності здобувачів дошкільної освіти відповідно до типу та профілю закладу

Ступені ризиків	Індикатори	
	1.1.2.1. У закладі дошкільної освіти обладнання основних приміщень відповідає зросту та віку дітей, санітарно-гігієнічним вимогам	1.1.2.2. У закладі дошкільної освіти приміщення для роботи із здобувачами дошкільної освіти забезпечено необхідним обладнанням, іграшками, посібниками у відповідності до освітніх програм, типу та профілю закладу
Високий	0,00%	0,00%
Середній	0,00%	22,58%
Незначний	33,87%	56,45%
Відсутній	66,13%	20,97%

У майже кожному четвертому ЗДО існують ризики щодо забезпечення приміщень необхідним обладнанням, іграшками, посібниками, тоді як у кожному п'ятому – вони відсутні. У кожному третьому ЗДО наявні незначні ризики щодо відповідності обладнання приміщень зросту та віку дітей, санітарно-гігієнічним вимогам (таблиця 1.3).

Таблиця 1.4

Критерій 1.1.3. Працівники закладу дошкільної освіти обізнані з вимогами охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій і дотримуються їх

Ступені ризиків	Індикатори	
	1.1.3.1. У закладі дошкільної освіти проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій	1.1.3.2. Працівники закладу дошкільної освіти дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій
Високий	0,00%	0,00%
Середній	0,00%	0,00%
Незначний	19,35%	16,13%
Відсутній	80,65%	83,87%

У понад 80 % ЗДО відсутні ризики, пов'язані з проведенням навчання з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій та дотримання відповідних вимог. У решті ЗДО за цими індикаторами існують *незначні ризики* (таблиця 1.4).

Критерій 1.1.4. У закладі дошкільної освіти створено умови для якісного харчування здобувачів дошкільної освіти

Ступені ризиків	Індикатори			
	1.1.4.1. У закладі дошкільної освіти забезпечено різноманітне, безпечне, корисне та збалансоване харчування, що відповідає потребам усіх здобувачів дошкільної освіти	1.1.4.2. У закладі дошкільної освіти дотримуються виконання натуральних норм харчування	1.1.4.3. У закладі дошкільної освіти харчування здобувачів дошкільної освіти здійснюється з дотриманням санітарно-гігієнічних вимог	1.1.4.4. Організація харчування у закладі дошкільної освіти сприяє формуванню культурно-гігієнічних навичок здобувачів дошкільної освіти
Високий	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Середній	0,00%	4,84%	0,00%	0,00%
Незначний	46,67%	62,90%	24,19%	24,19%
Відсутній	53,33%	32,26%	75,81%	75,81%

У **3 (5 %)** ЗДО виявлено ризики *середнього* ступеню щодо дотримання виконання натуральних норм харчування, тоді як у **кожному третьому** – вони *відсутні*.

Існують *незначні* ризики майже у **кожному другому** ЗДО – щодо забезпечення різноманітним, безпечним, корисним та збалансованим харчуванням, у **кожному четвертому** – щодо здійснення харчування з дотриманням санітарно-гігієнічних вимог та формування культурно-гігієнічних навичок здобувачів дошкільної освіти (таблиця 1.5).

Критерій 1.1.5. У закладі дошкільної освіти створено умови для фізичного розвитку та зміцнення здоров'я здобувачів дошкільної освіти

Ступені ризиків	Індикатори						
	1.1.5.1. У закладі дошкільної освіти забезпечується медичне обслуговування дітей, у разі потреби надається невідкладна медична допомога	1.1.5.2. У закладі дошкільної освіти проводяться профілактичні та оздоровчі заходи	1.1.5.3. У закладі дошкільної освіти вживаються заходи щодо дотримання гігієнічного режиму	1.1.5.4. У закладі дошкільної освіти проводяться санітарно-просвітницька робота з усіма учасниками освітнього процесу з питань здорового способу життя, загартування, раціонального харчування	1.1.5.5. У закладі дошкільної освіти проводиться фізкультурно-оздоровча робота у різних організаційних формах	1.1.5.6. У закладі дошкільної освіти наявне фізкультурно-спортивне обладнання та інвентар для розвитку рухових якостей здобувачів дошкільної освіти	1.1.5.7. У закладі дошкільної освіти здійснюється медико-педагогічний контроль за організацією фізичного виховання
Високий	1,61%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,61%	0,00%
Середній	14,52%	3,23%	0,00%	0,00%	1,61%	24,19%	6,45%
Незначний	17,74%	37,10%	9,68%	22,58%	50,00%	50,00%	35,48%
Відсутній	66,13%	59,68%	90,32%	77,42%	48,39%	24,19%	58,06%

В 1 ЗДО виявлено високі ризики щодо медичного обслуговування дітей та забезпечення фізкультурно-спортивним обладнанням та інвентарем для розвитку рухових якостей дітей.

У кожному четвертому ЗДО існують ризики середнього ступеню щодо забезпечення фізкультурно-спортивним обладнанням та інвентарем для розвитку рухових якостей дітей, у 9 (15 %) – щодо медичного обслуговування, у 4 (6 %) – щодо здійснення медико-педагогічного контролю за організацією фізичного виховання, у 2 (3 %) – щодо проведення профілактичних та оздоровчих заходів.

У решті ЗДО ризики за зазначеними індикаторами незначні або відсутні (таблиця 1.6).

Вимога/правило 1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації

Таблиця 1.7

Критерій 1.2.1. Заклад дошкільної освіти планує та реалізує діяльність щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації, булінгу

Ступені ризиків	Індикатори	
	1.2.1.1. Керівник та працівники закладу дошкільної освіти дотримуються вимог нормативно-правових документів щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому	1.2.1.2. У закладі дошкільної освіти розроблено та виконується план заходів із запобігання проявам дискримінації та булінгу, інших форм насильства, вчасно реагують на звернення щодо таких проявів, у разі потреби надається психолого-соціальна підтримка
Високий	0,00%	0,00%
Середній	1,67%	4,92%
Незначний	10,00%	14,75%
Відсутній	88,33%	80,33%

В 1 ЗДО наявні ризики *середнього* ступеню щодо дотримання в закладі вимог нормативно-правових документів щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому, у 3 (5 %) – реалізації антибулінгової політики в закладі (наявності та виконання плану заходів із запобігання проявам дискримінації та булінгу, інших форм насильства, вчасне реагування щодо таких проявів) – таблиця 1.7.

Вимога/правило 1.3. Формування інклюзивного, безпечного, розвивального, мотивуючого освітнього простору

Таблиця 1.8

Критерій 1.3.2. Заклад дошкільної освіти взаємодіє із батьками здобувачів дошкільної освіти із особливими освітніми потребами, фахівцями інклюзивно-ресурсного центру, залучає їх до необхідної підтримки дітей під час здобуття дошкільної освіти (у разі наявності здобувачів освіти з особливими освітніми потребами)

Ступені ризиків	Індикатори	
	1.3.2.1. У закладі дошкільної освіти асистент вихователя допомагає педагогам в організації освітнього процесу, співпрацює та залучає дітей з особливими освітніми потребами до різних видів діяльності	1.3.2.2. У закладі дошкільної освіти забезпечується співпраця з інклюзивно-ресурсним центром, навчально-реабілітаційним центром чи іншими закладами щодо супроводу та підтримки здобувачів дошкільної освіти з особливими освітніми потребами
Високий	0,00%	0,00%
Середній	4,76%	5,56%
Незначний	33,33%	27,78%
Відсутній	61,90%	66,67%

У більш ніж 60 % ЗДО відсутні ризики щодо співпраці педагога та асистента вихователя, забезпечення співпраці з інклюзивно-ресурсним центром, навчально-реабілітаційним центром чи іншими закладами. Однак в окремих ЗДО (відповідно в 3 та 4) за цими індикаторами виявлено ризики середнього ступеню (таблиця 1.8).

Таблиця 1.9

Критерій 1.3.3. Освітнє середовище закладу дошкільної освіти забезпечує реалізацію завдань програми та мотивує здобувачів дошкільної освіти до оволодіння різними видами компетенцій

Ступені ризиків	Індикатори	
	1.3.3.1. Предметно-просторове розвивальне середовище, створене в основних приміщеннях закладу дошкільної освіти, відповідає віковим особливостям здобувачів дошкільної освіти та сприяє формуванню у них різних видів компетенцій	1.3.3.2. Добір іграшок, посібників та обладнання для формування й облаштування предметно-просторового розвивального середовища у закладі дошкільної освіти відповідає встановленим вимогам
Високий	0,00%	0,00%
Середній	4,92%	15,00%
Незначний	57,38%	51,67%
Відсутній	37,70%	33,33%

У **3 (5 %)** ЗДО виявлено ризики *середнього* ступеню щодо створення предметно-просторового середовища, у **9 (15 %)** – щодо добору іграшок, посібників та обладнання для формування й облаштування предметно-просторового розвивального середовища.

У **більш ніж половині** закладів-учасників досліджень за цими індикаторами виявлено *незначні* ризики (таблиця 1.9).

Напрямок 2. «Здобувачі дошкільної освіти. Забезпечення всебічного розвитку дитини дошкільного віку, набуття нею життєвого соціального досвіду»

У самооцінюванні освітніх і управлінських процесів за цим напрямом взяли участь керівники (вихователі-методисти) **57** закладів дошкільної освіти.

Вимога/правило 2.1. Дотримання вимог Базового компонента дошкільної освіти

Таблиця 1.10

Критерій 2.1.1. У закладі дошкільної освіти реалізується Базовий компонент дошкільної освіти

Ступені ризиків	Індикатори		
	2.1.1.1. Заклад дошкільної освіти здійснює освітній процес за програмами, затвердженими в установленому порядку	2.1.1.2. Організація освітнього процесу у закладі дошкільної освіти сприяє набуттю дитиною різних компетентностей відповідно до освітніх напрямів, визначених інваріантною складовою Базового компонента дошкільної освіти	2.1.1.3. У закладі дошкільної освіти створюються умови для реалізації варіативної складової Базового компонента дошкільної освіти, для впровадження додаткових організаційних форм освітнього процесу – гуртки, студії, секції (за згодою батьків та з урахуванням індивідуальних особливостей здобувачів дошкільної освіти)
Високий	0,00%	0,00%	7,02%
Середній	0,00%	0,00%	7,02%
Незначний	5,26%	19,64%	52,63%
Відсутній	94,74%	80,36%	33,33%

У **8 (14 %)** ЗДО виявлено ризики *високого* та *середнього* ступеню щодо створення умов для реалізації варіативної складової Базового компонента дошкільної освіти (БКДО), тоді як у **кожного третього** – вони *відсутні*. У **кожному п'ятому** ЗДО наявні *незначні* ризики щодо сприяння набуттю дитиною різних компетентностей відповідно до освітніх напрямів БКДО, а в **3 (5 %)** – щодо здійснення освітнього процесу за затвердженими в установленому порядку програмами (таблиця 1.10).

Таблиця 1.11

Критерій 2.1.2. У закладі дошкільної освіти здійснюється внутрішній моніторинг стану і результатів освітньої діяльності

Ступені ризиків	Індикатор
	2.1.2.1. У закладі дошкільної освіти здійснюється аналіз стану освітньої діяльності, приймаються відповідні управлінські рішення
Високий	0,00%
Середній	3,77%
Незначний	22,64%
Відсутній	73,58%

Майже у **кожному п'ятому** ЗДО виявлено *незначні* ризики, пов'язані з аналізом стану освітньої діяльності, тоді як у майже **три чверті** закладах – ризики *відсутні*. Слід зазначити, що **в 4 %** ЗДО за цим показником існують ризики *середнього* ступеню (таблиця 1.11).

Вимога/правило 2.2. Організація життєдіяльності здобувачів дошкільної освіти у закладі

Таблиця 1.12

Критерій 2.2.1. У закладі дошкільної освіти забезпечено дотримання вимог до розпорядку дня та навчання, організації життєдіяльності, рухової активності дітей

Ступені ризиків	Індикатори	
	2.2.1.1. Розпорядок дня здобувачів дошкільної освіти у вікових групах відповідає гігієнічним нормам щодо тривалості сну, організації різними видами діяльності та відпочинку, у тому числі навчальних занять, тривалості перебування на свіжому повітрі, рухової активності, кратності приймання їжі	2.2.1.2. Гранично допустиме навчальне навантаження на здобувача дошкільної освіти у закладі дошкільної освіти відповідає віковій групі
Високий	0,00%	0,00%
Середній	0,00%	0,00%
Незначний	9,43%	2,00%
Відсутній	90,57%	98,00%

У переважній більшості ЗДО (**понад 90 %**) *відсутні* ризики щодо дотримання вимог до розпорядку дня та навчання, організації життєдіяльності, рухової активності дітей. У **кожному десятому** – виявлено *незначні* ризики щодо відповідності розпорядку дня гігієнічним нормам, а в **1 (2 %)** – щодо відповідності гранично допустимого навантаження на дітей віковій групі (таблиця 1.12).

Напрямок 3. «Фахова діяльність педагогічних працівників закладу дошкільної освіти»

У самооцінюванні освітніх і управлінських процесів за цим напрямом взяли участь керівники (вихователі-методисти) **30** закладів дошкільної освіти.

Таблиця 1.13

Критерій 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності та якість організації освітнього процесу

Ступені ризиків	Індикатори	
	3.1.1.1. Форми та види планів педагогів з організації освітнього процесу у закладі дошкільної освіти розглядаються та схвалюються педагогічною радою	3.1.1.2. Педагогічні працівники закладу дошкільної освіти планують освітній процес, об'єктивно оцінюють його результативність
Високий	0,00%	0,00%
Середній	0,00%	0,00%
Незначний	56,67%	66,67%
Відсутній	43,33%	33,33%

У більшості ЗДО існують незначні ризики щодо ефективності планування педагогічними працівниками своєї діяльності (понад 50 %) та якості організації освітнього процесу (дві третини). У решті ЗДО ризики за цими індикаторами відсутні (таблиця 1.13).

Таблиця 1.14

Критерій 3.1.2. Педагогічні працівники застосовують сучасні технології та методики в освітньому процесі, спрямовані на оволодіння здобувачами дошкільної освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями

Ступені ризиків	Індикатор
	3.1.2.1. Педагогічні працівники володіють знаннями про вікові, фізіологічні та психологічні особливості дітей, їх індивідуальні можливості та потреби, гнучко та варіативно застосовують форми та методи організації освітнього процесу
Високий	0,00%
Середній	10,00%
Незначний	56,67%
Відсутній	33,33%

У кожному десятому ЗДО виявлено ризики *середнього* ступеню щодо застосування сучасних технологій та методик в освітньому процесі, тоді як у кожному третьому – вони *відсутні* (таблиця 1.14).

Таблиця 1.15

Критерій 3.1.4. У закладі дошкільної освіти мовою освітнього процесу є державна мова

Ступені ризиків	Індикатор
	3.1.4.2. У роботі зі здобувачами дошкільної освіти педагогічні працівники збагачують та активізують словник, розвивають зв'язне мовлення, формують навички культури мовлення та виховують бажання спілкуватися рідною мовою
Високий	0,00%
Середній	3,33%
Незначний	60,00%
Відсутній	36,67%

У більшості ЗДО (60 %) існують *незначні* ризики щодо забезпечення спілкування в закладі державною мовою, а в майже кожному третьому – вони *відсутні*. Слід зауважити що в 1 ЗДО (3 %) за цим показником виявлено ризики *середнього* ступеню (таблиця 1.15).

Вимога/правило. 3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників

Таблиця 1.16

Критерій 3.2.1. Педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації

Ступені ризиків	Індикатор
	3.2.1.1. Педагогічні працівники закладу дошкільної освіти обирають різні види, форми і напрямки підвищення рівня своєї професійної майстерності
Високий	0,00%
Середній	6,67%
Незначний	43,33%
Відсутній	50,00%

У 2 ЗДО (7 %) існують ризики *середнього* ступеню щодо забезпечення педагогами власного професійного розвитку і підвищення кваліфікації, тоді як у кожному другому – вони *відсутні* (таблиця 1.16).

Таблиця 1.17

Критерій 3.2.2. Педагогічні працівники діляться досвідом роботи з колегами

Ступені ризиків	Індикатор
	3.2.2.1. Педагогічні працівники беруть участь у роботі творчих (робочих) груп, ініціюють та/або реалізують освітні проєкти
Високий	3,33%
Середній	23,33%
Незначний	43,33%
Відсутній	30,00%

В **1 (3 %)** ЗДО наявні *високі* ризики щодо організації в закладі обміну досвідом (зокрема, участі педагогічних працівників у роботі творчих (робочих) груп, реалізації освітніх проєктів). У **майже кожному четвертому** ЗДО за цим індикатором виявлено ризики *середнього* ступеню, тоді як у **більшій частині** ЗДО (**43 %**) ризики *незначні*, а в **майже кожному третьому** – відсутні (таблиця 1.17).

Вимога/правило 3.3. налагодження співпраці з батьками, працівниками закладу дошкільної освіти

Таблиця 1.18

Критерій 3.3.2. Педагогічні працівники співпрацюють з батьками з питань розвитку, навчання та виховання дітей, забезпечують постійний зворотній зв'язок

Ступені ризиків	Індикатор
	3.3.2.1. У закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками здобувачів дошкільної освіти в різних формах на принципах взаємоповаги, взаємодовіри, взаєморозуміння, співпраці
Високий	0,00%
Середній	0,00%
Незначний	50,00%
Відсутній	50,00%

У **кожному другому ЗДО** існують *незначні* ризики щодо співпраці педагогів з батьками дітей питань розвитку, навчання та виховання дітей, а в **кожному другому** – вони *відсутні* (таблиця 1.18).

Таблиця 1.19

Критерій 3.3.3. У закладі дошкільної освіти налагоджена практика педагогічного наставництва та інших форм професійної співпраці

Ступені ризиків	Індикатор
	3.3.3.1. Педагогічні працівники надають методичну підтримку колегам, обмінюються досвідом (конференції, публікації, майстер-класи, семінари, наставництво)
Високий	0,00%
Середній	20,00%
Незначний	46,67%
Відсутній	33,33%

У кожному п'ятому ЗДО існують ризики *середнього* ступеню щодо налагодження практики педагогічного наставництва та інших форм професійної співпраці (зокрема, надання методичної підтримки колегам у різних формах), а в кожному третьому вони *відсутні* (таблиця 1.19).

Таблиця 1.20

Критерій 3.3.4. У закладі дошкільної освіти налагоджено систему роботи з адаптації та інтеграції здобувачів дошкільної освіти до освітнього процесу

Ступені ризиків	Індикатор
	3.3.4.1. Педагогічні працівники орієнтовані на потреби дитини в освітньому процесі, проявляють повагу, доброзичливість й позитивне ставлення до особистості дитини, сприяють її особистісному розвитку
Високий	0,00%
Середній	0,00%
Незначний	40,00%
Відсутній	60,00%

У **40 %** ЗДО існують *незначні* ризики щодо налагодження системи роботи з адаптації та інтеграції здобувачів дошкільної освіти до освітнього процесу, а в решті закладах вони *відсутні* (таблиця 1.20).

Вимога/правило 3.4. Методичне забезпечення закладу дошкільної освіти

Таблиця 1.21

Критерій 3.4.1. У закладі дошкільної освіти функціонує методичний кабінет

Ступені ризиків	Індикатори		
	3.4.1.1. Діяльність методичного кабінету закладу дошкільної освіти спрямована на реалізацію завдань закладу, підвищення якості освітнього процесу та професійної компетентності педагогів, надання їм методичної допомоги	3.4.1.2. У закладі дошкільної освіти забезпечується наступність дошкільної та початкової освіти	3.4.1.3. Інформаційно-просвітницький простір є доступним, сучасним, змістовним, сприяє відкритості та прозорості діяльності закладу дошкільної освіти та задоволенню потреб учасників освітнього процесу
Високий	6,67%	0,00%	0,00%
Середній	10,00%	6,67%	10,00%
Незначний	50,00%	53,33%	43,33%
Відсутній	33,33%	40,00%	46,67%

У кожному десятому ЗДО існують ризики *середнього* ступеню щодо діяльності методичного кабінету закладу дошкільної освіти, створення інформаційно-просвітницького простору, у **2 (7 %)** – щодо забезпечення наступності між ланками дошкільної та початкової освіти. Разом із тим у **більшості** ЗДО ризики за зазначеними аспектами діяльності *незначні* або *відсутні* (таблиця 1.21).

Напрямок 4. Управлінські процеси закладу дошкільної освіти

У самооцінюванні освітніх і управлінських процесів за цим напрямом взяли участь керівники (вихователі-методисти) **30** закладів дошкільної освіти.

Вимога/правило 4.1. Наявність програми розвитку закладу та системи Річного планування діяльності закладу дошкільної освіти, моніторингу виконання поставлених цілей і завдань

Таблиця 1.22

Критерій 4.1.1. У закладі дошкільної освіти сформовано стратегію його розвитку, спрямовану на підвищення якості освітньої діяльності

Ступені ризиків	Індикатор
	4.1.1.1. Програма розвитку закладу дошкільної освіти відповідає особливостям і умовам його діяльності (тип закладу, мова навчання, формування контингенту здобувачів дошкільної освіти, обсяг та джерела фінансування)
Високий	0,00%
Середній	10,00%
Незначний	50,00%
Відсутній	40,00%

У кожному п'ятому ЗДО існують ризики *середнього* ступеню, пов'язані з розробкою Програми розвитку закладу дошкільної освіти, а в кожному другому – за цим індикатором виявлено *незначні* ризики (таблиця 1.22).

Критерій 4.1.2. У закладі дошкільної освіти здійснюється планування роботи та відстежується результативність його діяльності

Таблиця 1.23

Ступені ризиків	Індикатор
	4.1.2.1. План роботи закладу дошкільної освіти реалізує стратегію його розвитку та актуальні завдання, висвітлює всі напрямки діяльності
Високий	0,00%
Середній	3,33%
Незначний	56,67%
Відсутній	40,00%

У більшості ЗДО (**57 %**) наявні *незначні* ризики щодо відповідності плану роботи закладу стратегії його розвитку, тоді як у **1 (3 %)** – за цим індикатором виявлено ризики *середнього* ступеню (таблиця 1.23).

Таблиця 1.24

Критерій 4.1.3. У закладі дошкільної освіти сформована й функціонує внутрішня система забезпечення якості освіти

Ступені ризиків	Індикатор
	4.1.3.1. У закладі дошкільної освіти здійснюється систематичний аналіз функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти
Високий	0,00%
Середній	16,67%
Незначний	56,67%
Відсутній	26,67%

У **більше половини** ЗДО наявні *незначні* ризики щодо створення та функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти (зокрема, аналізу функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти), а в **кожному четвертому** – вони *відсутні*.

Разом із тим у **кожному шостому** ЗДО за цим індикатором виявлено ризики *середнього* ступеню (таблиця 1.24).

Вимога/правило 4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм

Таблиця 1.25

Критерій 4.2.2. Заклад дошкільної освіти оприлюднює інформацію про свою діяльність на відкритих загальнодоступних ресурсах

Ступені ризиків	Індикатор
	4.2.2.1. Заклад дошкільної освіти забезпечує змістовне наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів закладу (інформаційні стенди, сайт закладу дошкільної освіти/ інформація на сайті засновника, сторінки у соціальних мережах)
Високий	0,00%
Середній	6,67%
Незначний	53,33%
Відсутній	40,00%

У **понад 50 %** ЗДО наявні *незначні* ризики щодо інформування закладом про свою діяльність, тоді як у **2 (7 %)** – за цим індикатором виявлено ризики *середнього* ступеню (таблиця 1.25).

Вимога/правило 4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників

Таблиця 1.26

Критерій 4.3.1. Керівник закладу дошкільної освіти формує штат закладу, залучаючи кваліфікованих педагогічних та інших працівників відповідно до штатних

Ступені ризиків	Індикатори	
	4.3.1.1. У закладі дошкільної освіти укомплектовано кадровий склад (наявність/відсутність вакансій)	4.3.1.2. Педагогічних працівників закладу дошкільної освіти приймають на роботу з урахуванням вимог чинного законодавства
Високий	0,00%	0,00%
Середній	6,67%	0,00%
Незначний	40,00%	23,33%
Відсутній	53,33%	76,67%

У **40 %** ЗДО наявні *незначні* ризики щодо укомплектування кадрового складу, а в **майже кожному четвертому** – щодо прийому на роботу педагогічних працівників з урахуванням вимог законодавства.

Разом із тим у **3 (7 %)** ЗДО виявлено ризики *середнього* ступеню щодо укомплектування кадрового складу (таблиця 1.26).

Таблиця 1.27

Критерій 4.3.3. Керівник закладу дошкільної освіти сприяє підвищенню кваліфікації педагогічних працівників

Ступені ризиків	Індикатор
	4.3.3.1. Керівник закладу дошкільної освіти створює умови для постійного підвищення кваліфікації, впровадження педагогічними працівниками інновацій в освітній процес, участі педагогів у експериментальній діяльності
Високий	0,00%
Середній	3,33%
Незначний	33,33%
Відсутній	63,33%

У **більшості** ЗДО (**63 %**) *відсутні* ризики щодо *створення в закладі умов для постійного підвищення кваліфікації, впровадження в освітній процес інновацій*, тоді як у **кожному третьому** – вони *незначні*, а в **1 (3%)** – *середнього* ступеню (таблиця 1.27).

Вимога/правило 4.4. Організація діяльності закладу дошкільної освіти на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу дошкільної освіти з місцевою громадою

Таблиця 1.28

Критерій 4.4.2. Керівництво закладу дошкільної освіти створює умови для розвитку громадського самоврядування

Ступені ризиків	Індикатор
	4.4.2.1. Керівник сприяє участі громадського самоврядування, пропозиції працівників закладу та батьків здобувачів освіти враховуються під час прийняття управлінських рішень
Високий	0,00%
Середній	0,00%
Незначний	50,00%
Відсутній	50,00%

У кожному другому ЗДО існують *незначні* ризики щодо створення в закладі умов для розвитку громадського самоврядування, а в **кожному другому** – вони *відсутні* (таблиця 1.28).

Таблиця 1.29

Критерій 4.4.3. Встановлено режим роботи закладу дошкільної освіти

Ступені ризиків	Індикатор
	4.4.3.1. Режим роботи закладу дошкільної освіти враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу
Високий	0,00%
Середній	0,00%
Незначний	16,67%
Відсутній	83,33%

У **переважній більшості** ЗДО (**83 %**) *відсутні* ризики щодо режиму роботи закладу, а в **кожному шостому** за цим індикатором наявні *незначні* ризики (таблиця 1.29).

Таблиця 1.30

Критерій 4.4.4. У закладі дошкільної освіти у належному стані утримується матеріально-технічна база

Ступені ризиків	Індикатор
	4.4.4.1. Керівник закладу дошкільної освіти вживає заходів щодо утримання у належному стані будівель, приміщень, обладнання для створення якісних умов діяльності закладу
Високий	0,00%
Середній	6,67%
Незначний	53,33%
Відсутній	40,00%

У2 (7 %) ЗДО – виявлено ризики *середнього* ступеню щодо утримання в належному стані матеріально-технічної бази закладу, тоді як у **більше половини** – ризики *незначні*(таблиця 1.30).

Вимога/правило 4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності

Таблиця 1.31

Критерій 4.5.1. Заклад дошкільної освіти впроваджує політику академічної доброчесності

Ступені ризиків	Індикатор
	4.5.1.1. Керівник закладу дошкільної освіти забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності та протидії фактам її порушення
Високий	0,00%
Середній	0,00%
Незначний	50,00%
Відсутній	50,00%

У **кожному другому** ЗДО виявлено *незначні* ризики щодо реалізації політики академічної доброчесності в закладі, а в **кожному другому** – вони *відсутні* (таблиця 1.31).

Критерій 4.5.3. Керівник закладу дошкільної освіти сприяє формуванню у працівників та батьків здобувачів дошкільної освіти негативного ставлення до корупції

Ступені ризиків	Індикатор
	4.5.3.1. Керівник закладу дошкільної освіти забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування у працівників та батьків здобувачів дошкільної освіти негативного ставлення до корупції
Високий	0,00%
Середній	0,00%
Незначний	36,67%
Відсутній	63,33%

У майже кожному третьому ЗДО існують *незначні* ризики, пов'язані з формуванням у працівників та батьків здобувачів дошкільної освіти негативного ставлення до корупції, тоді як у решті ЗДО – вони *відсутні* (таблиця 1.32).

1.3. Висновки за результатами регіонального моніторингового дослідження забезпечення якості освіти в закладах дошкільної освіти у 2021/2022 н. р.

1. Регіональне моніторингове дослідження *забезпечення якості дошкільної освіти* передбачало *самооцінювання керівниками (вихователями-методистами) закладів дошкільної освіти (ЗДО) освітніх і управлінських процесів та анкетування педагогічних працівників, батьків вихованців*. У моніторингу взяли участь **469** педагогічних працівників, **1 193** особи серед батьків здобувачів дошкільної освіти із **62** ЗДО.

2. Для аналізу результатів самооцінювання освітніх і управлінських процесів у ЗДО застосовано *ризико-орієнтований підхід*, що дозволяє визначити проблеми, що заважають реалізації цілям освітньої діяльності.

3. Переважна більшість керівників (вихователів-методистів) ЗДО охарактеризували діяльність за індикаторами освітніх та управлінських процесів на *достатньому та високому* рівнях. Разом із тим за підсумками самооцінювання було виявлено ризики щодо деяких аспектів освітньої діяльності в окремих ЗДО. Так, за напрямом *«Освітнє середовище закладу дошкільної освіти»* такі ризики стосувалися забезпечення приміщень необхідним обладнанням, іграшками, посібниками, фізкультурно-спортивним обладнанням та інвентарем для розвитку рухових якостей дітей; за напрямом *«Здобувачі дошкільної освіти. Забезпечення всебічного розвитку дитини дошкільного віку, набуття нею життєвого соціального досвіду»* – створення умов для реалізації варіативної складової Базового компонента дошкільної освіти, для впровадження додаткових організаційних форм освітнього

процесу – гуртки, студії, секції; за напрямом «Фахова діяльність педагогічних працівників закладу дошкільної освіти»– участі педагогічних працівників у роботі творчих (робочих) груп, реалізації освітніх проєктів, надання методичної підтримки колегам у різних формах; за напрямом «Управлінські процеси закладу дошкільної освіти» – розробки Програми розвитку закладу освіти, аналізу функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

4. Анкетування педагогічних працівників та батьків вихованців показало, що в закладах дошкільної освіти в цілому *створено необхідні умови для здійснення якісної освітньої діяльності*. У закладах дошкільної освіти дотримуються санітарно-гігієнічні вимоги; забезпечуються прибирання території та приміщень, належне освітлення, водопостачання, водовідведення, комфортний повітряно-тепловий режим та опалення. Приміщення ЗДО забезпечено необхідним обладнанням, іграшками, посібниками відповідно до освітніх програм, типу та профілю закладу; обладнання основних приміщень відповідає зросту та віку дітей й санітарно-гігієнічним вимогам. На думку педагогічних працівників, створене в закладі предметно-просторове розвивальне середовище відповідає віковим особливостям здобувачів дошкільної освіти та сприяє формуванню у них різних видів компетенцій, а добір іграшок, посібників та обладнання для формування й облаштування предметно-просторового розвивального середовища у закладі дошкільної освіти здійснюється відповідно до встановлених вимог.

У закладах дошкільної освіти систематично проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій; забезпечується медичне обслуговування дітей й та в разі потреби надається невідкладна домедична допомога; регулярно проводяться профілактичні та оздоровчі заходи; вживаються заходи щодо дотримання протиепідемічного режиму; здійснюється санітарно-просвітницька робота з питань здорового способу життя, загартування та раціонального харчування.

Учасники освітнього процесу в цілому задоволені організацією харчування в закладі, зокрема вважають його безпечним, корисним. Однак деякі батьки здобувачів освіти вважають, що харчування в закладі освіти має стати більш різноманітним, збалансованим та сприяти формуванню культурно-гігієнічних навичок здобувачів дошкільної освіти.

У **всіх** закладах освіти використовуються *різні організаційні форми фізкультурно-оздоровчої роботи*, здійснюється *медико-педагогічний контроль за організацією фізичного виховання*. Серед форм організації фізкультурно-оздоровчої роботи **найчастіше** застосовуються *рухливі ігри, ранкова гімнастика, фізкультурні хвилинки, фізкультурні паузи/динамічні перерви, самостійна рухова діяльність*, **найрідше** – *походи за межі дошкільного закладу/дитячий туризм*.

5. **Майже всі** педагогічні працівники та батьки вихованців ЗДО задоволені освітнім середовищем, створеним у закладі дошкільної освіти, вважають його безпечним і психологічно комфортним. У закладах дошкільної

освіти належна увага приділяється реалізації антибулінгової політики. Так, розроблено та реалізується план заходів із запобігання проявам дискримінації та булінгу, інших форм насильства; керівництво закладу вчасно реагує на звернення щодо випадків булінгу, а в закладі надається психолого-соціальна підтримка особам у випадку дискримінації та булінгу. Разом із тим 2 % педагогічних працівників та 4 % батьків вихованців ЗДО засвідчили про наявність у закладі випадків булінгу в ЗДО.

6. У закладах дошкільної освіти створюються умови для роботи з дітьми з особливими освітніми потребами. Разом із тим у **більш ніж третині закладів існують проблеми щодо створення команди психолого-педагогічного супроводу, розробки індивідуальних програм розвитку дітей та відстеження результативності діяльності дітей з особливими освітніми потребами, організації співпраці педагога з асистентом вихователя. У понад 40 % ЗДО не створено умови для залучення асистента дитини в освітній процес.**

7. Організація освітнього процесу здійснюється відповідно до Базового компонента дошкільної освіти (БКДО) за освітніми напрямками, визначеними його інваріантною складовою У закладах створено умови щодо реалізації варіативної складової БКДО; організовано роботу гуртків, студій, секцій (*музично-театралізованого, з іноземної мови, хореографії, шахів, фізкультури, образотворчого мистецтва*), яка здійснюється за згодою батьків та з урахуванням індивідуальних особливостей здобувачів дошкільної освіти.

На думку педагогічних працівників, розпорядок дня здобувачів дошкільної освіти у вікових групах відповідає гігієнічним нормам щодо тривалості сну, організації навчальних занять, тривалості перебування на свіжому повітрі, рухової активності, кратності приймання їжі.

8. Належна увага в закладах дошкільної освіти приділяється аналізу стану освітньої діяльності, до якого залучаються переважна більшість педагогічних працівників. Результати аналітичної діяльності використовуються для прийняття управлінських рішень.

Переважна більшість педагогічних працівників вважають, що повною мірою володіють знаннями вікових, фізіологічних та психологічних особливостей дітей, їх індивідуальних можливостей. У своїй діяльності вони намагаються використовувати інформаційно-комунікаційні та комунікативні технології, технології формування у здобувачів дошкільної освіти соціально доцільної поведінки. Однак дещо гірше педагоги характеризують власні уміння гнучко та варіативно застосовувати форми та методи організації освітнього процесу.

9. **Менше половини педагогічних працівників, які взяли участь в опитуванні, мають розроблені власні освітні ресурси, які регулярно використовують у своїй діяльності. Серед них переважно презентації та методичні розробки.**

10. За свідченням педагогічних працівників у закладах дошкільної освіти забезпечуються *можливості вибору ними різних видів, форм і напрямків підвищення рівня професійної майстерності*, а діяльність методичного кабінету в ЗДО спрямована на реалізацію завдань закладу освіти, підвищення якості

освітнього процесу, забезпечення розвитку професійної компетентності педагогів та надання їм методичної допомоги. Разом із тим потребує більшої уваги залучення педагогічних працівників до роботи творчих груп, реалізації освітніх проєктів.

11. **Майже всі** педагоги зазначили, що надають методичну підтримку колегам та отримують її від інших. Серед способів надання методичної підтримки колегам, обміну досвідом, що використовуються в закладах дошкільної освіти, педагоги **найчастіше** називали майстер-класи, семінари, наставництво, рідше – конференції та публікації.

12. На думку всіх учасників освітнього процесу, в закладах дошкільної освіти налагоджена конструктивна комунікація між педагогами та батьками вихованців. Серед форм комунікації з батьками вихованців педагоги надають перевагу індивідуальним бесідам, батьківським зборам та консультаціям, а батьки здобувачів дошкільної освіти – батьківським зборам. Але потребує більшої уваги активне залучення батьків дітей до проведення свят, проведення круглих столів, відвідування педагогами сім'ї.

13. Переважна більшість учасників освітнього процесу відзначають, що в закладі дошкільної освіти педагоги ставляться до дитини позитивно, доброзичливо і з повагою, а освітній процес сприяє особистісному розвитку дитини та орієнтований на її потреби.

14. **Майже всі** педагогічні працівники вважають, що в закладі дошкільної освіти забезпечується наступність між дошкільною та початковою освітою. Серед заходів, спрямованих на забезпечення наступності дошкільної та початкової освіти, в ЗДО віддається перевага інформуванню дітей та їх батьків про особливості навчання в школі; ознайомленню з БКДО та Державним стандартом початкової освіти; анкетуванню з питань особистісного зростання дітей, рівня досягнення дошкільної зрілості для надання консультативної допомоги; попередньому знайомству вчителів зі своїми майбутніми учнями, запрошенню представників ЗЗСО на батьківські збори в ЗДО. Менша увага приділяється проведенню в закладах дошкільної освіти взаємопрезентацій досвіду і навчальних програм, спільним педагогічним радам, охопленню заходами у ЗЗСО дітей старших груп ЗДО.

15. На думку педагогічних працівників, які взяли участь в опитуванні, у закладі дошкільної освіти створено інформаційно-просвітницький простір, який є доступним, змістовним, відповідає сучасним вимогам та сприяє відкритості, прозорості діяльності закладу, задоволення потреб учасників освітнього процесу.

16. Батьки вихованців у цілому задоволені кадровим складом педагогічних працівників, режимом роботи закладу, вважають, що режим роботи закладу враховує їх потреби та потреби дітей.

17. Інформація про діяльність закладів освіти оприлюднюється на відкритих загальнодоступних ресурсах та систематично оновлюється. При цьому батьки вихованців висловили задоволеність змістовним наповненням інформаційних стендів, сайту закладу дошкільної освіти та сайту засновника.

18. Діяльність керівників закладів дошкільної освіти спрямована на формування відносин довіри та конструктивної співпраці. Так, учасники освітнього процесу залучаються до розробки *програми розвитку закладу дошкільної освіти, річного плану роботи, самооцінювання та аналізу функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти*. Керівництвом закладу враховуються пропозиції педагогічних працівників та батьків вихованців при плануванні діяльності та прийнятті управлінських рішень. Пропозиції педагогічних працівників стосуються планування роботи закладу, складання розкладу занять, впровадження програми «Впевнений старт», реалізації освітніх проєктів, упровадження інноваційних технологій, адаптація новоприбулих дітей покращення матеріальної бази, придбання дидактичних та методичних матеріалів, обладнання музеїв, організація роботи гуртків, робота з дітьми з особливими освітніми потребами, проведення тематичних тижнів у закладі, свят і розваг, тематики методичних заходів, проведення майстер-класів, роботи з молодими кадрами. Батьки вихованців висловлювали свої пропозиції щодо організації роботи гуртків, тематики свят і розваг, спільних виставок, проведення Днів відкритих дверей, поточного ремонту, проведення батьківських зборів.

19. На думку педагогічних працівників, керівниками закладів освіти створюються необхідні умови для впровадження інновацій в освітній процес, постійного підвищення їх кваліфікації, участі педагогів в експериментальній діяльності. **Майже всі** педагогічні працівники впевнені, що керівник закладу сприяє їх професійному розвитку.

20. Педагогічні працівники засвідчили, що в закладах дошкільної освіти систематично застосовуються заходи матеріального та морального заохочення з метою підвищення якості освітньої діяльності, саморозвитку, здійснення інноваційної освітньої діяльності. Серед них **найчастіше** – нагородження грамотами та подяками. Майже **кожен другий** указав на надання грошових винагород та здійснення преміювання.

21. Переважна більшість опитаних вважають, що в закладах дошкільної освіти *не порушуються права учасників освітнього процесу*. Однак **кожен дев'ятий педагог дотримується протилежної думки**.

22. У закладах дошкільної освіти керівниками вживаються заходи, *спрямовані на створення якісних умов діяльності ЗДО*, серед яких більшість педагогів назвали проведення ремонтних робіт, поповнення та оновлення матеріальної технічної бази, створення сучасного просторово-розвивального середовища, в тому числі придбання сучасних меблів, постільної білизни, посуду, іграшок, твердого та м'якого інвентарю, обладнання, посібників, комп'ютерної техніки, мультимедійних проєкторів; облаштування дитячих майданчиків; покращення інтернет-зв'язку, створення Wi-Fi-покриття; забезпечення якісного харчування; проведення різних методичних заходів, надання методичної підтримки педагогам, створення ефективної внутрішньої системи забезпечення якості освіти, здійснення процедур самооцінювання, контроль за дотриманням вимог законодавчих і нормативно-правових актів.

23. Педагогічні працівники вважають себе достатньо поінформованими про політику академічної доброчесності в ЗДО. При цьому вони визнають, що дотримуються норм законодавства про авторське право та суміжні права, принципів справедливого оцінювання рівня розвитку вихованців, надають достовірну інформацію про результати досліджень, здійснюють контроль за недопущенням випадків експлуатації чужої праці, виконання батьками завдань за дітей. Проте не всі педагоги завжди посилаються на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей.

24. У закладах дошкільної освіти проводяться заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції, серед яких перевага надається бесідам, розгляду цих питань під час нарад, батьківських зборів. Разом із тим недостатня увага приділяється висвітленню цих питань під час методичних заходів, у роботі з батьками вихованців. Також недостатньо використовуються електронні ресурси, зокрема сайт закладу освіти, месенджери, соціальні мережі.

1.4. Пропозиції щодо підвищення якості освітньої і управлінської діяльності в ЗДО

1. У межах аналізу функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти в ЗДО здійснити порівняння даних за підсумками самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладі з показниками по області. За результатами аналізу визначити конкретні напрями подальшої роботи щодо підвищення якості освітньої діяльності.

2. Проаналізувати за підсумками освітньої діяльності в 2021/2022 н. р.:

- дотримання педагогічними працівниками принципів академічної доброчесності в закладі (особлива увага – посиленням на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей);
- реалізацію антибулінгової політики в закладі;
- ефективність використання різних *форм комунікації з батьками вихованців*;
- забезпечення наступності дошкільної та початкової освіти;
- дієвість заходів, спрямованих на формування негативного ставлення до корупції.

3. При аналізі якості освітньої діяльності застосовувати ризико-орієнтований підхід, що надає можливість зосередитися на проблемах, які потребують першочергового вирішення.

4. Запланувати в 2022/2023 н. р. самооцінювання індикаторів освітніх і управлінських процесів у ЗДО, за якими були виявлені найбільші ризики:

- забезпечення приміщень необхідним обладнанням, іграшками, посібниками (1.1.2.2), фізкультурно-спортивним обладнанням та інвентарем для розвитку рухових якостей дітей (1.1.5.6) – за напрямом «Освітнє середовище закладу дошкільної освіти»;

- створення умов для реалізації варіативної складової Базового компонента дошкільної освіти, для впровадження додаткових організаційних форм освітнього процесу – гуртки, студії, секції (2.1.1.3) – за напрямом «Здобувачі дошкільної освіти. Забезпечення всебічного розвитку дитини дошкільного віку, набуття нею життєвого соціального досвіду»;
- участь педагогічних працівників у роботі творчих (робочих) груп, реалізації освітніх проєктів (3.2.2.1), надання методичної підтримки колегам у різних формах (3.3.3.1) – за напрямом «Фахова діяльність педагогічних працівників закладу дошкільної освіти»;
- розробка Програми розвитку закладу освіти (4.1.1.1), аналіз функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти (4.1.3.1) – за напрямом «Управлінські процеси закладу дошкільної освіти».

5. Передбачити в межах внутрішнього моніторингу відстеження таких показників:

- якість харчування (різноманітність, збалансованість, сприяння формуванню культурно-гігієнічних навичок здобувачів дошкільної освіти);
- умови роботи з дітьми з особливими освітніми потребами (у разі наявності таких дітей);
- дотримання прав учасників освітнього процесу;
- забезпечення комунікації між педагогами та батьками вихованців;
- реалізація принципу наступності між дошкільною та початковою освітою.

6. Визначити аспекти освітньої та управлінської діяльності, що є актуальними у 2022/2023 н. р. з огляду на ситуацію, яка склалася в конкретному закладі дошкільної освіти, та з урахуванням Методичних рекомендацій щодо здійснення освітньої діяльності з питань дошкільної освіти на період дії воєнного стану (лист Міністерства освіти і науки України від 02.04.2022 № 1/3845-22 «Про рекомендації для працівників закладів дошкільної освіти на період дії воєнного стану в Україні»). У межах процедур самооцінювання надавати пріоритет саме цим аспектам діяльності, серед яких можуть бути:

- організація комунікації між учасниками освітнього процесу, надання їм психолого-педагогічної підтримки;
- використання в освітньому процесі дистанційних технологій навчання;
- реалізація вимог Базового компонента дошкільної освіти (нова редакція).

7. При проведенні самооцінювання окремих аспектів освітньої діяльності використовувати такий інструментарій:

- форма вивчення педагогічної діяльності (*спостереження за організацією освітнього процесу*), рекомендована Державною службою якості освіти <https://cutt.ly/SL5Zo0a>

- анкета для педагогічних працівників щодо роботи з дітьми в умовах воєнного стану <https://cutt.ly/HL5ZIWT>
- перелік тверджень для самоаналізу педагогом власної професійної діяльності, рекомендований Державною службою якості освіти: <https://cutt.ly/IL5Kpsd>
- карти спостережень для оцінювання рівня засвоєння вихованцями старших груп вимог БКДО
- <https://cutt.ly/KL5Lp2T> (у MS Word)
- <https://cutt.ly/hL5LwYU> (у MS Excel)

8. Із метою забезпечення ефективної комунікації з батьками вихованців, з огляду на ситуацію, що склалася, надавати перевагу використанню сайту закладу, месенджерів, соціальних мереж, сервісів, що дозволяють створювати форми зворотного зв'язку (наприклад, сервіси Google).

9. Серед заходів, спрямованих на забезпечення дошкільної та початкової освіти, більшу увагу приділяти взаємопрезентаціям досвіду і навчальних програм, проведенню спільних педагогічних рад, долученню дітей старших груп до заходів у ЗЗСО (в тому числі, з використанням дистанційних форм роботи).

10. Організувати надання методичної підтримки педагогічним працівникам з питань:

- гнучкого та варіативного застосування форм і методів організації освітнього процесу;
- розробки педагогічними працівниками власних освітніх ресурсів;
- аналізу діяльності із застосуванням ризико-орієнтованого підходу.

11. Залучати педагогічних працівників ЗДО до роботи творчих груп, реалізації освітніх проєктів, участі в науково-практичних конференціях.

12. Посилити роботу з батьками вихованців щодо формування негативного ставлення до корупції. Більшу увагу приділяти ознайомленню з нормативно-правовими документами та проведенню роз'яснювальної роботи.

Розділ 2.

Забезпечення якості освіти в закладах загальної середньої освіти: висновки та пропозиції

2.1. Аналіз індикаторів освітніх і управлінських процесів у закладах загальної середньої освіти

Напрямок 1. Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило 1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці

Критерій 1.1.1. Приміщення і територія закладу освіти є безпечними та комфортними для навчання та праці

Індикатор 1.1.1.1. Облаштування території закладу та розташування приміщень є безпечним

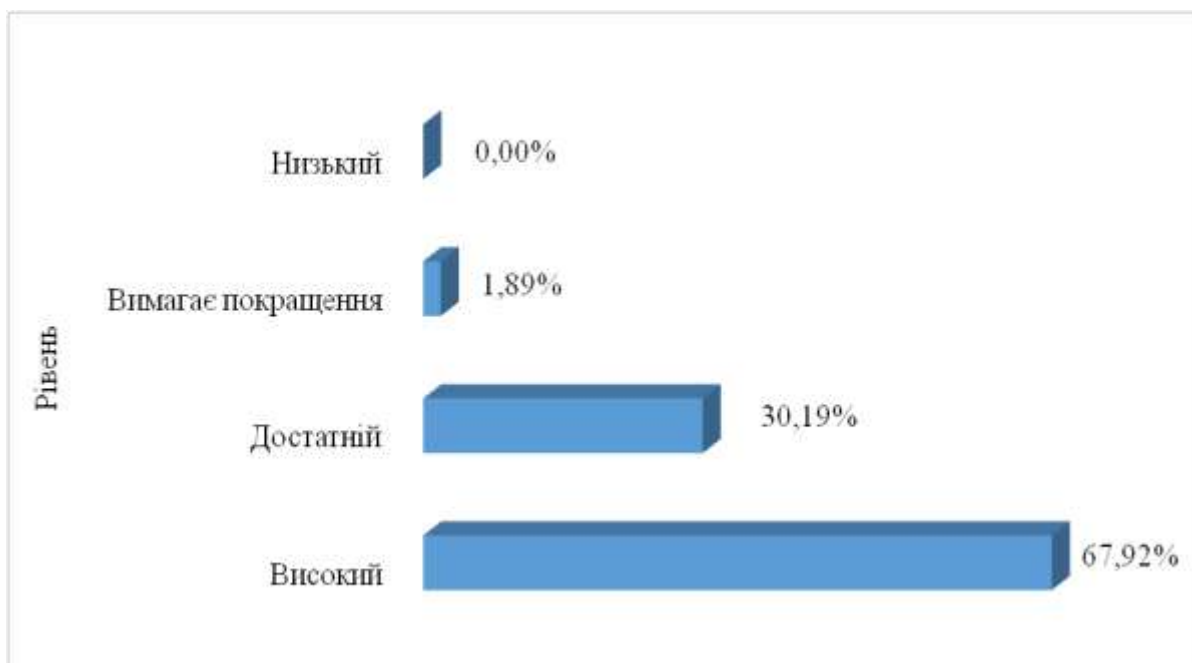


Рис. 2.1. Результати самооцінювання безпечного облаштування території закладу та розташування приміщень (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Майже **дві третини** учасників дослідження (директорів / заступників директорів з навчально-виховної роботи) охарактеризували *безпечне* облаштування території закладу та розташування приміщень на високому рівні, а **30 %** – на достатньому (рис. 2.1.).

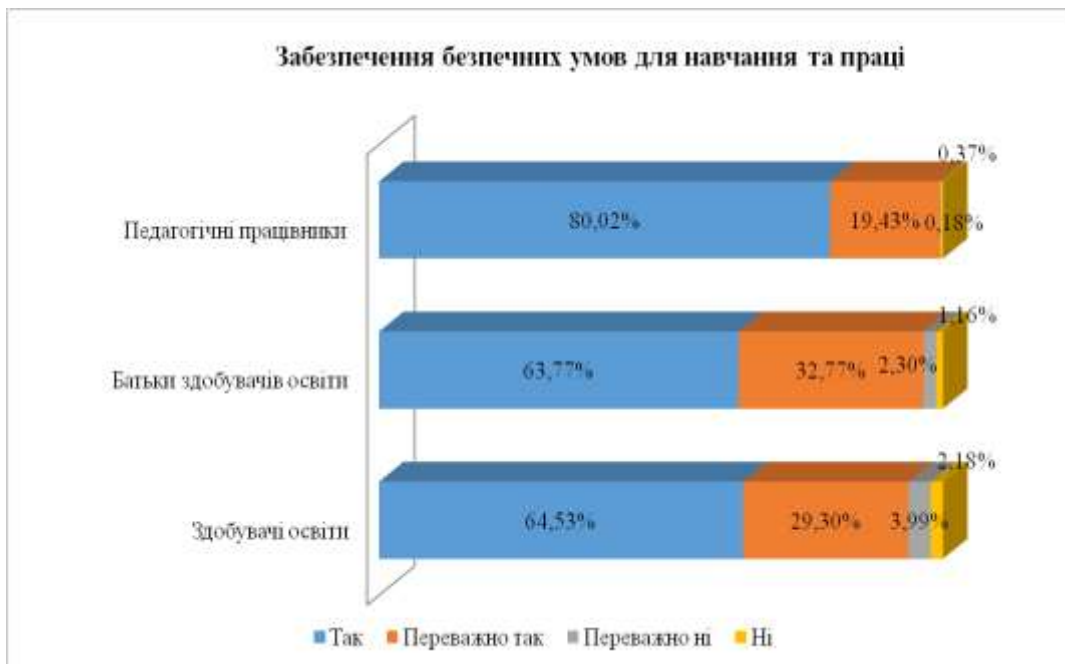


Рис. 2.2 Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо забезпечення безпечних умов для навчання та праці

Більшість учасників освітнього процесу повною мірою погоджуються з тим, що в закладі освіти *створено безпечні умови для навчання та праці*. Разом із тим, **найбільше** таких відповідей надали педагогічні працівники (**80 %**), **менше (понад 60 %)** – здобувачі освіти та їх батьки (рис. 2.2).

Індикатор 1.1.1.2. У закладі освіти забезпечується комфортний повітряно-тепловий режим, освітлення, прибирання приміщень, облаштування та утримання туалетів, дотримання питного режиму

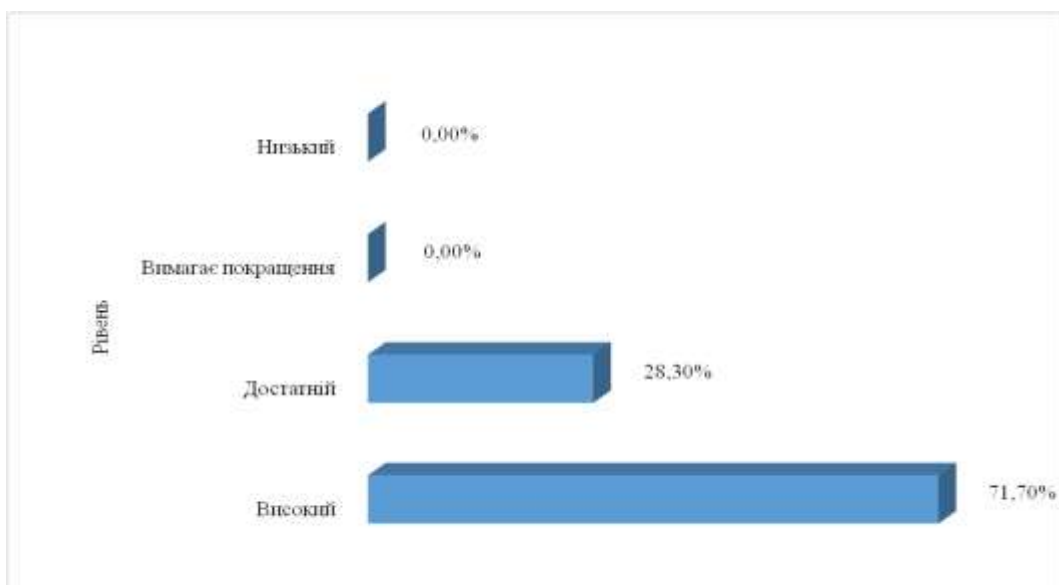


Рис. 2.3. Результати самооцінювання рівня забезпечення комфортного повітряно-теплого режиму, освітлення, прибирання приміщень, облаштування та утримання туалетів, дотримання питного режиму (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Близько 70 % учасників дослідження охарактеризували рівень забезпечення комфортного повітряно-теплого режиму, освітлення, прибирання приміщень, облаштування та утримання туалетів, дотримання питного режиму як високий, а решта (**28 %**) – як достатній (рис. 2.3).

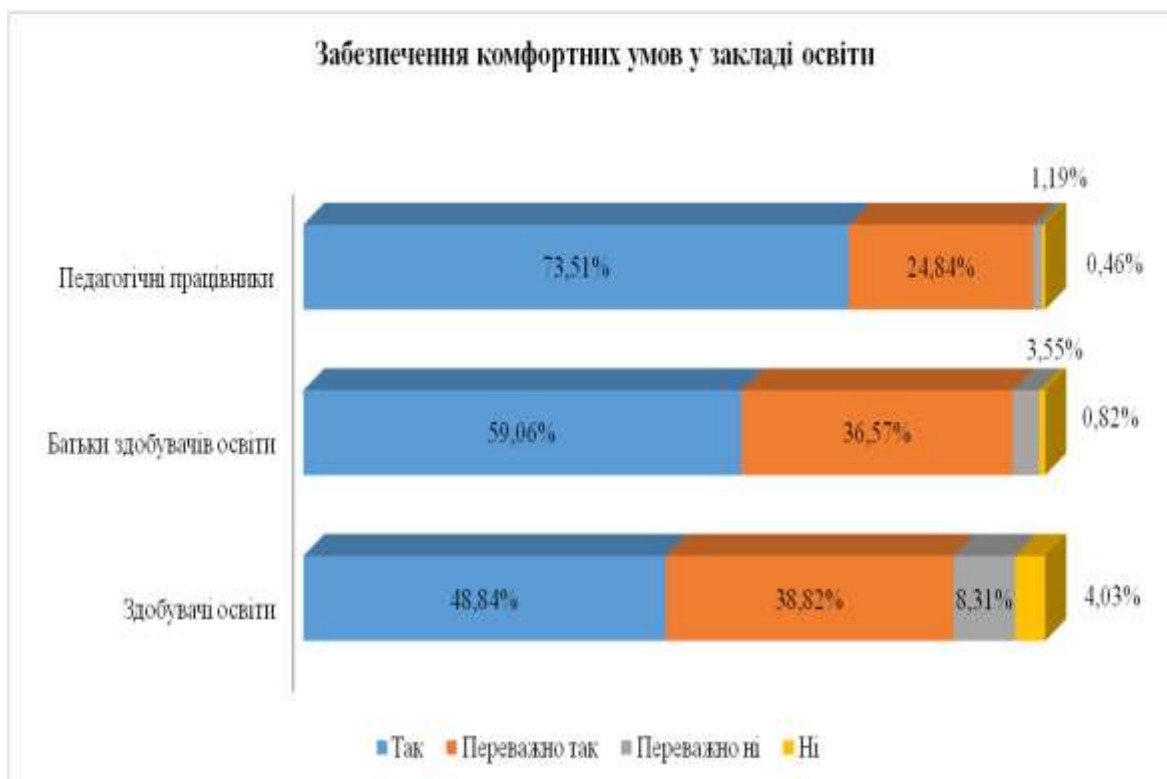


Рис. 2.4 Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо створення комфортних умов у закладі освіти

Майже три чверті педагогічних працівників вважають, що в закладі освіти повною мірою забезпечено комфортні умови перебування для учасників освітнього процесу. Разом із тим, слід зауважити, що таку відповідь надала **менша** кількість здобувачів освіти (**майже кожен другий**) та їх батьків (**близько 60 %**) – рис 2.4.

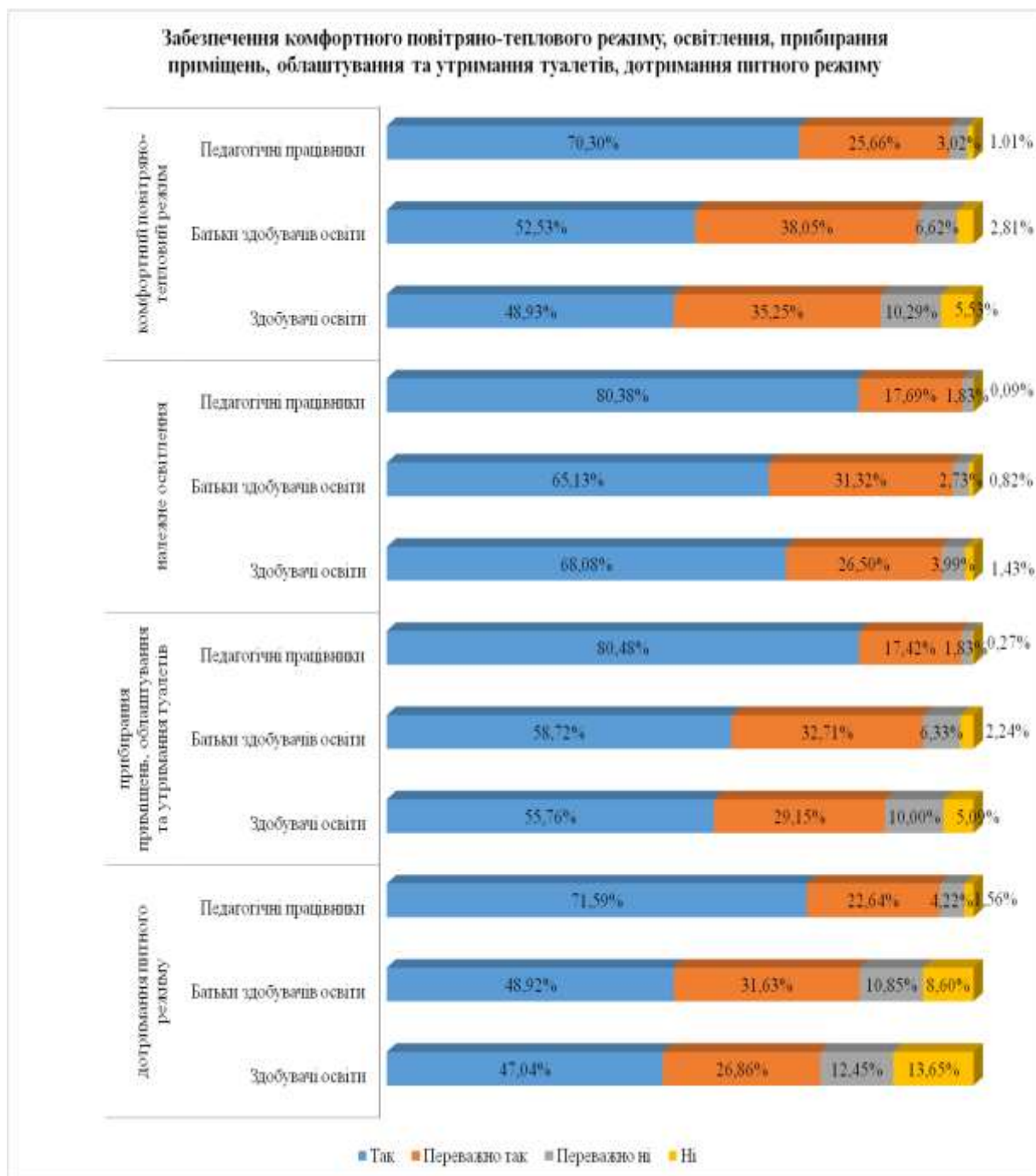


Рис. 2.5. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо забезпечення комфортного повітряно-теплового режиму, освітлення, прибирання приміщень, облаштування та утримання туалетів, дотримання питного режиму

Понад 70 % педагогічних працівників та майже кожен другий серед здобувачів освіти та їх батьків вважають, що в закладах освіти повною мірою забезпечено комфортний повітряно-тепловий режим, дотримується питний режим. Близько 80 % педагогічних працівників та майже дві третини здобувачів освіти та їх батьків надали такі відповіді стосовно належного освітлення, а відповідно 80 % та більше половини – прибиранню приміщень, облаштуванню та утриманню туалетів (рис 2.5).

Індикатор 1.1.1.3. У закладі освіти забезпечується оптимальне використання приміщень і комплектування класів (з урахуванням кількості учнів, їх особливих освітніх потреб, площі приміщень)

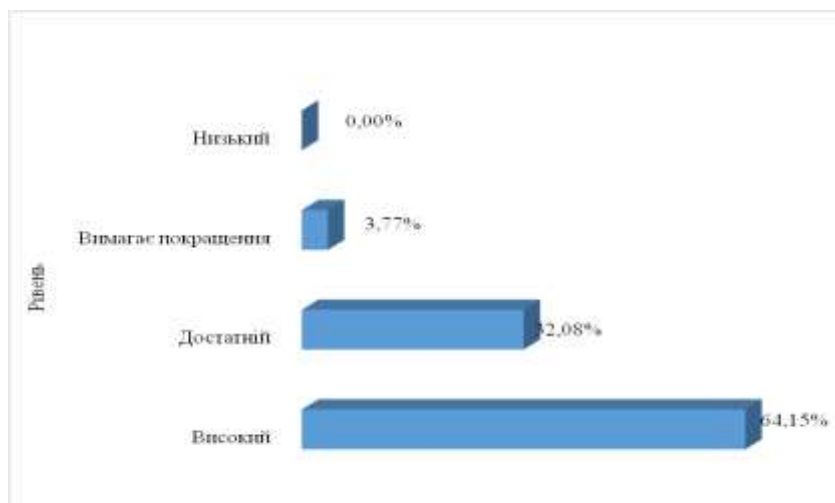


Рис. 2.6. Результати самооцінювання оптимального використання приміщень і комплектування класів (за підсумками вивчення документації)

Більше 60 % учасників дослідження охарактеризували *оптимальність* використання приміщень і комплектування класів з урахуванням кількості учнів, їх особливих освітніх потреб, площі приміщень на високому рівні, а кожен третій – на достатньому (рис. 2.6).



Рис 2.7. Результати анкетування педагогічних працівників щодо раціонального використання приміщень закладу та їх укомплектування з урахуванням їх особливих освітніх потреб

Майже три чверті педагогічних працівників повною мірою погоджуються з твердженням, що в закладі освіти *раціонально* використовуються приміщення, а *майже дві третини* – надали таку відповідь стосовно укомплектованості мережі класі з урахуванням особливих освітніх потреб (рис. 2.7).

Індикатор 1.1.1.4. У закладі освіти є робочі (персональні робочі) місця для педагогічних працівників та облаштовані місця відпочинку для учасників освітнього процесу

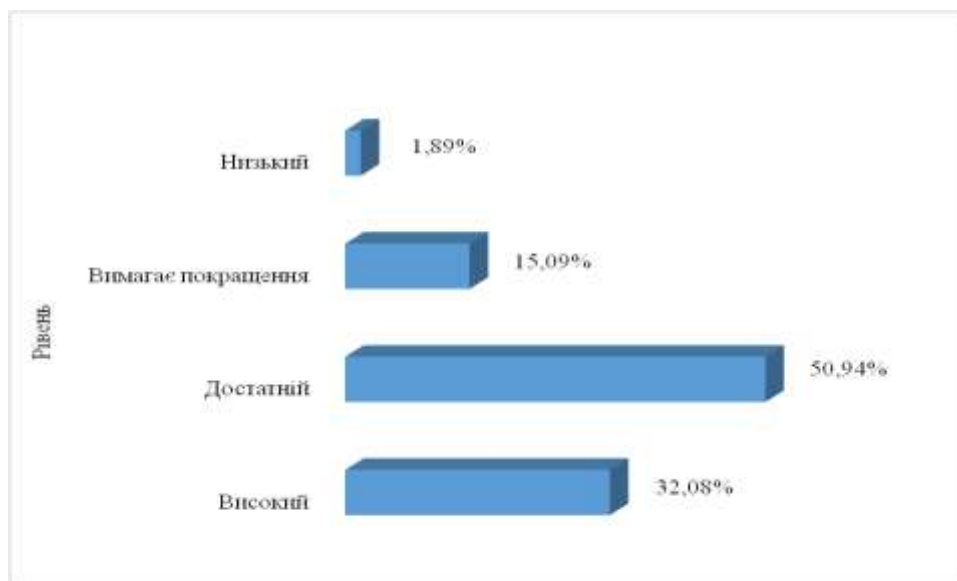


Рис. 2.8. Результати самооцінювання рівня забезпечення педагогічних працівників робочими (персональними робочими) місцями, облаштованими місцями відпочинку для учасників освітнього процесу (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Кожен третій учасник дослідження охарактеризував рівень забезпечення педагогічних працівників робочими (персональними робочими) місцями, облаштованими місцями відпочинку для учасників освітнього процесу як високий, а кожен другий – як достатній (рис. 2.8).

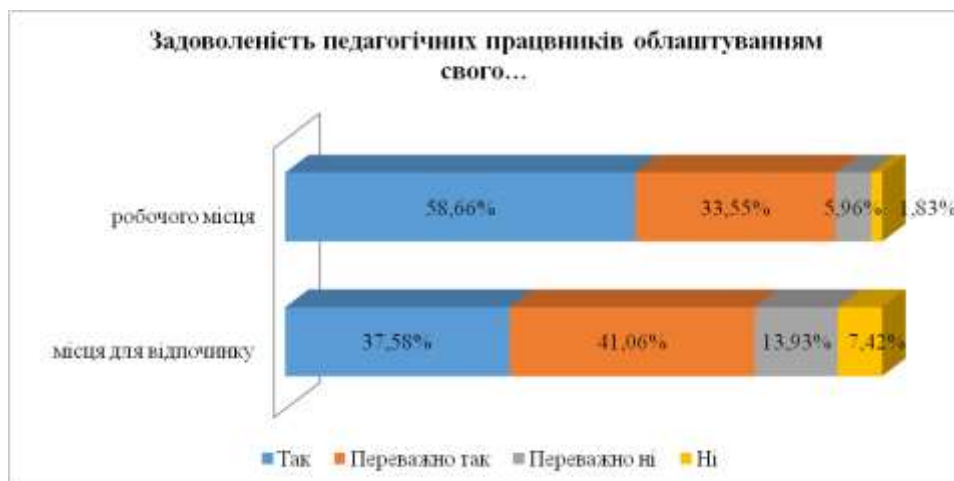


Рис. 2.9. Результати анкетування педагогічних працівників щодо їх задоволеності облаштуванням свого робочого місця та місця для відпочинку

Анкетування показало, що **близько 60 %** педагогічних працівників повною мірою задоволені облаштуванням свого робочого місця, а **більше третини** – місцями для відпочинку (рис. 2.9).

Критерій 1.1.2. Заклад освіти забезпечений навчальними та іншими приміщеннями з відповідним обладнанням, що необхідні для реалізації освітньої програми

Індикатор 1.1.2.1. У закладі освіти є приміщення, необхідні для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу

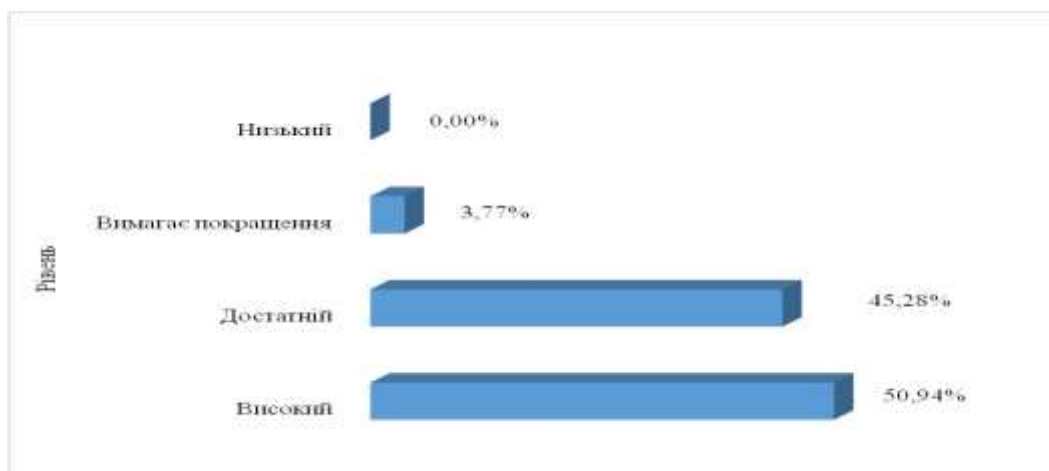


Рис. 2.10. Результати самооцінювання рівня облаштування закладу приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Кожен другий серед директорів (заступників директорів навчально-виховної роботи) охарактеризував рівень облаштування закладів приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу як високий, а **понад 40 %** – як достатній (рис. 2.10).

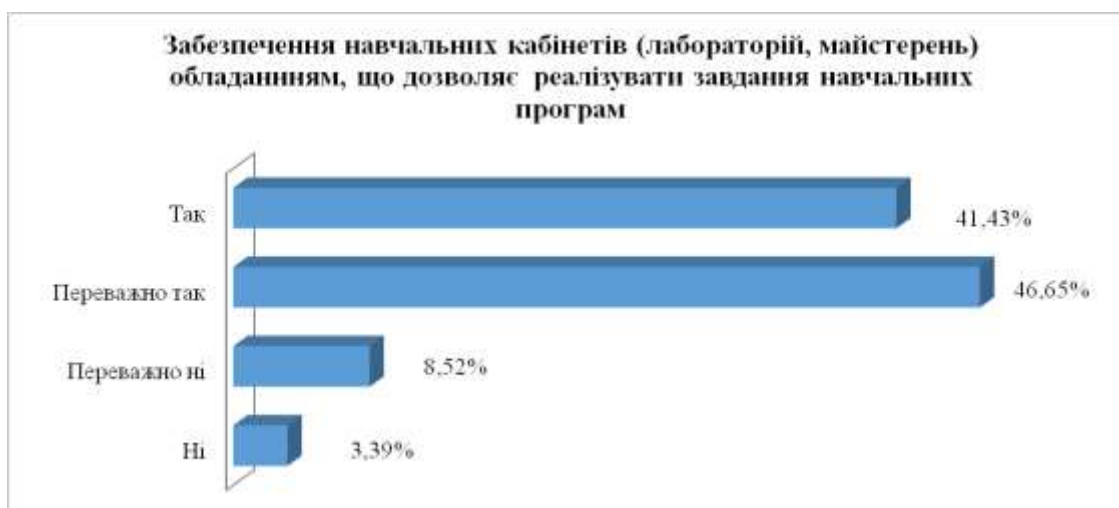


Рис. 2.11. Результати анкетування педагогічних працівників щодо забезпечення навчальних кабінетів (лабораторій, майстерень) обладнанням для реалізації завдань навчальних програм

Близько **90%** педагогічних працівників вважають, що навчальні кабінети (лабораторії, майстерні) забезпечені необхідним обладнанням, яке дозволяє реалізувати завдання навчальних програм. При цьому **40 %** респондентів повною мірою погоджуються з цим твердженням (рис. 2.11).

Індикатор 1.1.2.2. Частка навчальних кабінетів початкових класів, фізики, хімії, біології, інформатики, майстерень/кабінетів трудового навчання (обслуговуючої праці, технологій), спортивної та актової зал, інших кабінетів, які обладнані засобами навчання відповідно до вимог законодавства та освітньої програми

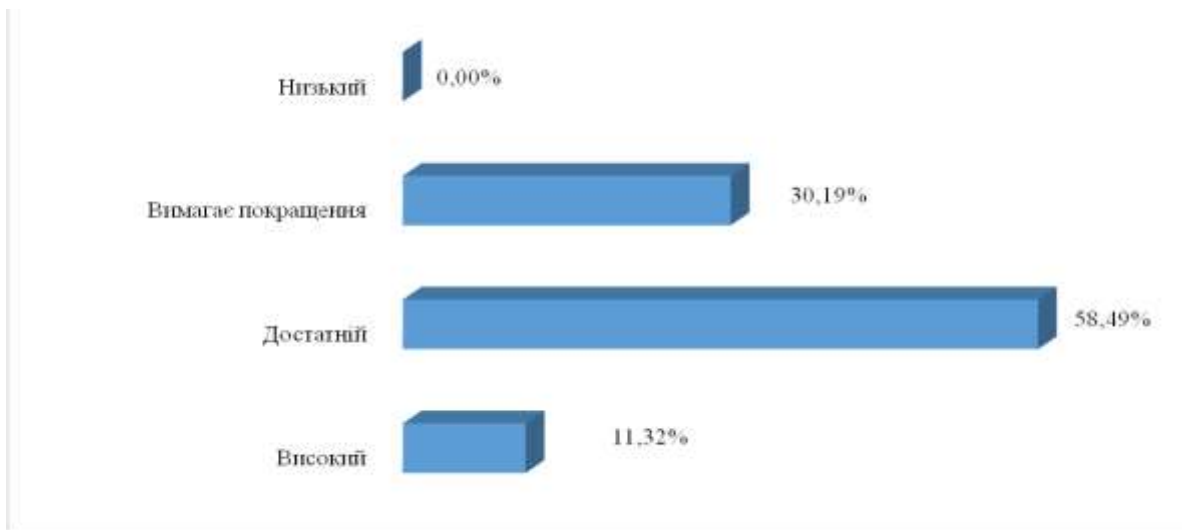


Рис. 2.12. Результати самооцінювання рівня забезпечення навчальних кабінетів засобами навчання відповідно до вимог законодавства та освітньої програми (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Близько 60 % учасників дослідження охарактеризували рівень забезпечення навчальних кабінетів засобами навчання відповідно до вимог законодавства та освітньої програми як достатній, а кожен дев'ятий – як високий. Слід зазначити, що майже кожен третій директор (заступник директора з навчально-виховної роботи) ЗЗСО вважає, що цей показник вимагає покращення (рис 2.12).

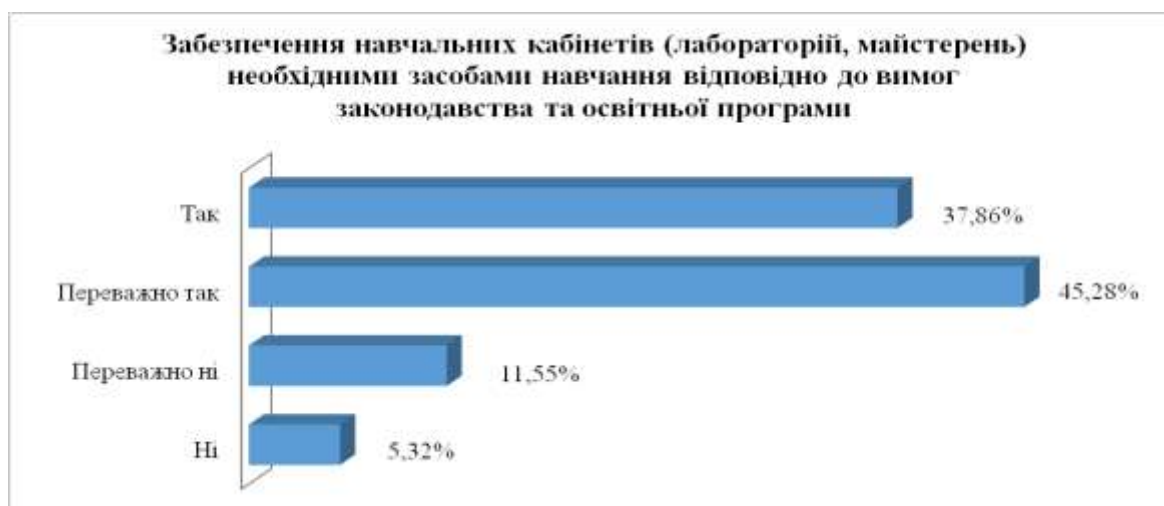


Рис. 2.13. Результати анкетування педагогічних працівників щодо забезпечення навчальних кабінетів (лабораторій, майстерень) необхідними засобами навчання відповідно до вимог законодавства та освітньої програми

83 % педагогічних працівників вважають, що їх навчальні кабінети (лабораторії, майстерні) обладнані необхідними засобами навчання відповідно до вимог законодавства та освітньої програми. При цьому **більше третини** респондентів повною мірою погоджуються з цим твердженням (рис. 2.13).

Критерій 1.1.3. Учні та працівники закладу освіти обізнані з вимогами охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій і дотримуються їх

Індикатор 1.1.3.1. У закладі освіти проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій

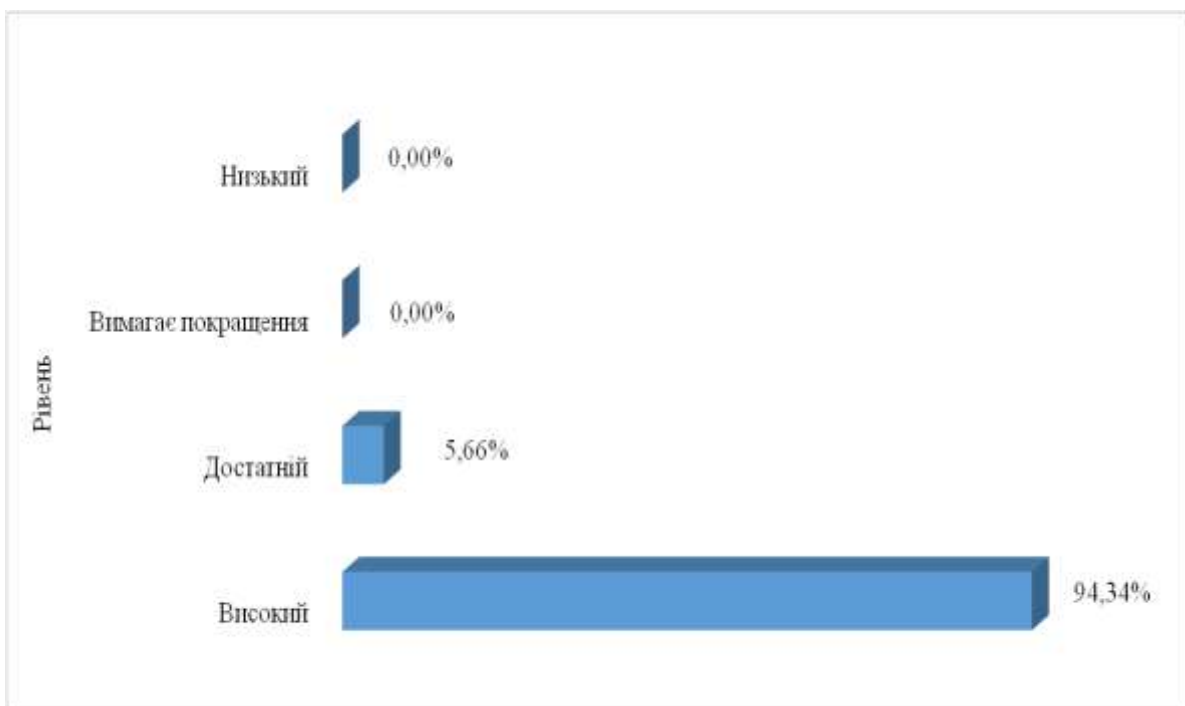


Рис. 2.14. Результати самооцінювання рівня організації в закладі освіти навчання/інструктажів з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій (за підсумками вивчення документації)

Понад 90 % учасників дослідження на високому рівні оцінили рівень організації в закладі освіти навчання/інструктажів з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій (рис. 2.14).

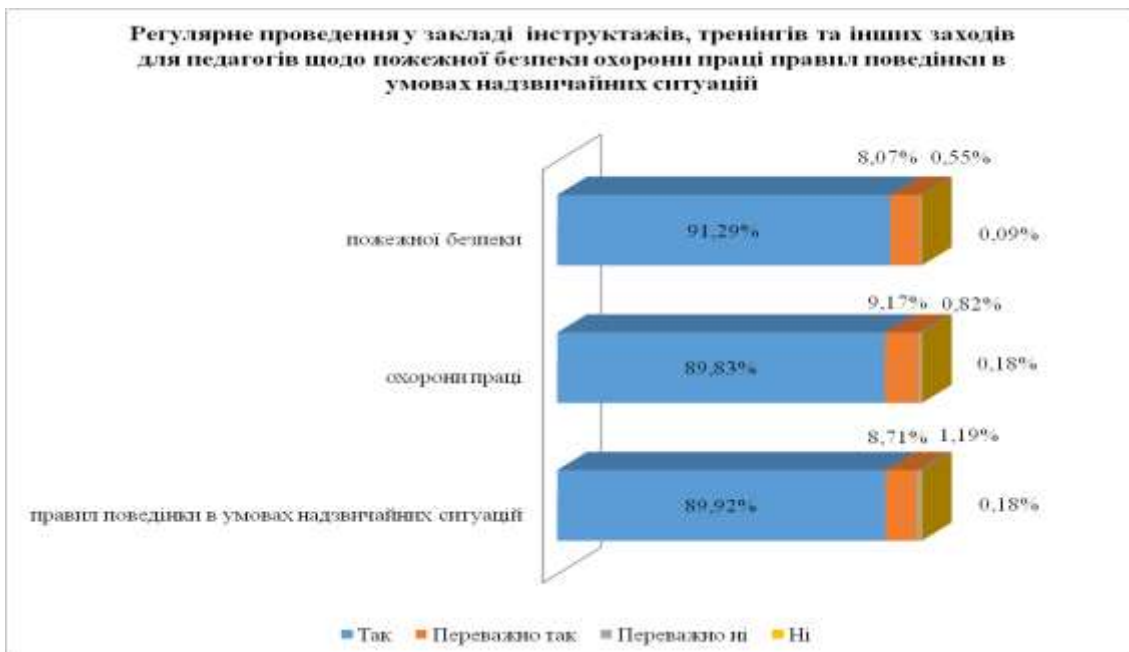


Рис. 2.15. Результати анкетування педагогічних працівників щодо регулярного проведення в закладі інструктажів, тренінгів та інших заходів для педагогів щодо пожежної безпеки, охорони праці, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій

Майже всі педагогічні працівники, які взяли участь у дослідженні, зазначили, що в закладі освіти *регулярно проводяться інструктажі, тренінги та інші заходи для педагогів щодо пожежної безпеки, охорони праці, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій* (рис. 2.15).

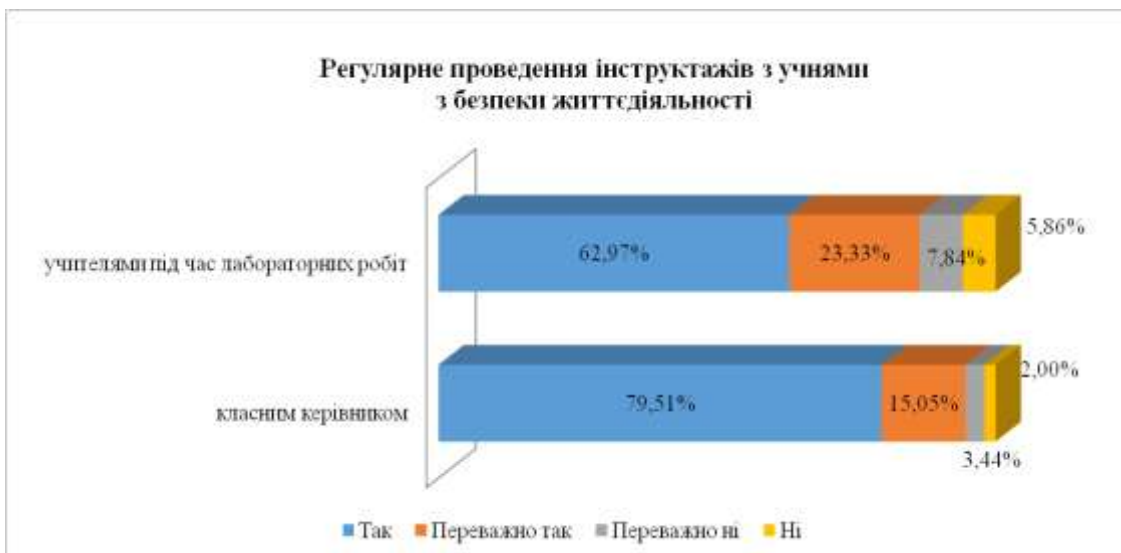


Рис. 2.16. Результати анкетування здобувачів освіти щодо проведення з учнями інструктажів з безпеки життєдіяльності

95 % здобувачів освіти зазначили, що в закладі освіти *регулярно проводяться класними керівниками інструктажі з безпеки життєдіяльності*, а **86 %** – надали такі відповіді стосовно проведення інструктажів учителями під час лабораторних робіт (рис. 2.16).

Індикатор 1.1.3.2. Учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки, прийнятих у закладі освіти

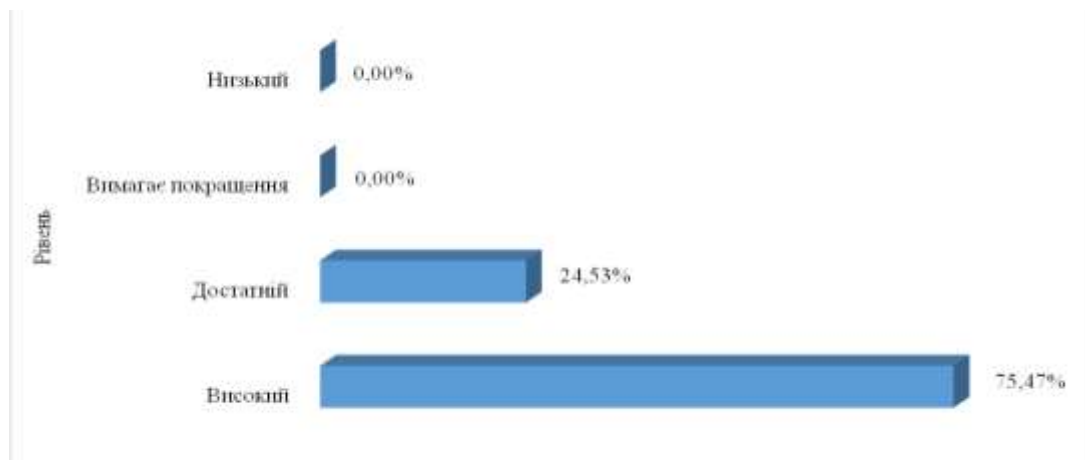


Рис. 2.17. Результати самооцінювання рівня дотримання учасниками освітнього процесу вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки, прийнятих у закладі освіти (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Три чверті учасників дослідження охарактеризували рівень дотримання учасниками освітнього процесу вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки, прийнятих у закладі освіти як високий, а решта – як достатній (рис. 2.17).

Критерій 1.1.4. Працівники обізнані з правилами поведінки в разі нещасного випадку з учнями та працівниками закладу освіти чи раптового погіршення їх стану здоров'я та вживають необхідних заходів у таких ситуаціях

Індикатор 1.1.4.1. У закладі освіти проводяться навчання/інструктажі педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття учнів і працівників під час освітнього процесу

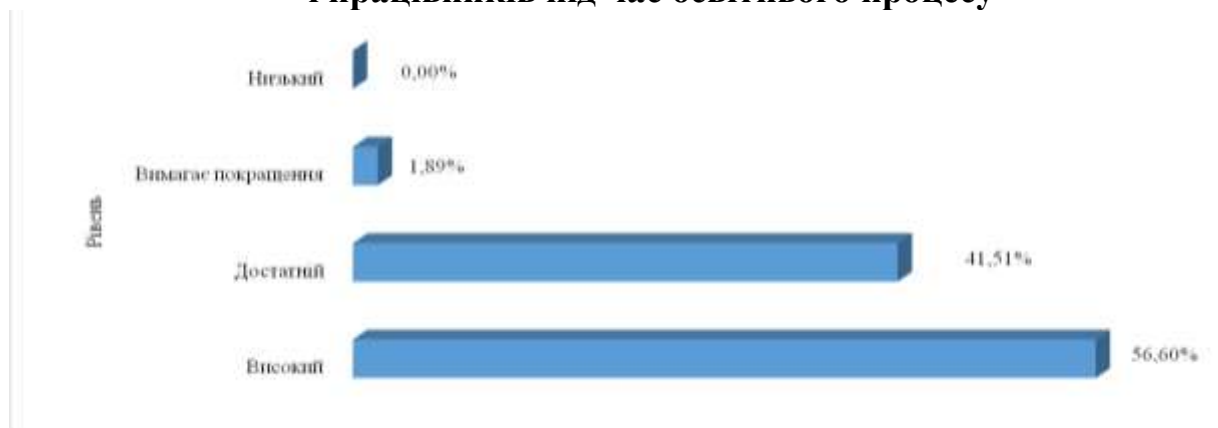


Рис. 2.18. Результати самооцінювання проведення в закладі освіти навчань/інструктажів педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги (за підсумками вивчення документації)

Більше половини учасників дослідження охарактеризували проведення в закладі освіти навчань/інструктажів педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття учнів і працівників під час освітнього процесу на високому рівні, а близько 40 % – на достатньому (рис. 2.18).

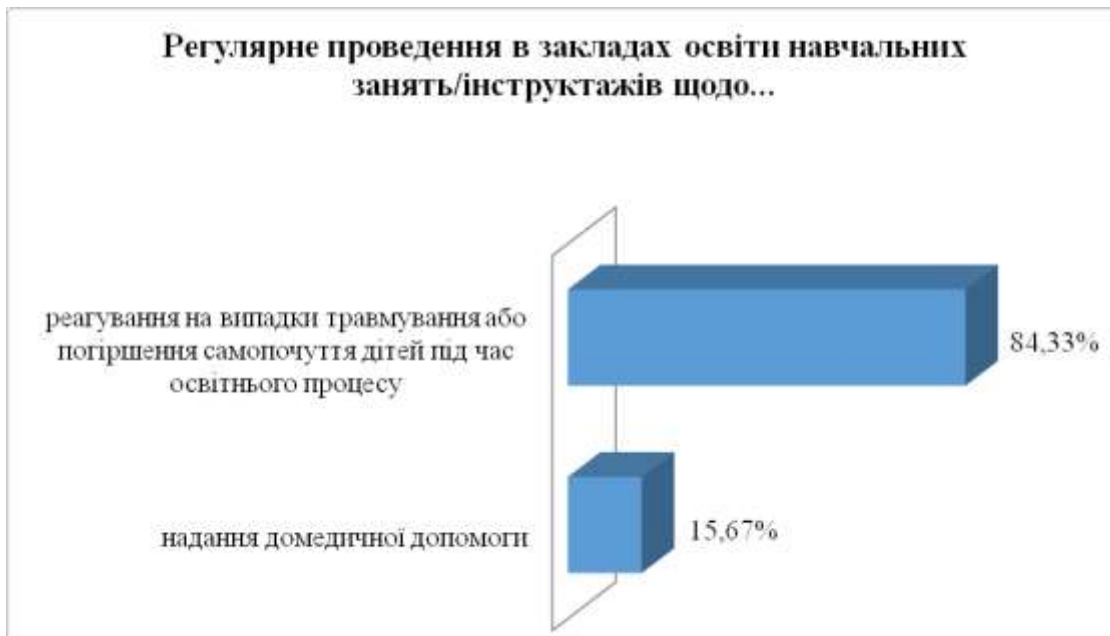


Рис. 2.19. Результати анкетування педагогічних працівників щодо проведення в закладі освіти навчальних занять/інструктажів з питань реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття дітей під час освітнього процесу, надання домедичної допомоги

Понад 80 % педагогічних працівників зазначили, що в закладах освіти регулярно проводяться навчальні заняття/інструктажі з питань реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття дітей під час освітнього процесу. Разом із тим лише **15 %** респондентів указали на регулярне проведення навчальних занять/інструктажів щодо надання домедичної допомоги (рис. 2.19).

Індикатор 1.1.4.2. У разі нещасного випадку педагогічні працівники та керівництво закладу освіти діють у встановленому законодавством порядку

Усі директори (заступників директорів) з навчально-виховної роботи зазначили, що в разі нещасного випадку **усі** педагогічні працівники та керівництво закладу освіти діють у встановленому законодавством порядку.

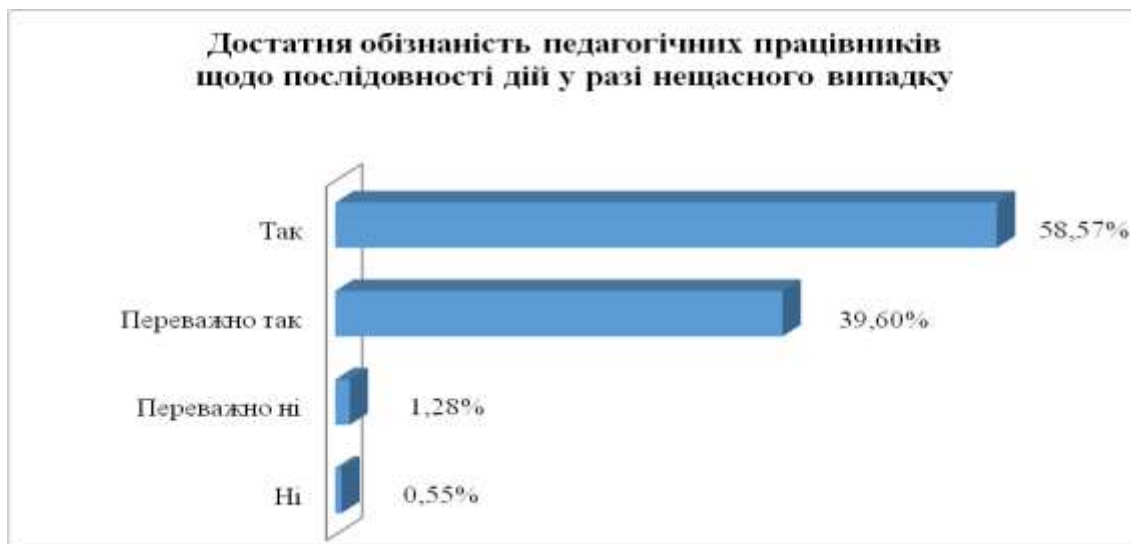


Рис. 2.20. Результати анкетування педагогічних працівників щодо обізнаності їх дій у разі нещасного випадку

Майже всі педагогічні працівники вважають себе *достатньо обізнаними* щодо послідовності дій (у встановленому законодавством порядку) у разі нещасного випадку. При цьому **близько 60 %** респондентів повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.20).

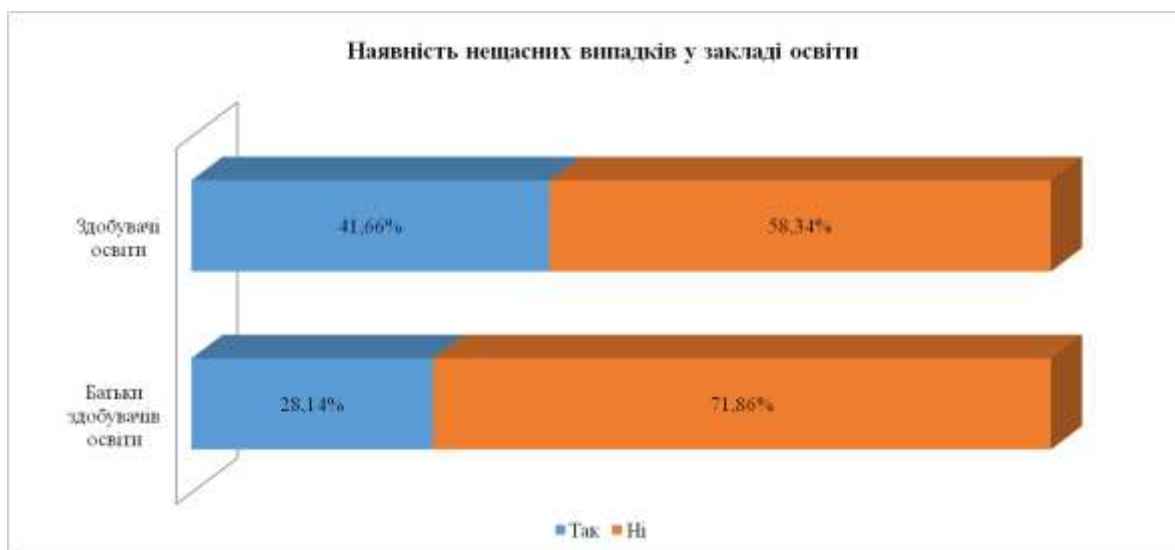


Рис. 2.21. Результати анкетування здобувачів освіти та їх батьків щодо виявлення нещасних випадків у закладі освіти

Близько 40 % здобувачів освіти та **30 %** їх батьків засвідчили про наявність нещасних випадків, які траплялися в закладі освіти (рис. 2.21).

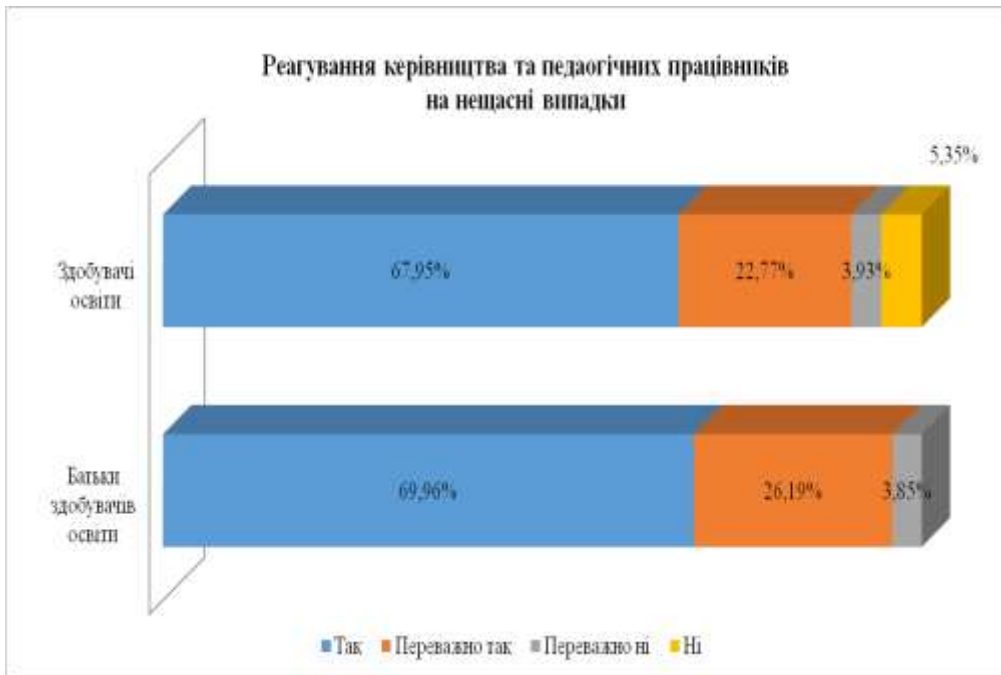


Рис. 2.22. Результати анкетування здобувачів освіти та батьків здобувачів освіти щодо своєчасного реагування на нещасні випадки в закладі освіти

Близько 90 % здобувачів освіти та 96 % їх батьків зазначили, що керівництво, педагогічні працівники своєчасно реагують на нещасні випадки в закладі освіти (рис. 2.22).

Критерій 1.1.5. У закладі освіти створюються умови для здорового харчування учнів і працівників

Індикатор 1.1.5.1. Організація харчування в закладі освіти сприяє формуванню культури здорового харчування в учнів і працівників закладу освіти

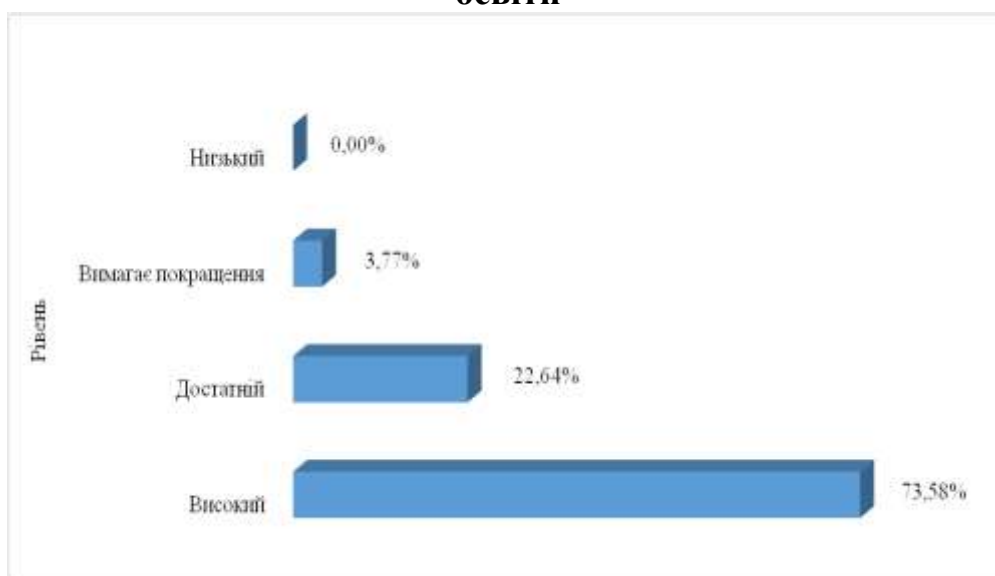


Рис. 2.23. Результати самооцінювання щодо формування культури харчування в учнів та працівників закладу освіти (за підсумками вивчення документації)

Майже три чверті учасників дослідження охарактеризували *формування культури здорового харчування в учнів та працівників закладу освіти на високому рівні, а майже кожен п'ятий* – на достатньому (рис.2.23).

Індикатор 1.1.5.2. Частка учасників освітнього процесу, які задоволені умовами харчування



Рис. 2.24. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо задоволеності умовами харчування в закладі освіти

Анкетування показало, що учасники освітнього процесу в цілому задоволені умовами харчування в закладі освіти. Однак, слід зауважити, що серед педагогічних працівників більша кількість респондентів повною мірою погодилися з цим твердженням (60 %), ніж серед здобувачів освіти та їх батьків (понад третини) – рис. 2.24.

Критерій 1.1.6. У закладі освіти створюються умови для безпечного використання мережі Інтернет, в учасників освітнього процесу формуються навички безпечної поведінки в Інтернеті

Індикатор 1.1.6.1. У закладі освіти застосовуються технічні засоби та інші інструменти контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет

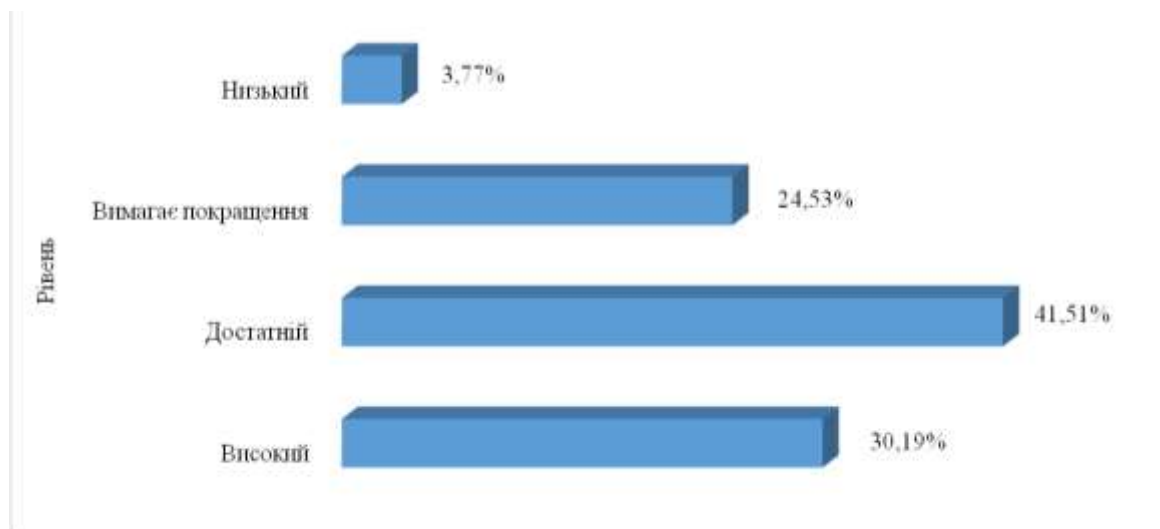


Рис. 2.25. Результати самооцінювання рівня застосування технічних засобів та інших інструментів контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Більша частина учасників дослідження охарактеризувала рівень застосування технічних засобів та інших інструментів контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет як достатній, тоді як **30 %** – як високий (рис. 2.25).



Рис.2.26. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо організації контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет

Три чверті опитаних серед педагогічних працівників та **96 %** здобувачів освіти визнали, що в закладах освіти здійснюється контроль над користуванням мережею Інтернет (рис. 2.26).

Індикатор 1.1.6.2. Учасники освітнього процесу поінформовані закладом освіти щодо безпечного використання мережі Інтернет



Рис. 2.27. Результати анкетування педагогічних працівників щодо їх поінформованості про безпечне використання мережі Інтернет

Майже всі педагогічні працівники вважають себе достатньо поінформованими про безпечне використання мережі Інтернет в закладі освіти. При цьому **80 %** – повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.27).

Критерій 1.1.7. У закладі освіти застосовуються підходи для адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу, професійної адаптації працівників

Індикатор 1.1.7.1. У закладі освіти налагоджено систему роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу

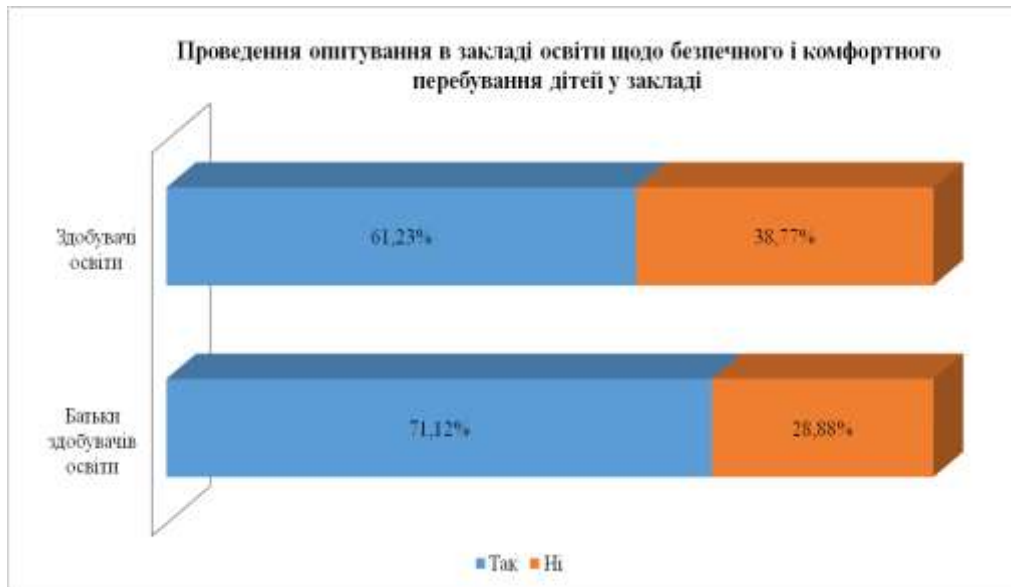


Рис. 2.28. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо проведення опитування стосовно безпечного і комфортного перебування дітей у закладі освіти

Близько 60 % здобувачів освіти та **70 %** їх батьків засвідчили, що в закладах освіти цікавилися їхньою думкою щодо безпечного і комфортного перебування дітей в закладі освіти (рис. 2.28).



Рис. 2.29. Результати анкетування педагогічних працівників щодо проведення опитування здобувачів освіти та їх батьків з питань адаптації та інтеграції дітей у закладі освіти

Майже всі педагогічні працівники засвідчили, що в закладі освіти проводилося *опитування здобувачів освіти та їх батьків з питань адаптації та інтеграції дітей у закладі*. При цьому **близько 80 %** респондентів повною мірою погодилися з цим твердженням стосовно здобувачів освіти, а **70 %** – стосовно їх батьків (рис. 2.29).

Індикатор 1.1.7.2 Заклад освіти сприяє адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності

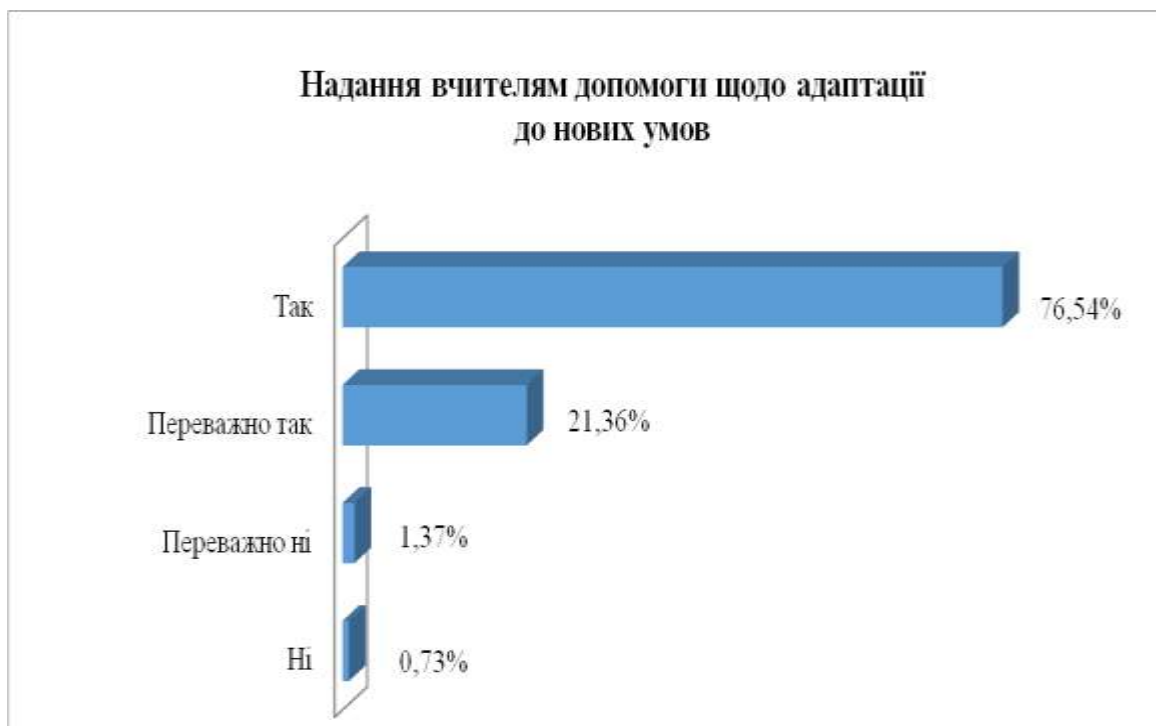


Рис. 2.30. Результати самооцінювання педагогічних працівників щодо надання їм допомоги з адаптації до нових умов

Майже всі педагогічні працівники підтвердили, що їм *надається допомога щодо адаптації до нових умов* (оновлення законодавчої та нормативно-правової бази, зміни профілю закладу, освітньої програми). При цьому **три чверті** опитаних повною мірою погодилися з цим твердженням (рис.2.30).

Вимога/правило 1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації

Критерій 1.2.1. Заклад освіти планує та реалізує діяльність щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації, булінгу в закладі

Індикатор 1.2.1.1. У закладі освіти розроблено план заходів із запобігання та протидії булінгу

Усі директори (заступники директорів з навчально-виховної роботи) зазначили, що в закладах освіти розроблено план заходів із запобігання, профілактики та попередження булінгу.

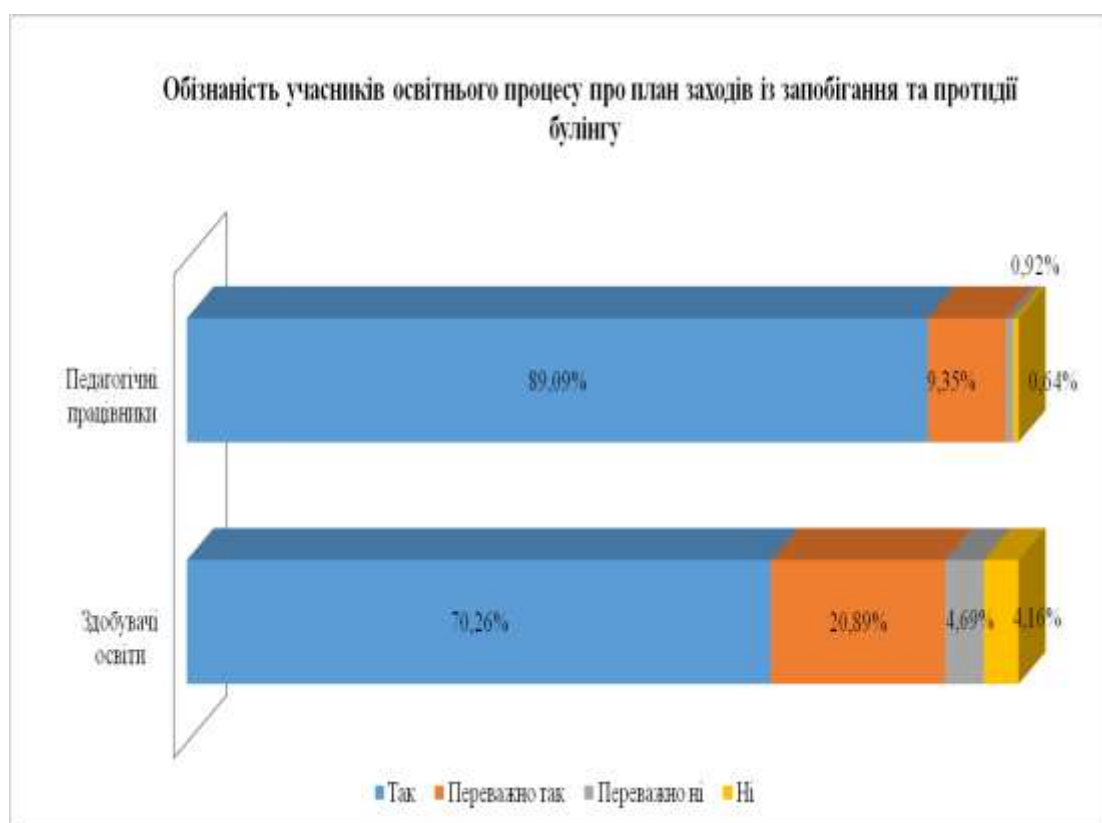


Рис. 2.31. Результати самооцінювання учасників освітнього процесу щодо їх обізнаності про план заходів із запобігання та протидії булінгу

Майже всі педагогічні працівники та здобувачі відповіли, що достатньо обізнані з планом заходів із запобігання та протидії булінгу, розробленим у закладі освіти. При цьому **близько 90 %** педагогів та **70 %** учнів повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.31).

Індикатор 1.2.1.2. У закладі освіти реалізуються заходи із запобігання проявам дискримінації

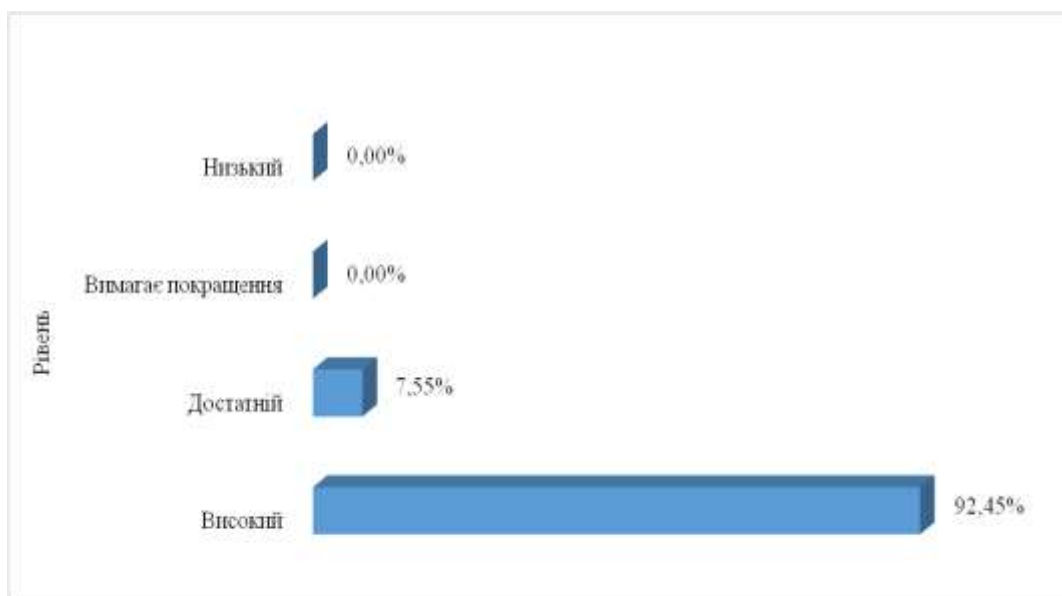


Рис. 2.32. Результати самооцінювання рівня реалізації заходів із запобігання проявам дискримінації в закладі освіти (за підсумками вивчення документації)

Понад 90 % учасників дослідження охарактеризували рівень *реалізації* заходів із запобігання проявам дискримінації як високий, а решта – як достатній (рис. 2.32).

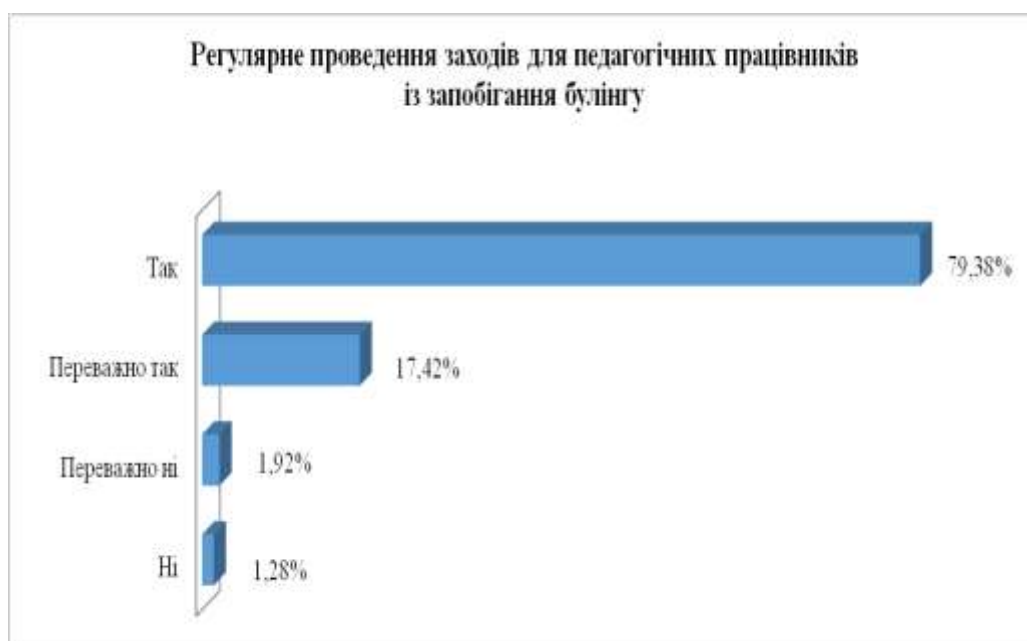


Рис. 2.33. Результати анкетування педагогічних працівників щодо проведення в закладах освіти заходів із запобігання булінгу

Майже всі педагогічні працівники зазначили, що в закладах освіти *регулярно* проводяться заходи із запобігання булінгу. При цьому **близько 80 %** повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.33).

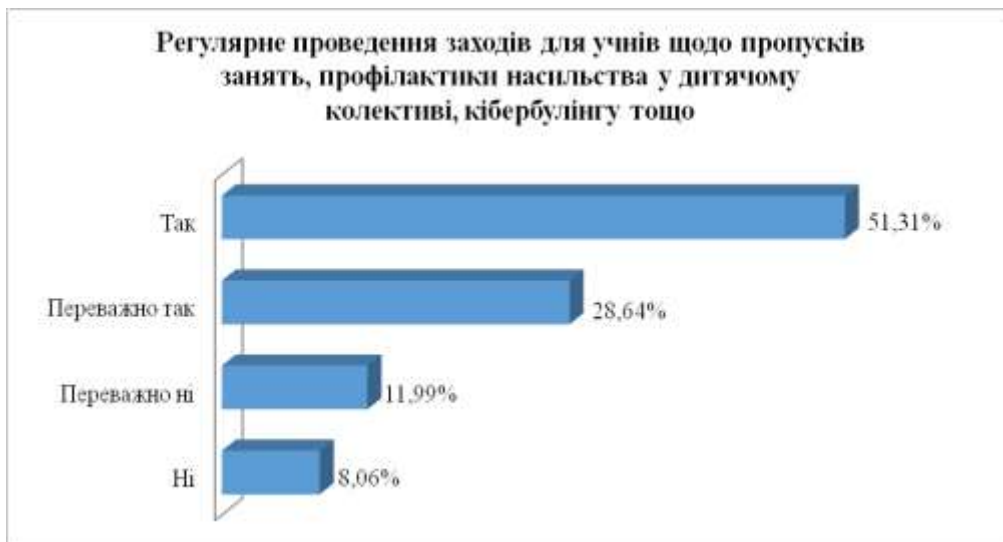


Рис. 2.34. Результати анкетування здобувачів освіти щодо проведення заходів для учнів із пропусків занять, профілактики насильства у дитячому колективі, кібербулінгу тощо

Близько 80 % здобувачів освіти відповіли, що в закладах освіти проводяться заходи для учнів щодо пропусків занять, профілактики насильства у дитячому колективі, кібербулінгу тощо. При цьому **кожен другий** повною мірою погодився з цим твердженням (рис. 2.34).

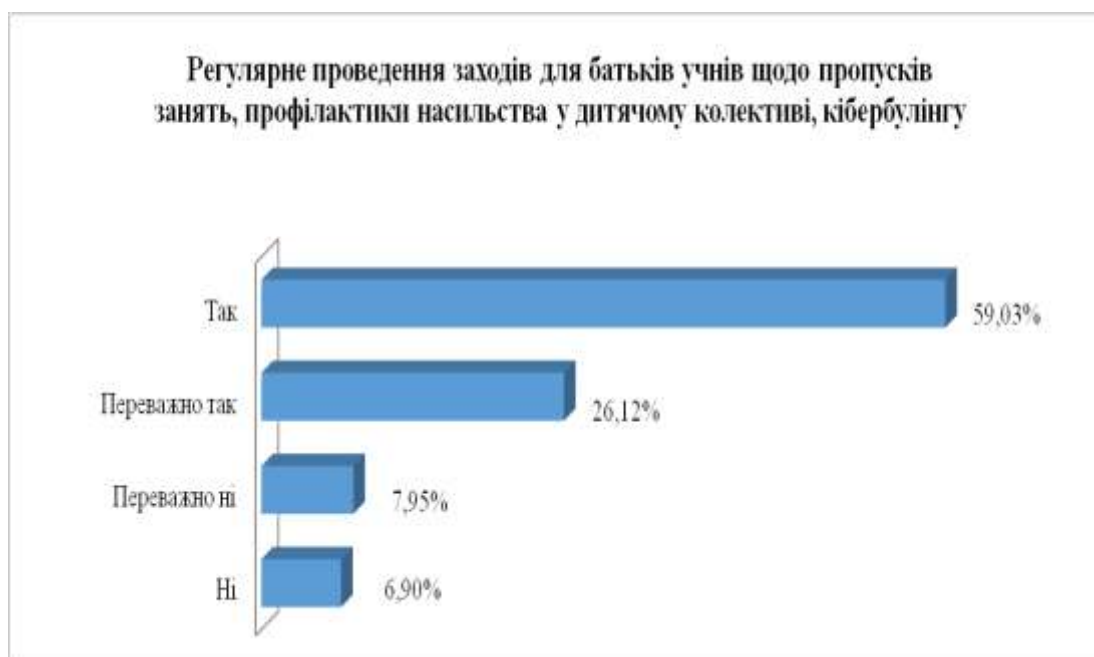


Рис. 2.35. Результати анкетування батьків здобувачів освіти щодо проведення заходів із пропусків занять, профілактики насильства у дитячому колективі, кібербулінгу

85 % батьків здобувачів освіти засвідчили, що в закладах освіти для них проводяться заходи щодо пропусків занять, профілактики насильства у дитячому колективі, кібербулінгу. При цьому **близько 60 %** респондентів повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.35).

Індикатор 1.2.1.3. Частка учнів і педагогічних працівників, які вважають освітнє середовище безпечним і психологічно комфортним

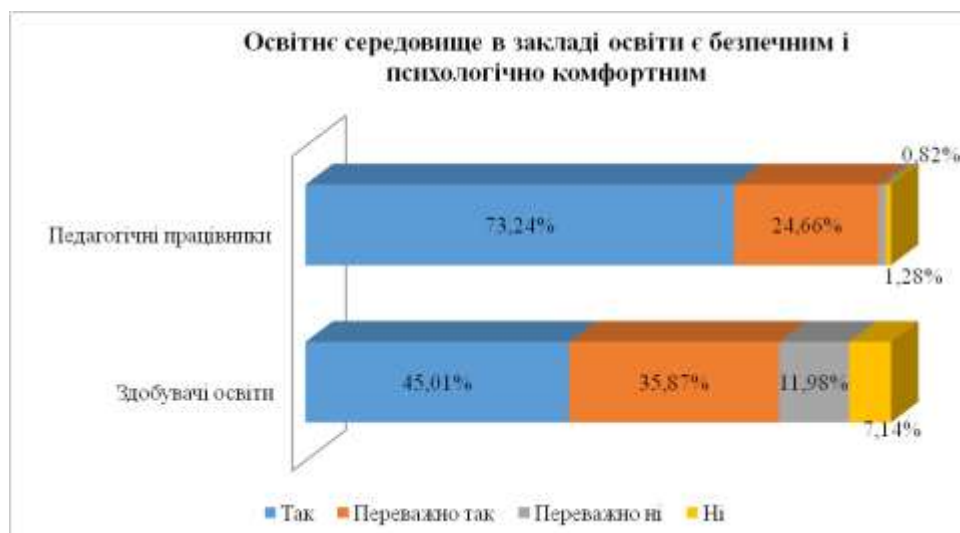


Рис. 2.36. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо створення в закладі освіти безпечних та психологічно комфортних умов

На думку **майже всіх** педагогічних працівників та **близько 80 %** здобувачів освіти, освітнє середовище в закладі освіти є *безпечним та психологічно комфортним*. При цьому **майже три чверті** педагогів та **45 %** учнів повною мірою погодились з цим твердженням (рис. 2.36).

Індикатор 1.2.1.4. Керівництво та педагогічні працівники закладу освіти обізнані з ознаками булінгу, іншого насильства та запобігають йому

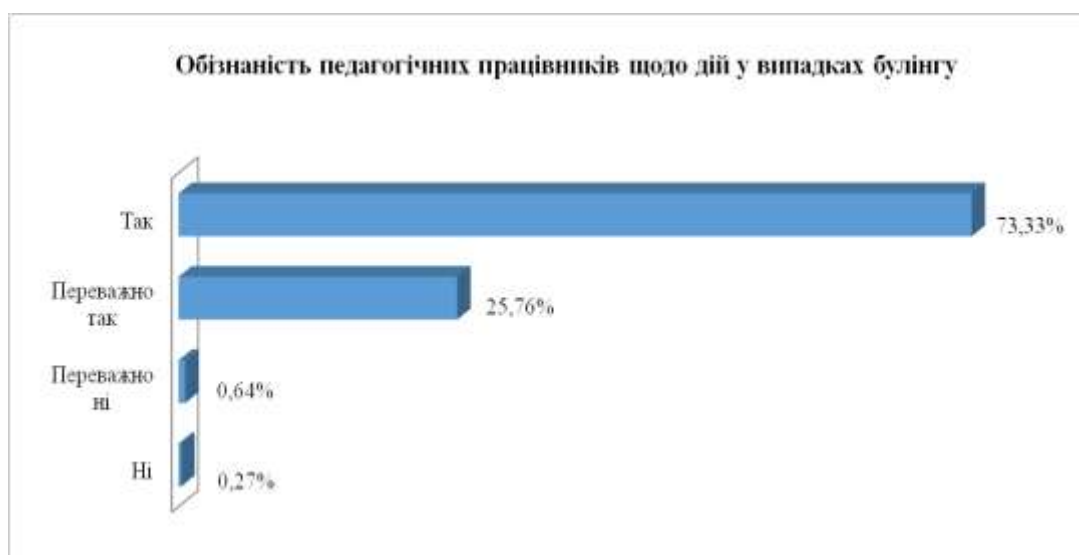


Рис. 2.37 Результати анкетування педагогічних працівників щодо їхньої обізнаності стосовно дій у випадках булінгу

Майже всі педагогічні працівники відповіли, що знають, як діяти у випадках булінгу. При цьому **близько три чверті** опитаних повною мірою погодились з цим твердженням (рис. 2.37).

Індикатор 1.2.1.5. Заклад освіти співпрацює з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями з питань запобігання та протидії булінгу

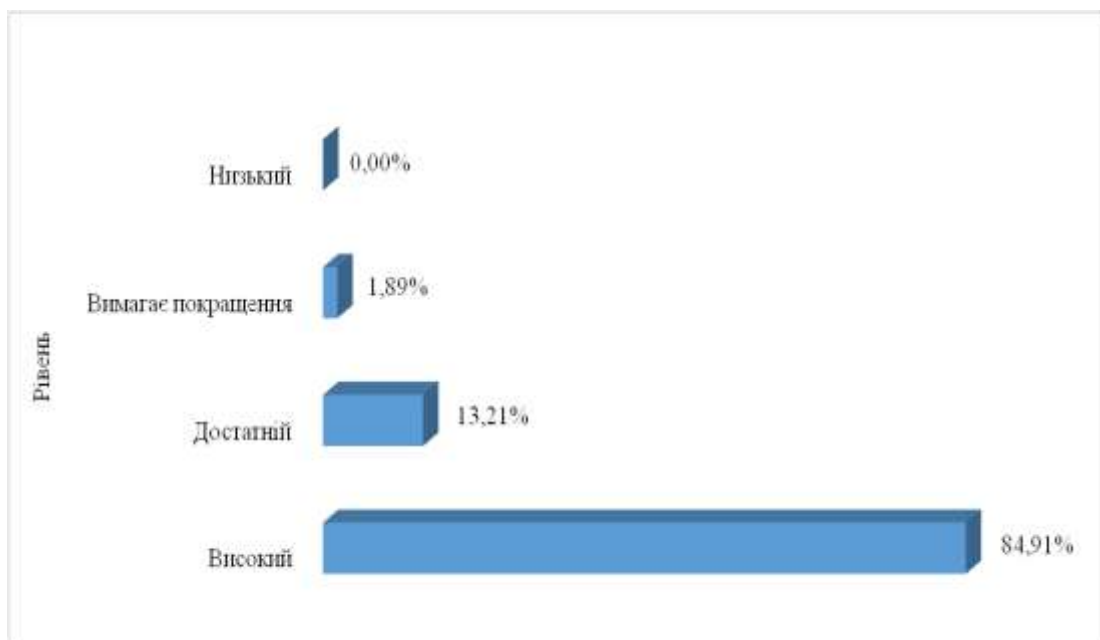


Рис. 2.38. Результати самооцінювання рівня співпраці закладу освіти з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями з питань запобігання та протидії булінгу (за підсумками вивчення документації)

85 % учасників дослідження рівень співпраці закладу освіти з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями з питань запобігання та протидії булінгу охарактеризували як високий, а майже **кожен восьмий** – як достатній (рис. 2.38).

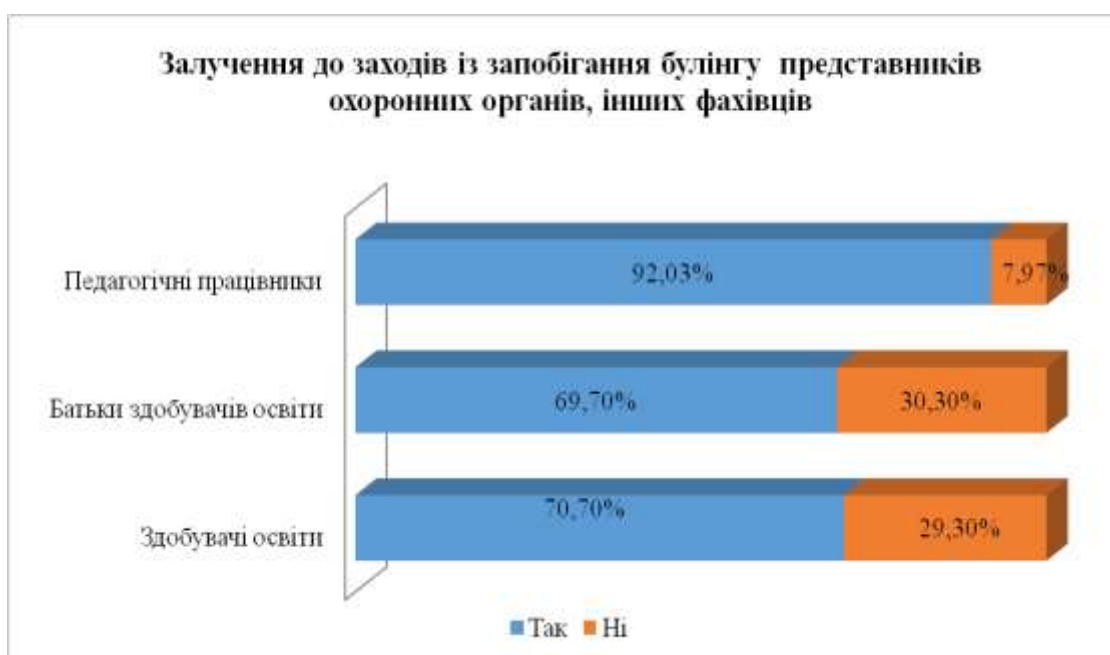


Рис. 2.39. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо залучення представників правоохоронних органів, інших фахівців до заходів із запобігання булінгу

Понад 90 % педагогічних працівників, близько 70 % здобувачів освіти та їх батьків засвідчили, що *представники правоохоронних органів, інші фахівці залучаються до участі в заходах із запобігання булінгу* (рис. 2.39).

Критерій 1.2.2. Правила поведінки учасників освітнього процесу в закладі освіти забезпечують дотримання етичних норм, повагу до гідності, прав і свобод людини

Індикатор 1.2.2.1. У закладі освіти оприлюднені правила поведінки, спрямовані на формування позитивної мотивації у поведінці учасників освітнього процесу та реалізацію підходу, заснованого на правах людини

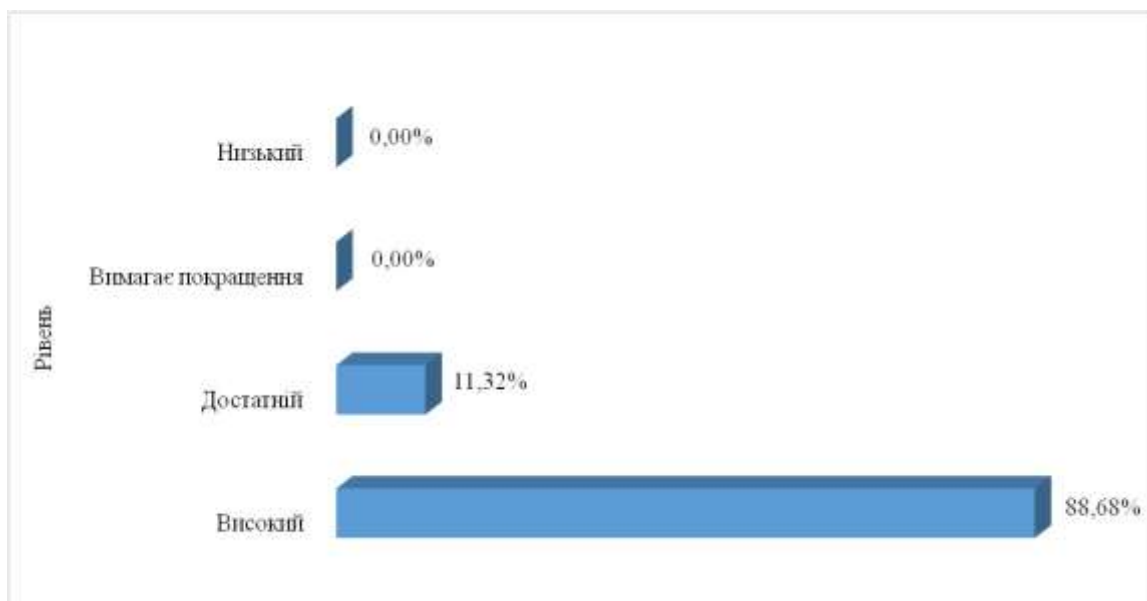


Рис. 2.40. Результати самооцінювання наявних правил поведінки у закладі освіти (за підсумками вивчення документації)

Близько 90 % учасників дослідження охарактеризували на високому рівні розроблені в закладі правила поведінки, вважаючи, що вони спрямовані на формування позитивної мотивації у поведінці учасників освітнього процесу та реалізацію підходу, заснованого на правах людини (рис. 2.40).

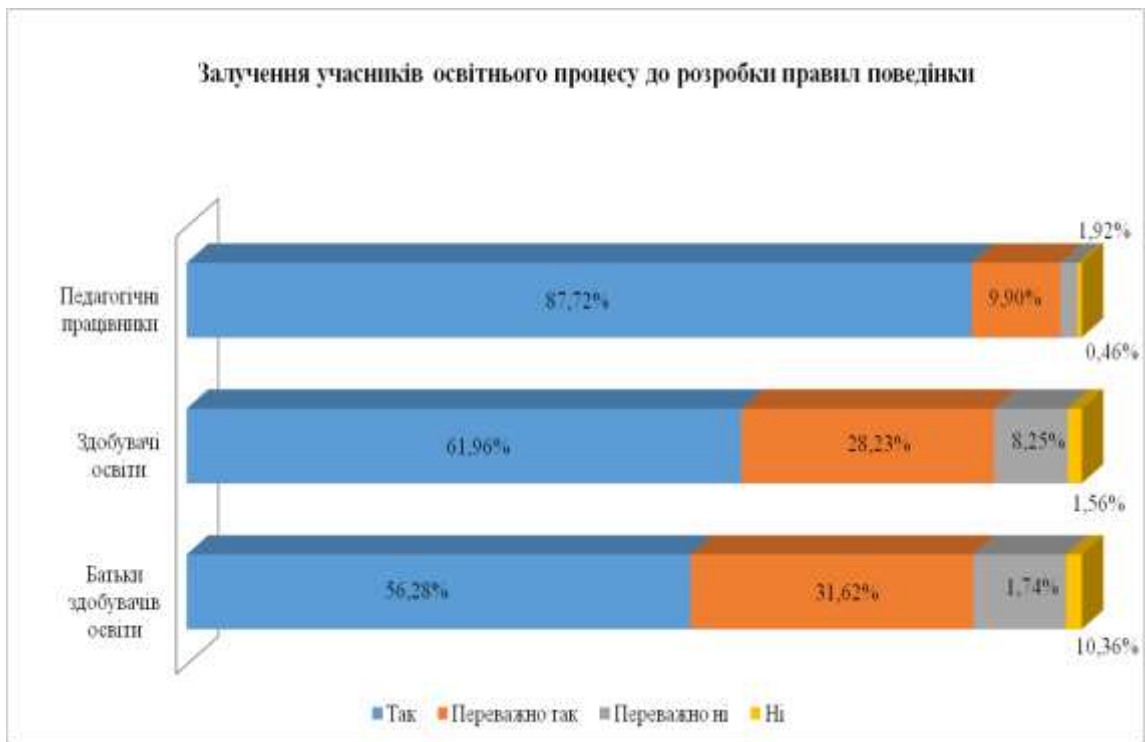


Рис.2.41. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо залучення до розробки правил поведінки у закладі освіти

Майже всі респонденти засвідчили, що в закладах освіти учасники освітнього процесу залучаються до розробки правил поведінки у закладі освіти. При цьому **88 %** педагогічних працівників, **близько 60 %** здобувачів освіти та **56 %** їх батьків повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.41).

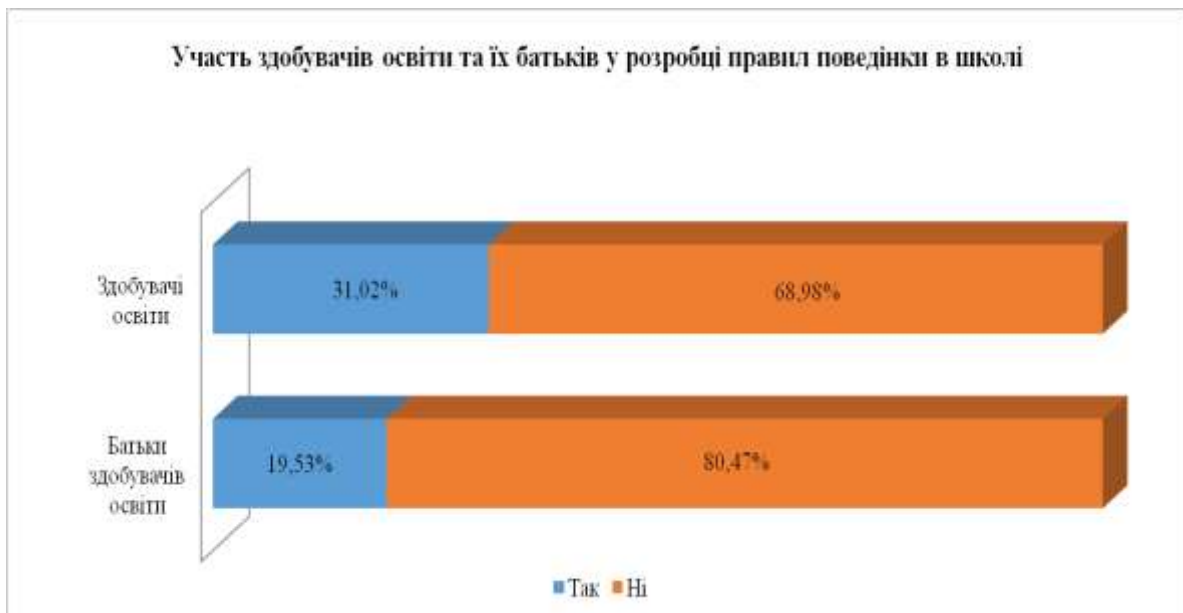


Рис. 2.42. Результати анкетування здобувачів освіти та їх батьків щодо участі в розробці правил поведінки у закладі освіти

Разом із тим, лише **кожен третій** серед здобувачів освіти та **кожен п'ятий** серед їх батьків зазначив, що безпосередньо брав участь у розробці правил поведінки у закладі освіти (рис. 2.42).

Індикатор 1.2.2.2. Частка учасників освітнього процесу, ознайомих із правилами поведінки у закладі освіти



Рис. 2.43. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо їх ознайомлення з правилами поведінки у закладі

Майже всі педагогічні працівники та **понад 90 %** здобувачів освіти та їх батьків вважають себе *достатньо обізнаними з правилами поведінки в закладі освіти* (рис. 2.43).

Індикатор 1.2.2.3. Учасники освітнього процесу дотримуються прийнятих у закладі правил поведінки

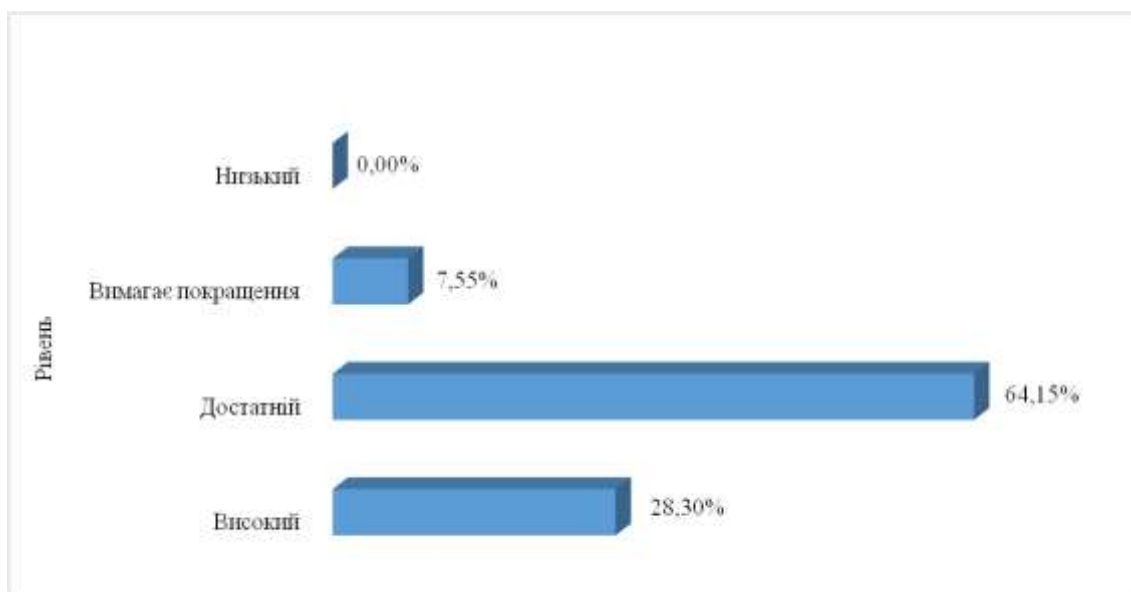


Рис. 2.44. Результати самооцінювання рівня дотримання учасниками освітнього процесу правил поведінки у закладі освіти (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Більше **60 %** учасників дослідження охарактеризували рівень дотримання учасниками освітнього процесу правил поведінки у закладі освіти як достатній, а **близько 30 %** – як високий (рис. 2.44).

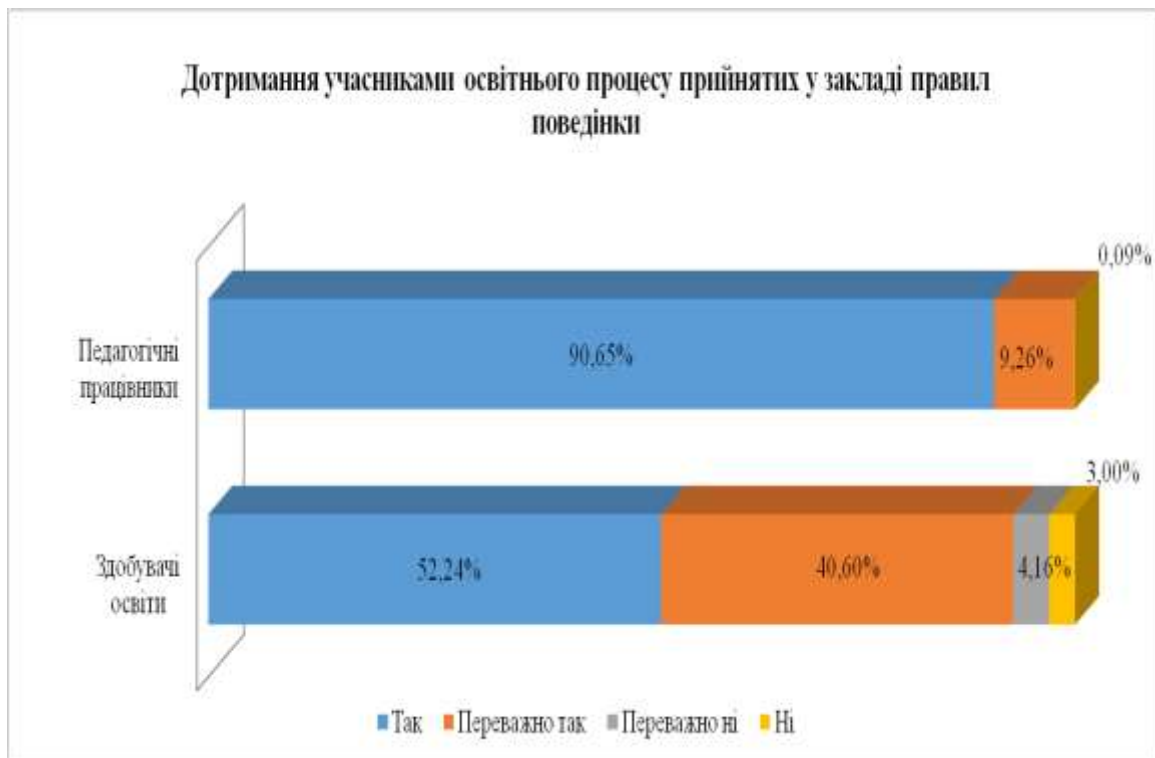


Рис. 2.45. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо дотримання ними правил поведінки у закладі освіти

Учасники освітнього процесу вважають, що *дотримуються прийнятих у закладі освіти правил поведінки*. При цьому серед педагогів повною мірою погодилися з цим твердженням **близько 90 %** опитаних, тоді як серед здобувачів освіти таких респондентів було **значно менше (кожен другий)** – рис. 2.45.

Критерій 1.2.3. Керівник та заступники керівника (далі – керівництво) закладу освіти, педагогічні працівники протидіють булінгу (цькуванню), іншому насильству, дотримуються порядку реагування на їх прояви

Індикатор 1.2.3.1. З метою запобігання різним проявам насильства (у закладі освіти, за його межами, у тому числі вдома) здійснюється аналіз причин відсутності учнів на навчальних заняттях і вживаються відповідні заходи

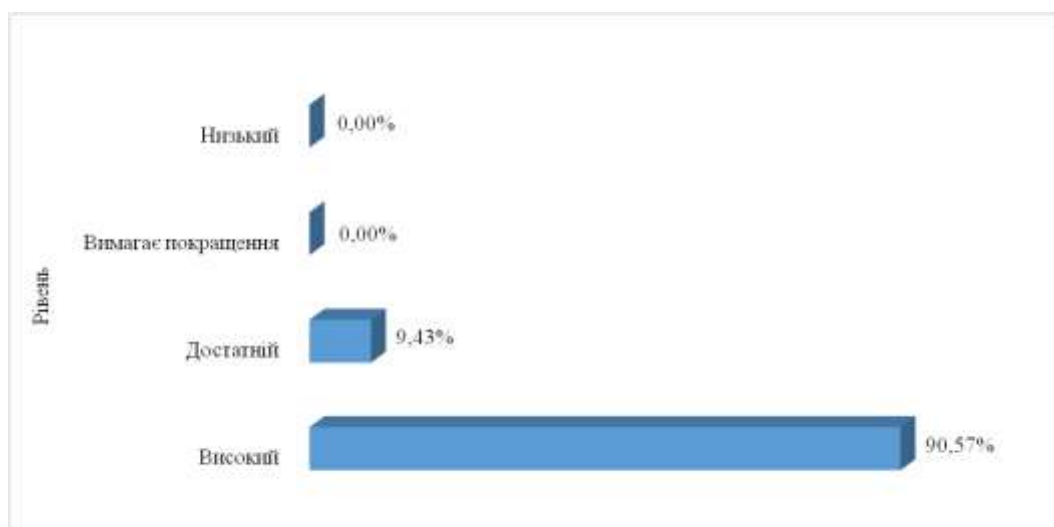


Рис. 2.46. Результати самооцінювання рівня здійснення в закладі освіти аналізу причин відсутності учнів (за підсумками вивчення документації)

Майже 90 % учасників дослідження охарактеризували рівень здійснення аналізу причин відсутності здобувачів освіти на навчальних заняттях як високий, а решта – як достатній (рис. 2.46).

Індикатор 1.2.3.2. Заклад освіти реагує на звернення про випадки булінгу

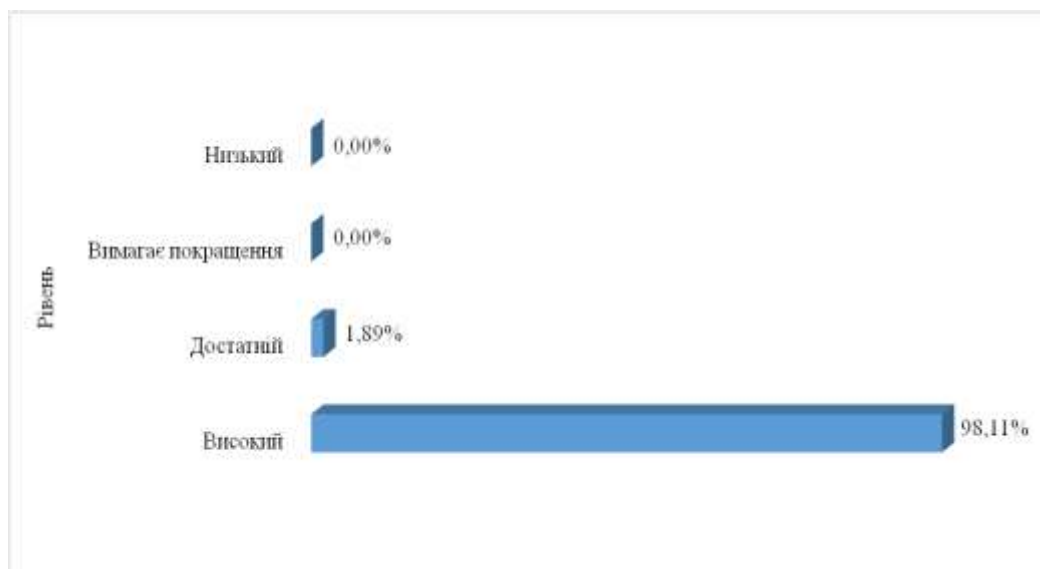


Рис. 2.47. Результати самооцінювання реагування на звернення про випадки булінгу в закладі освіти (за підсумками вивчення документації)

Майже всі учасники дослідження охарактеризували *реагування на звернення про випадки булінгу в закладі освіти на високому рівні* (рис. 2.47).



Рис. 2.48. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо випадків булінгу (цькування) у закладі освіти

Майже кожен другий серед педагогічних працівників, **більше половини** здобувачів освіти та **70 %** батьків здобувачів освіти указали на те, що в закладі освіти *відсутні випадки булінгу (цькування)*. Разом із тим про наявність таких випадків засвідчили **12 %** педагогів, **майже кожен четвертий** учень та **13 %** батьків учнів (рис. 2.48).



Рис. 2.49. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо надання своєчасної допомоги учням у випадках булінгу (цькування)

96 % педагогічних працівників та **84 %** батьків здобувачів освіти зазначили, що в закладі освіти керівництво та вчителі надають *своєчасну допомогу учням у випадках булінгу (цькування)*. Разом із тим таку відповідь надала **менша** кількість здобувачів освіти (**майже дві третини**) – рис. 2.49.

Індикатор 1.2.3.3. Психологічна служба закладу освіти (практичний психолог, соціальний педагог) здійснює системну роботу з виявлення, реагування та запобігання булінгу, іншому насильству (діагностування, індивідуальна робота, тренінгові заняття тощо)

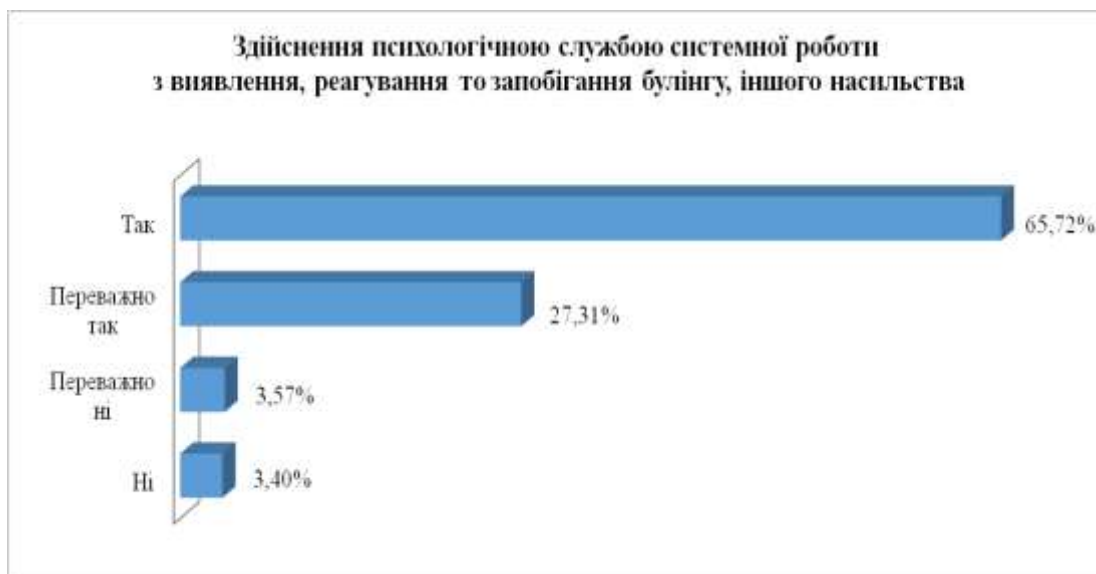


Рис. 2.50. Результати анкетування педагогічних працівників щодо здійснення системної роботи психологічної служби закладу з виявлення, реагування та запобігання булінгу, іншого насильства

Понад 90 % педагогічних працівників засвідчили, що в закладі освіти психологічною службою здійснюється системна робота з виявлення, реагування та запобігання булінгу, іншого насильства. При цьому майже дві третини опитаних повною мірою погодилися з цим твердженням (рис.2.50).



Рис. 2.51. Результати анкетування педагогічних працівників щодо діяльності психологічної служби закладу з виявлення, реагування та запобігання булінгу, іншого насильства

Майже всі педагогічні працівники відповіли, що з метою виявлення, реагування та запобігання боулінгу, іншого насильства психологічною службою закладу освіти здійснюється індивідуальна робота, діагностування,

проводяться тренінгові заняття. При цьому **найчастіше** перевага надається індивідуальній роботі (**85 %** опитаних погодилися з цим твердженням), діагностування (**83 %**), рідше – тренінговим заняттям (**68 %**) – рис. 2.51.



Рис. 2.52. Результати анкетування здобувачів освіти та їх батьків щодо проведення психологом роботи щодо запобігання булінгу (цькування)

Три чверті опитаних здобувачів освіти та **близько 80 %** їх батьків зазначили, що в закладі освіти психологом проводиться *робота щодо запобігання булінгу (цькування)*. При цьому **майже кожен другий** учень та **понад 50 %** батьків учнів повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.52).

Індикатор 1.2.3.4. Частка учасників освітнього процесу, які в разі потреби отримують у закладі освіти психолого-соціальну підтримку

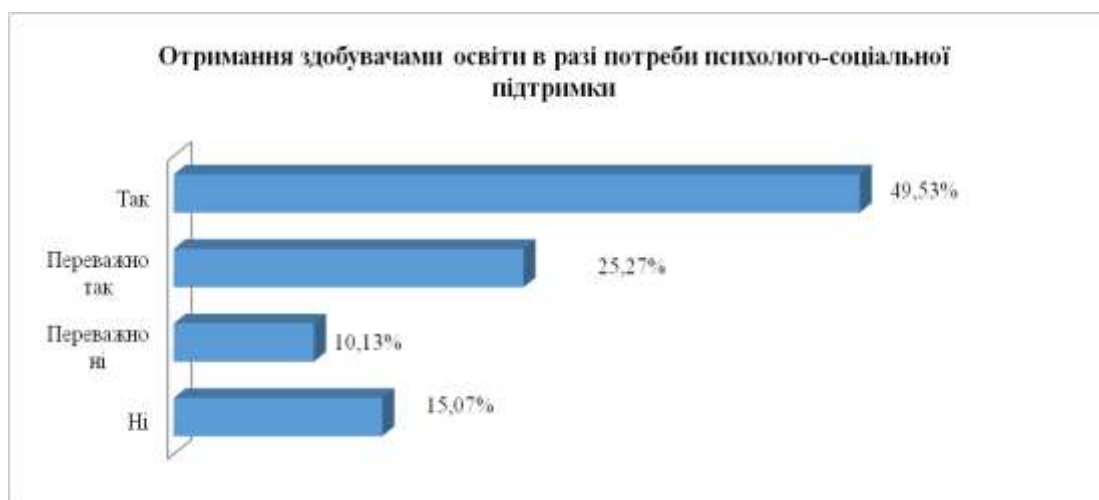


Рис. 2.53. Результати анкетування здобувачів освіти щодо отримання ними в разі потреби психолого-соціальної підтримки

Три чверті здобувачів освіти відповіли, що можуть в разі необхідності *отримати в закладі освіти психолого-соціальну підтримку*. При цьому **кожен другий** повною мірою погодився з цим твердженням (рис. 2.53).

Індикатор 1.2.3.5. Заклад освіти у випадку виявлення фактів булінгу та іншого насильства повідомляє відповідні органи та служби у справах дітей, правоохоронні органи

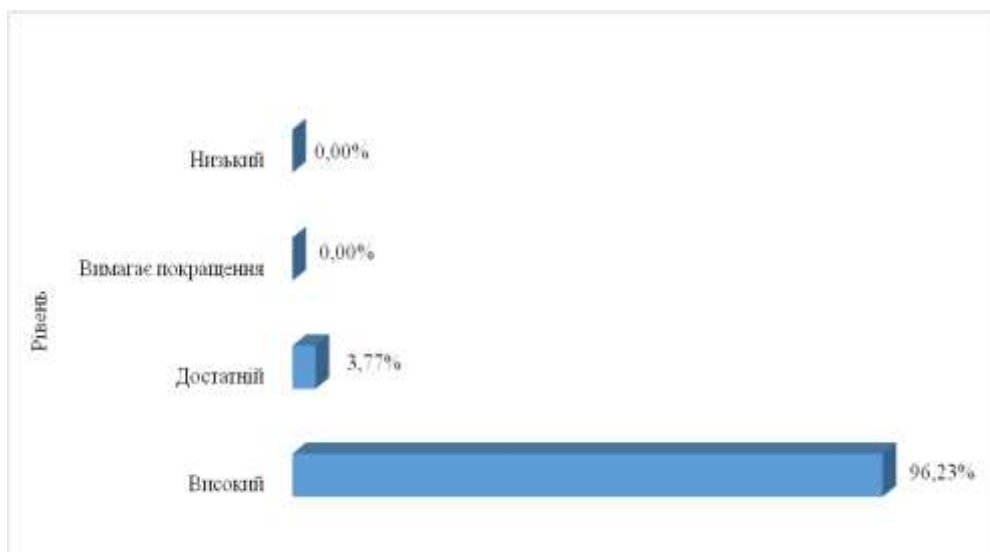


Рис. 2.54. Результати самооцінювання співпраці закладу освіти з відповідними органами та службами у справах дітей, правоохоронними органами у випадку виявлення фактів булінгу (цькування) та іншого насильства (за підсумками вивчення документації)

Майже всі учасники дослідження охарактеризували рівень *співпраці* закладу освіти з відповідними органами та службами у справах дітей, правоохоронними органами у випадку виявлення фактів булінгу (цькування) та іншого насильства як високий (рис. 2.54).

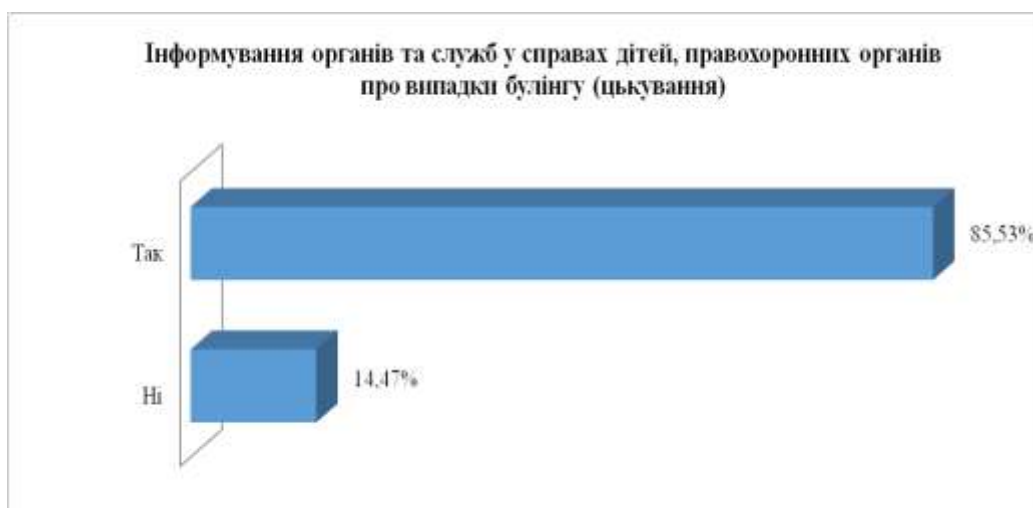


Рис. 2.55. Результати анкетування педагогічних працівників щодо інформування органів та служб у справах дітей, правоохоронних органів про випадки булінгу (цькування)

86 % педагогічних працівників зазначили, що в разі випадків булінгу (цькування) заклад освіти *своєчасно інформує про них органи та служби у справах дітей, правоохоронні органи* (рис. 2.55).

Вимога/правило 1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору

Критерій 1.3.1. Приміщення та територія закладу освіти облаштовуються з урахуванням принципів універсального дизайну та/або розумного пристосування

Індикатор 1.3.1.1. У закладі освіти забезпечується безперешкодний доступ до будівель, приміщень закладу освіти

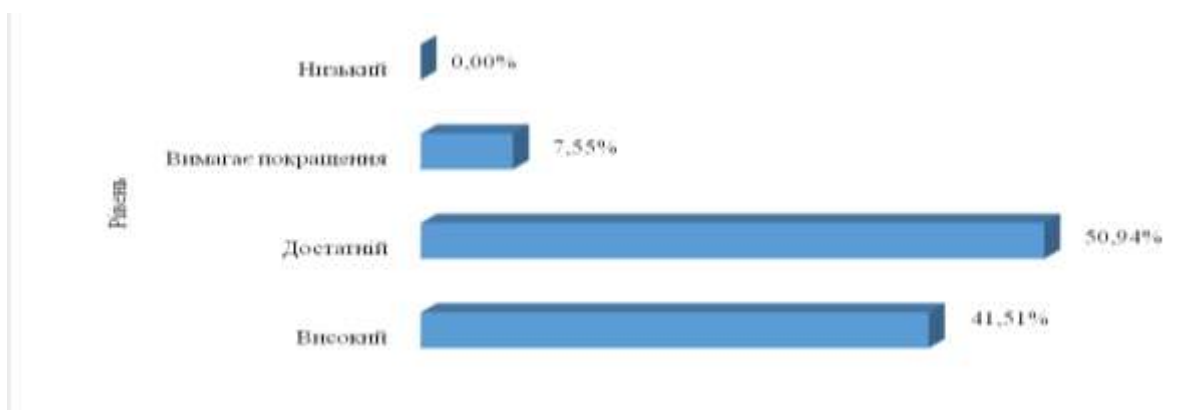


Рис. 2.56. Результати самооцінювання забезпечення безперешкодного доступу до будівель, приміщень закладу освіти (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Кожен другий учасник дослідження забезпечення безперешкодного доступу до будівель, приміщень закладу освіти охарактеризував на високому рівні, а **близько 40 %** – на достатньому (рис. 2.56).

Індикатор 1.3.1.2. У закладі освіти приміщення (туалети, їдальня, облаштування коридорів, навчальних кабінетів тощо) і територія (доріжки, ігрові та спортивні майданчики тощо) адаптовані до використання всіма учасниками освітнього процесу

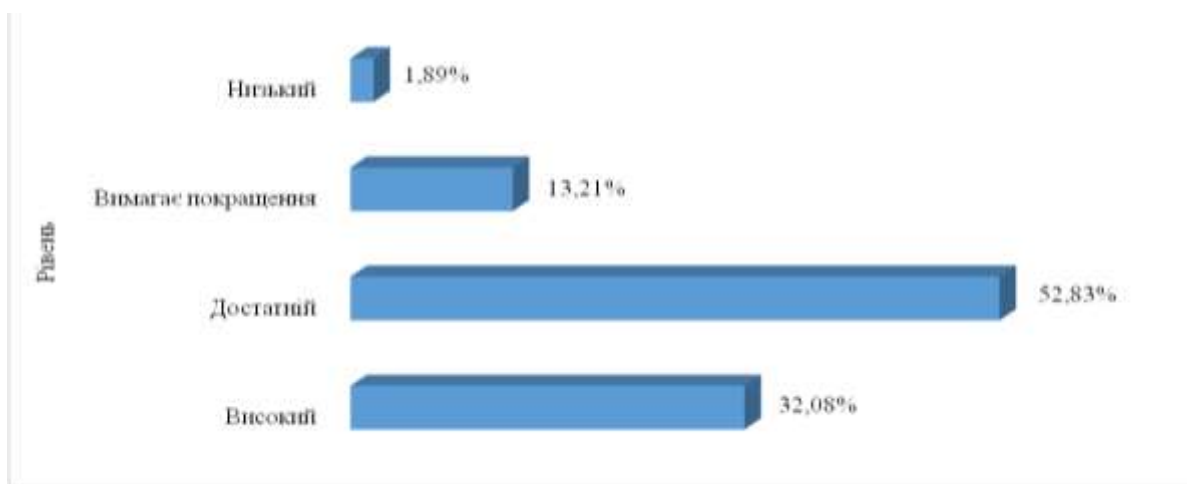


Рис. 2.57. Результати самооцінювання адаптації приміщень та території у закладі освіти до використання всіма учасниками освітнього процесу (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Більше половини директорів (заступників директорів з навчально-виховної роботи) *адаптацію приміщень та території у закладі освіти до використання всіма учасниками освітнього процесу* охарактеризували на достатньому рівні, а **майже третина** – на високому (рис. 2.57).

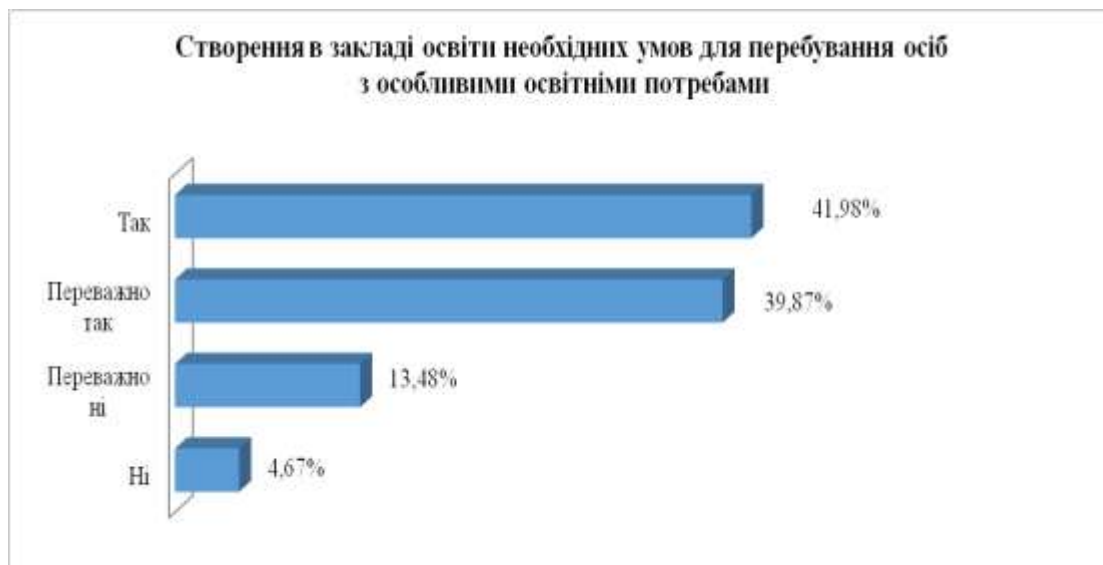


Рис. 2.58. Результати анкетування педагогічних працівників щодо створення у закладі освіти необхідних умов для перебування осіб з особливими освітніми потребами

Близько 80 % педагогічних працівників вважають, що в закладі освіти *створено необхідні умови для перебування осіб з особливими освітніми потребами*. При цьому серед них **майже половина** повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.58).



Рис. 2.59. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо урахування потреб осіб з особливими освітніми потребами

Майже три чверті опитаних серед педагогічних працівників, **дві третини** здобувачів освіти та їх батьків вважають, що в закладі освіти *ураховуються потреби людей з особливими освітніми потребами*, зокрема з порушенням зору, слуху та фізичною інвалідністю, зокрема здійснюються необхідні пристосування (жовті лінії в коридорах, пандуси тощо). Разом із тим лише **кожен третій педагог та близько 40 %** учнів та їх батьків повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.59).

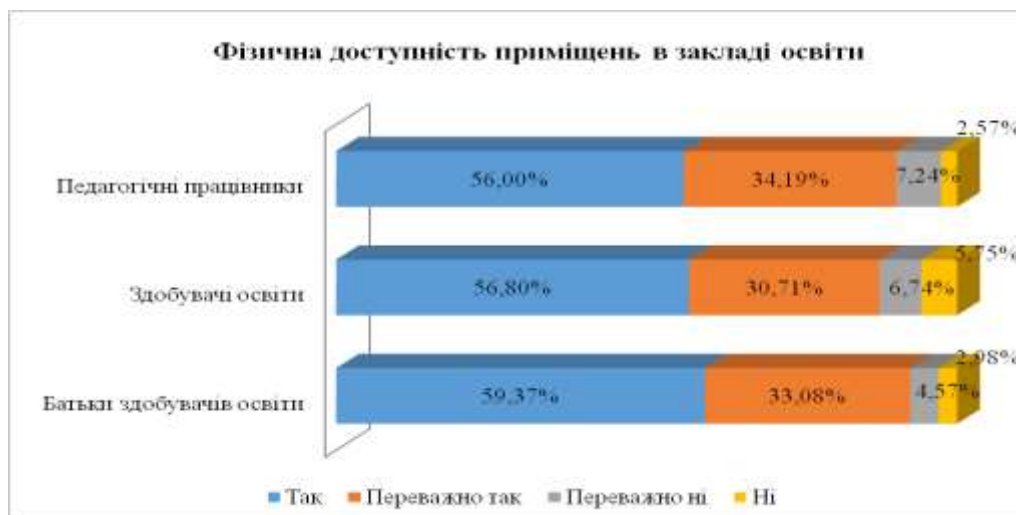


Рис. 2.60. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо забезпечення фізичної доступності всіх приміщень в закладі освіти

Близько 90 % учасників освітнього процесу вважають, що в закладі освіти забезпечена *фізична доступність всіх приміщень, включно з навчальними кабінетами, коридорами, туалетами, їдальнею*. При цьому **більше половини** опитаних повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.60).

Індикатор 1.3.1.3. У закладі освіти використовуються ресурсна кімната, дидактичні засоби для осіб з особливими освітніми потребами (у разі наявності учнів з особливими освітніми потребами)

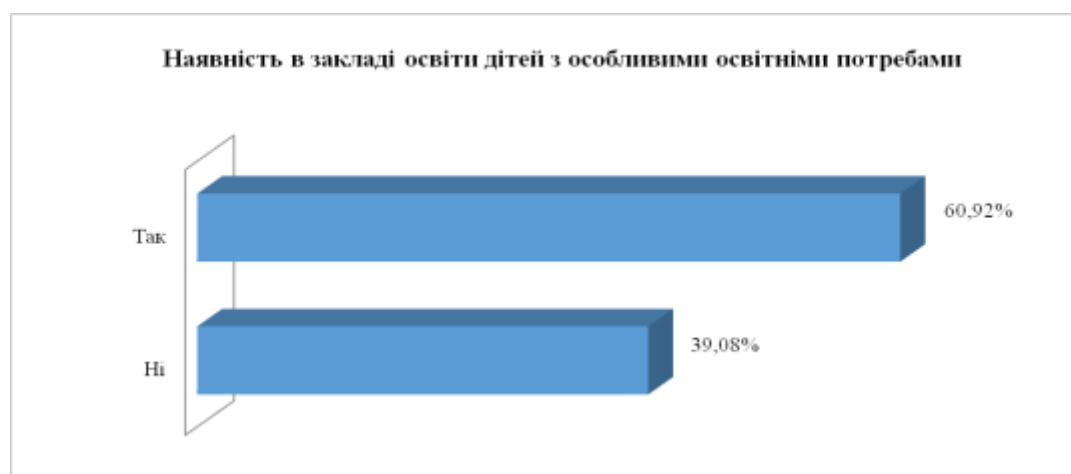


Рис. 2.61. Результати анкетування педагогічних працівників щодо наявності в закладі освіти дітей з особливими освітніми потребами

Близько 60 % педагогічних працівників відповіли, що в закладах освіти, де вони працюють, навчаються діти з особливими освітніми потребами (рис. 2.61).

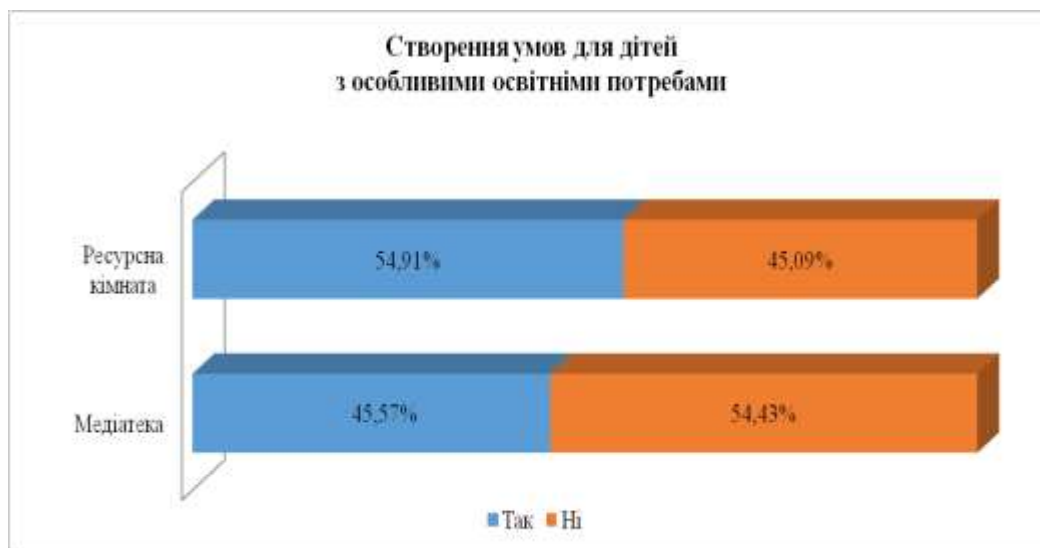


Рис. 2.62. Результати анкетування педагогічних працівників щодо створення умов для дітей з особливими освітніми потребами

Більше половини педагогічних працівників зазначили, що в закладах освіти облаштовані ресурсні кімнати для дітей з особливими освітніми потребами, а **46 %** указали на наявність медіатеки (рис. 2.62).

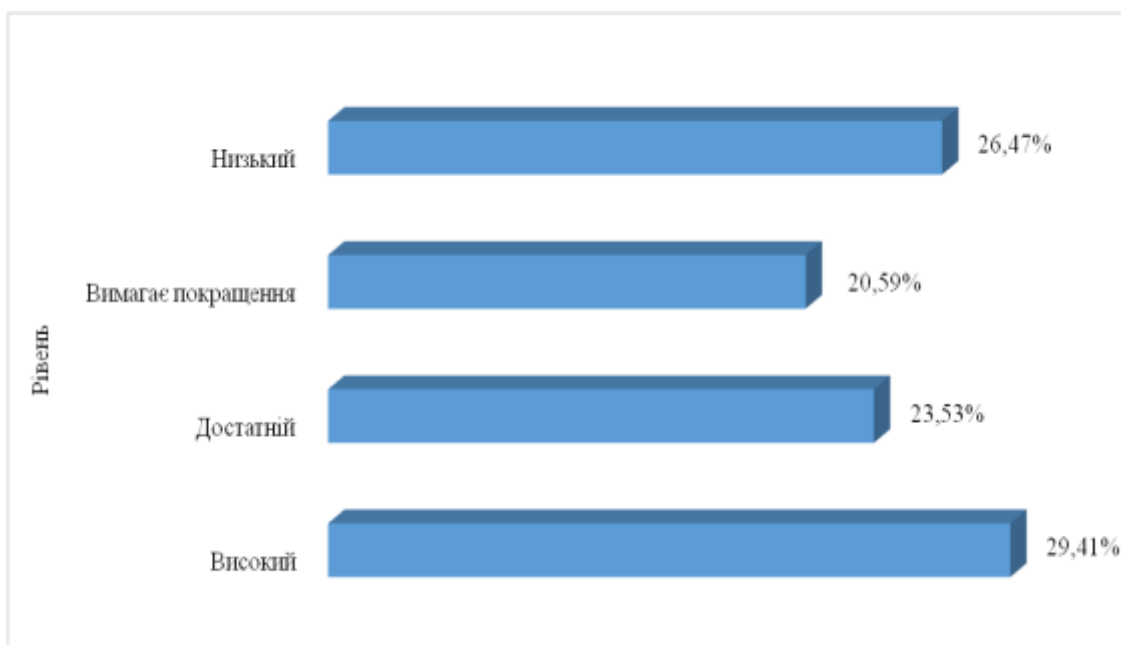


Рис. 2.63. Результати самооцінювання рівня використання в закладі освіти ресурсної кімнати, дидактичних засобів для дітей з особливими освітніми потребами (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Близько 30 % учасників дослідження охарактеризували рівень використання в закладі освіти ресурсної кімнати, дидактичних засобів для

дітей з особливими освітніми потребами як високий, тоді як **майже кожен четвертий** – як достатній.

Слід зауважити, що **кожен п'ятий** директор (заступник директора з навчально-виховної роботи) вважає, що цей показник вимагає покращення, а **кожен четвертий** оцінив його на низькому рівні (рис. 2.63).

Критерій 1.3.2. У закладі освіти застосовуються методики та технології роботи з дітьми з особливими освітніми потребами

Індикатор 1.3.2.1. У закладі освіти є асистент вчителя, практичний психолог, вчитель-дефектолог, інші фахівці для реалізації інклюзивного навчання

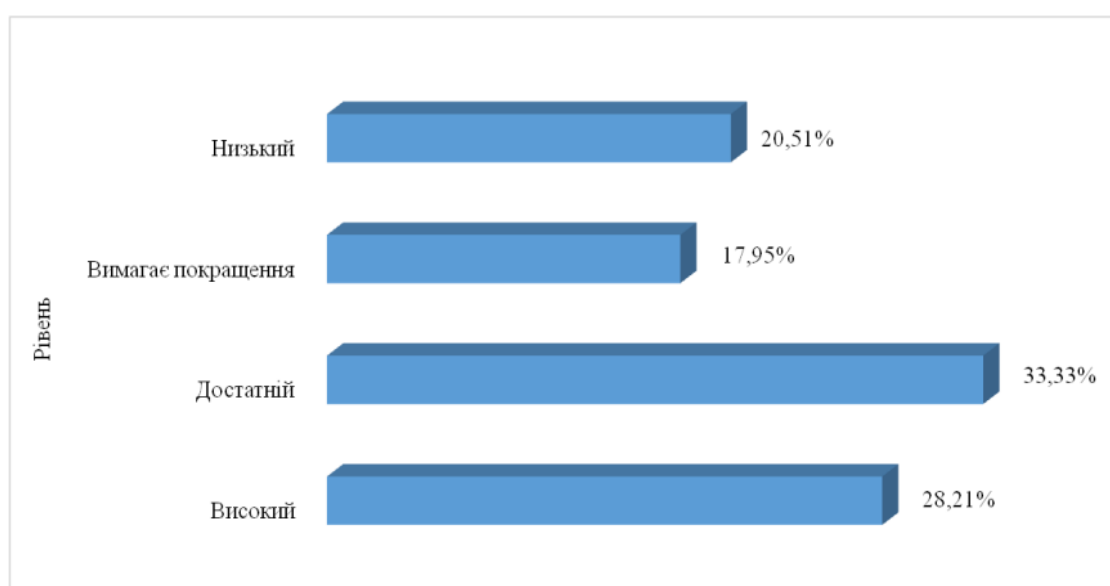


Рис. 2.64. Результати самооцінювання рівня забезпечення закладів освіти фахівцями для реалізації інклюзивного навчання (за підсумками вивчення документації)

Кожен третій учасник дослідження охарактеризував рівень забезпечення фахівцями для реалізації інклюзивного навчання (наявність асистента вчителя, практичного психолога, учителя-дефектолога, інших фахівців) як достатній, тоді як **28 %** – як високий. Слід зауважити, що **18 %** директорів (заступників директорів з навчально-виховної роботи) вважають, що цей показник вимагає покращення, а **кожен п'ятий** оцінив його на низькому рівні (рис. 2.64).

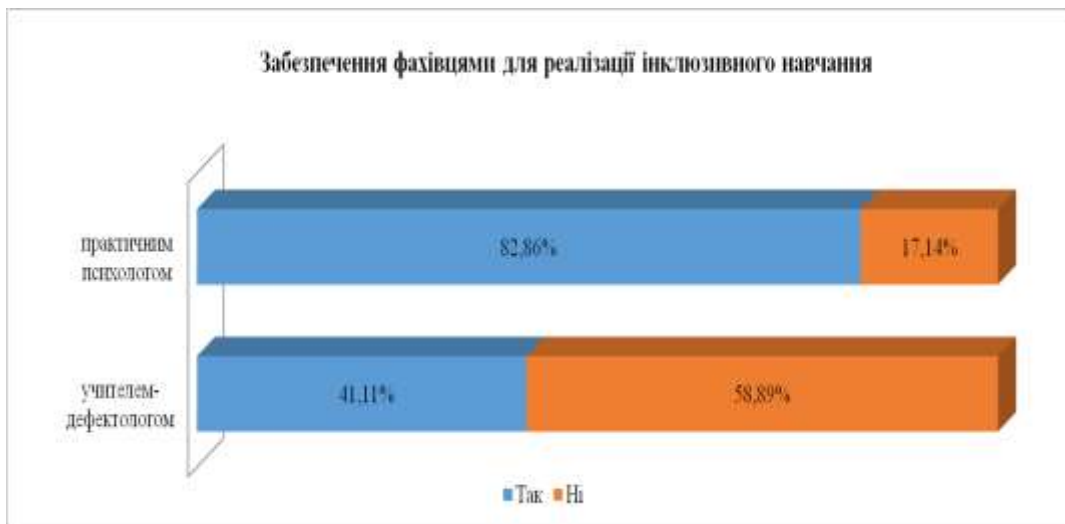


Рис. 2.65. Результати анкетування педагогічних працівників щодо забезпечення закладів освіти фахівцями для реалізації інклюзивного навчання

83 % педагогічних працівників зазначили, що заклади освіти, де вони працюють, забезпечені практичними психологами. Разом із тим **майже вдвічі менше** респондентів указали на наявність в закладі освіти учителів-дефектологів (рис. 2.65).

Індикатор 1.3.2.2. У закладі освіти забезпечується корекційна спрямованість освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами

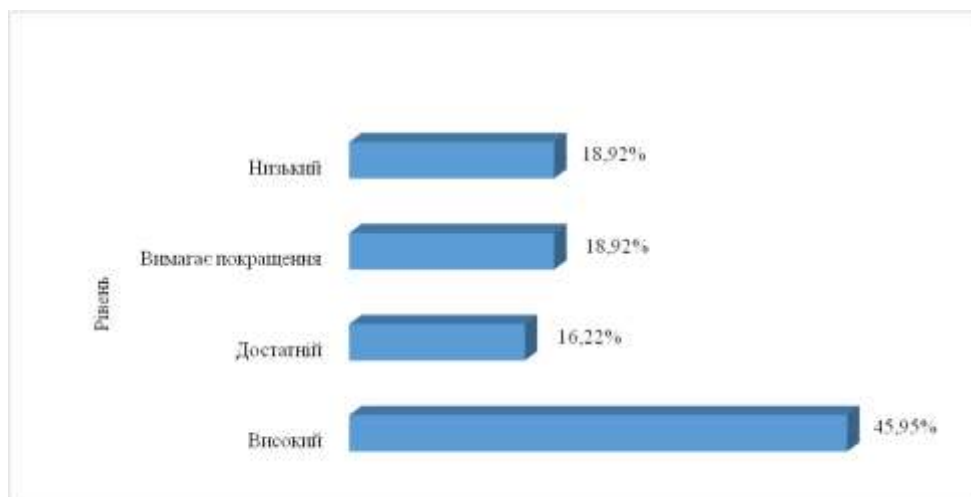


Рис. 2.66. Результати самооцінювання корекційної спрямованості освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Менше половини учасників дослідження (**46 %**) охарактеризували корекційну спрямованість освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами в закладі освіти на високому рівні. Разом із тим майже **кожен п'ятий** директор (заступник директора з навчально-виховної роботи) вважає, що цей показник вимагає покращення, і **стільки ж** – оцінили його на низькому рівні (рис. 2.66).

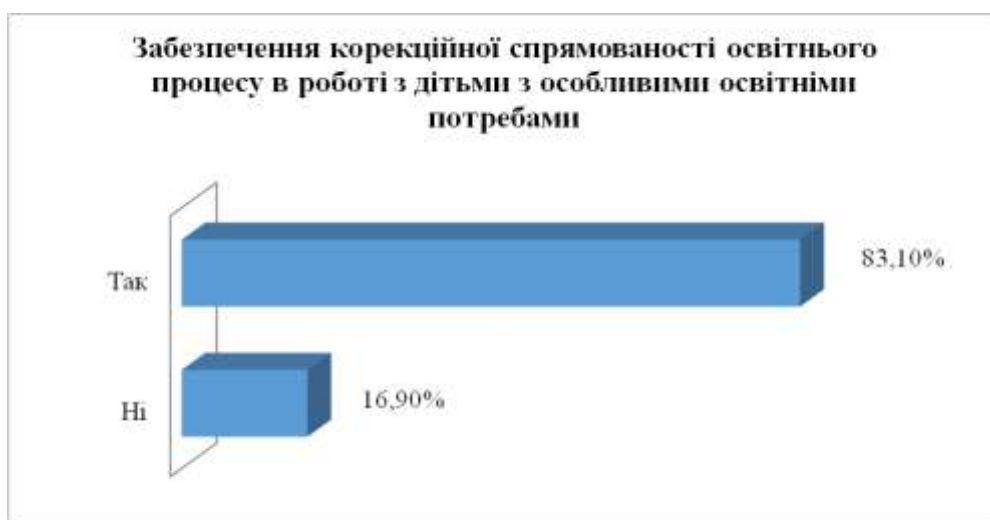


Рис. 2.67. Результати анкетування педагогічних працівників щодо забезпечення у закладі освіти корекційної спрямованості освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами

Понад 80 % педагогічних працівників вважають, що в закладах освіти забезпечується корекційна спрямованість освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами (рис. 2.67).

Індикатор 1.3.2.3. Педагогічні працівники застосовують форми, методи, прийоми роботи з особами з особливими освітніми потребами

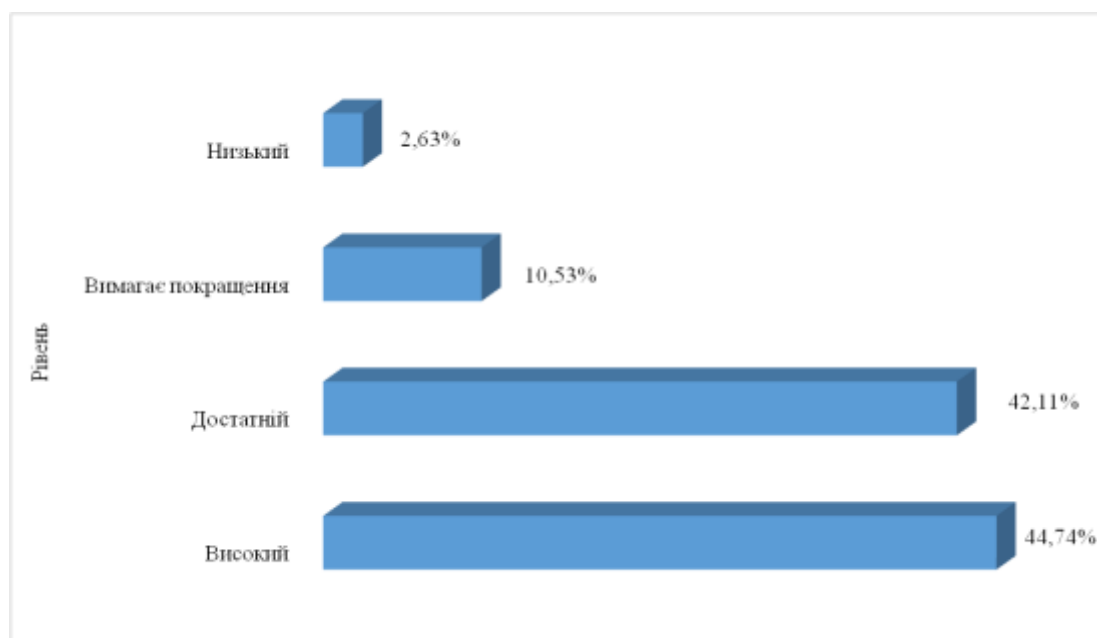


Рис. 2.68. Результати самооцінювання рівня застосування форм, методів, прийомів роботи з особами з особливими освітніми потребами (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Більше 40 % учасників дослідження охарактеризували рівень застосування форм, методів, прийомів роботи з особами з особливими освітніми потребами як високий (**45 %**) або як достатній (**42 %**) – рис. 2.68.

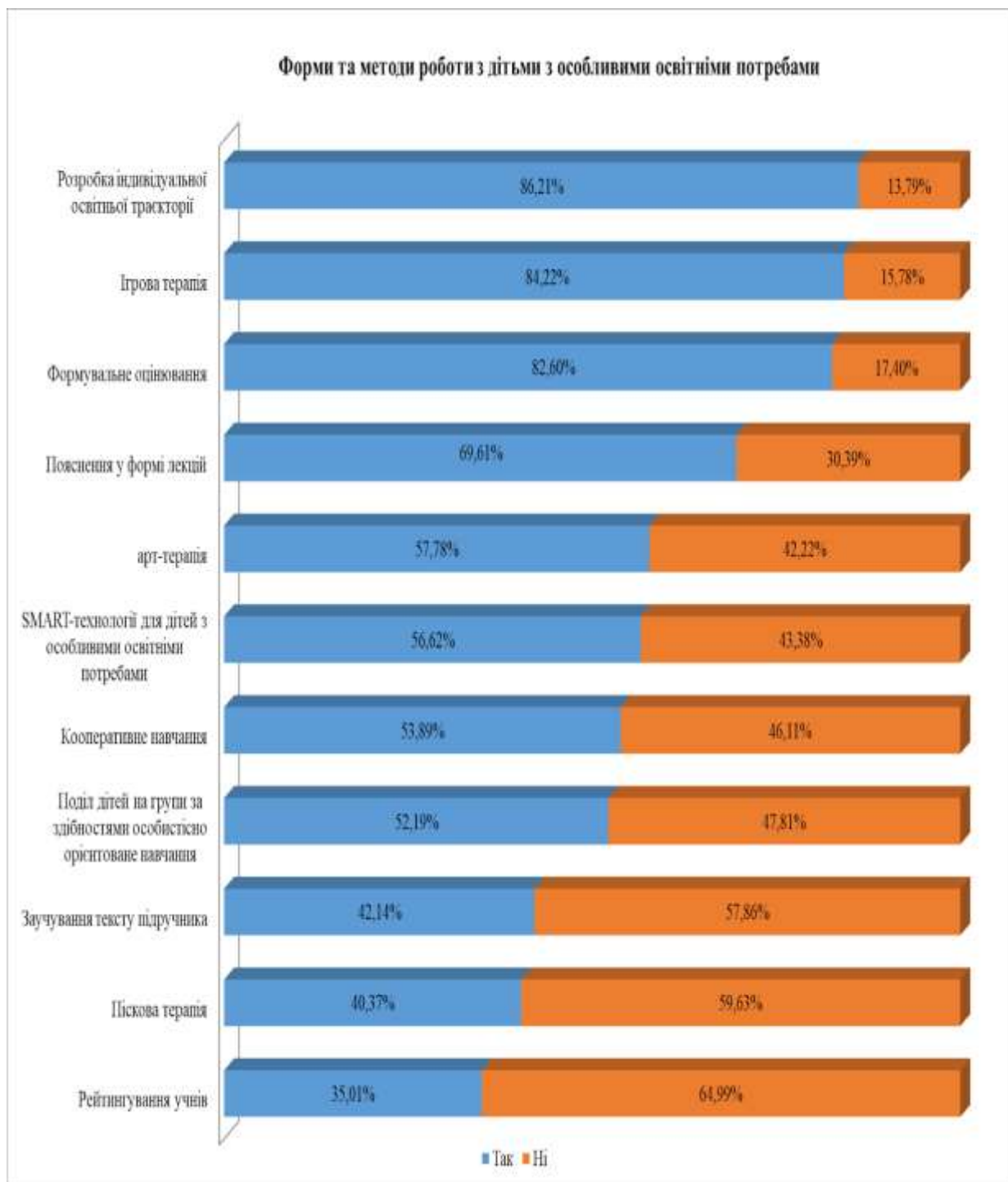


Рис. 2.69. Результати анкетування педагогічних працівників щодо застосування форм, методів роботи з особами з особливими освітніми потребами в закладах освіти

Анкетування педагогічних працівників показало, що **найчастіше** у роботі з дітьми з особливими освітніми потребами в закладах освіти застосовуються такі форми та методи роботи, як розробка індивідуальної освітньої траєкторії, ігрова терапія, формувальне оцінювання. На це указали **понад 80 %** опитаних. Разом із тим **менше** уваги приділяється використанню арт-терапії, SMART-технологій, роботи в групах та кооперативному навчанню (менше 60 % опитаних), заучуванню тексту підручника, піскової терапії, рейтингуванню учнів (менше половини) – рис. 2.69.

Індикатор 1.3.2.4. У закладі освіти налагоджено співпрацю педагогічних працівників з питань навчання осіб з особливими освітніми потребами (створення команди психолого-педагогічного супроводу, розроблення індивідуальної програми розвитку тощо)

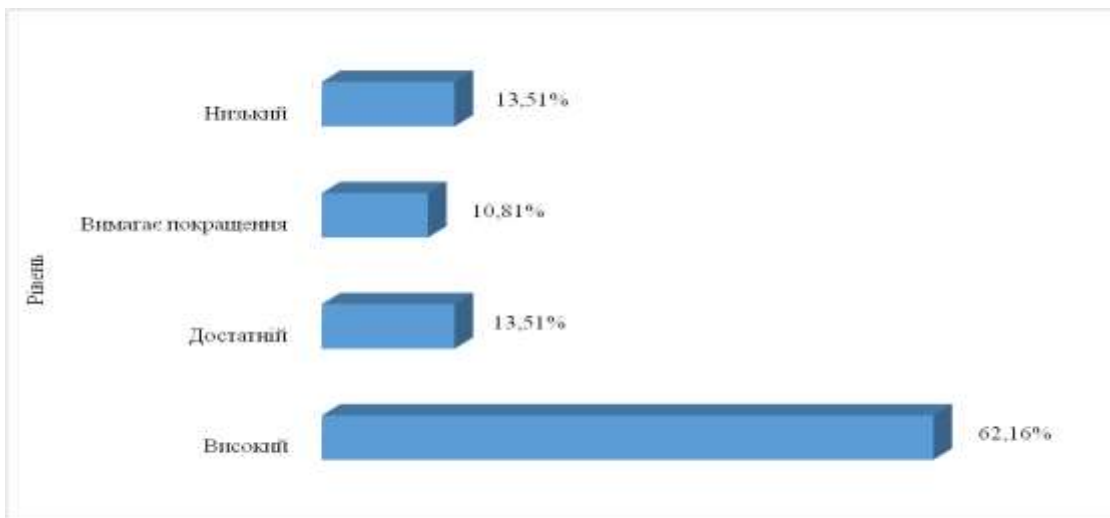


Рис. 2.70. Результати самооцінювання рівня співпраці педагогічних працівників з питань навчання осіб з особливими освітніми потребами (за підсумками вивчення документації)

Більшість учасників дослідження (понад 60 %) охарактеризували рівень співпраці педагогічних працівників з питань навчання осіб з особливими освітніми потребами як високий. Разом із тим майже **кожен сьомий** серед директорів (заступників директорів з навчально-виховної роботи) оцінив цей показник на низькому рівні (рис. 2.70).



Рис. 2.71. Результати анкетування педагогічних працівників щодо співпраці педагогічних працівників з питань навчання осіб з особливими освітніми потребами

Близько 80 % педагогічних працівників зазначили, що в закладах освіти, де вони працюють, створено команду психологічно-педагогічного супроводу та розробляються індивідуальні програми розвитку для дітей з освітніми потребами (рис. 2.71).

Індикатор 1.3.3. Заклад освіти взаємодіє з батьками дітей з особливими освітніми потребами, фахівцями інклюзивно-ресурсного центру, залучає їх до необхідної підтримки дітей під час здобуття освіти

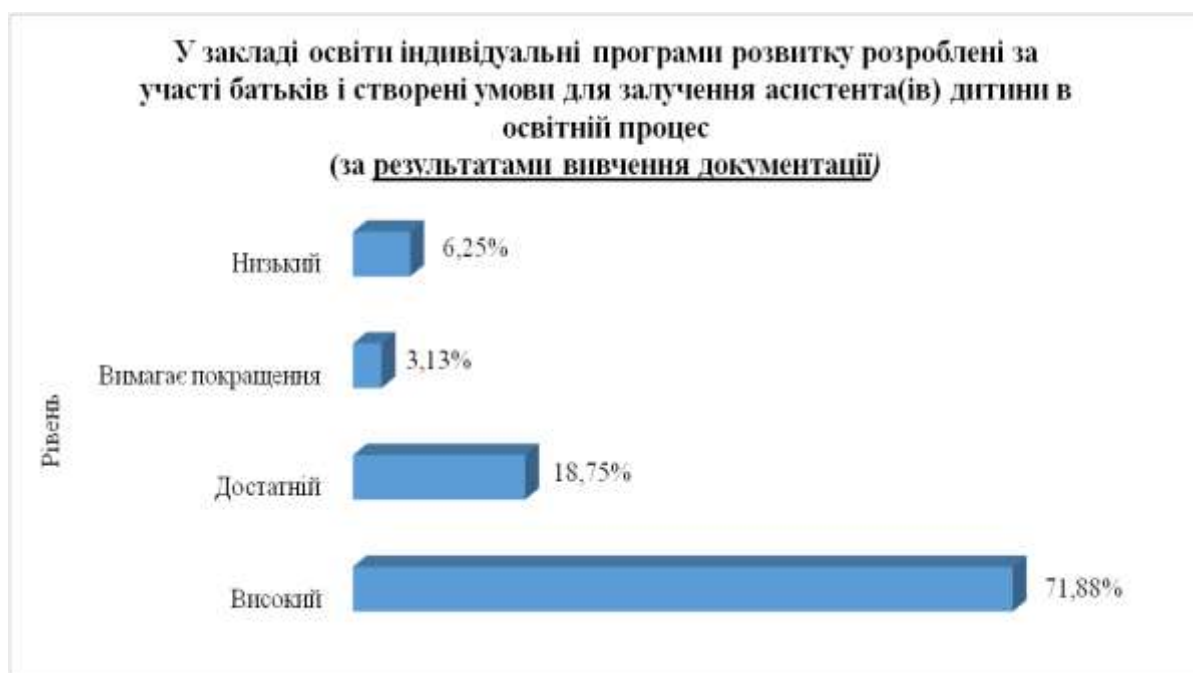


Рис. 2.72. Результати самооцінювання рівня взаємодії з батьками дітей щодо розробки індивідуальних програм розвитку та залучення асистента(ів) дитини в освітній процес (за підсумками вивчення документації)

Понад 70 % учасників дослідження охарактеризували рівень взаємодії з батьками дітей щодо розробки індивідуальних програм розвитку та залучення асистента(ів) дитини в освітній процес як високий, а майже кожен п'ятий – як достатній (рис. 2.72).

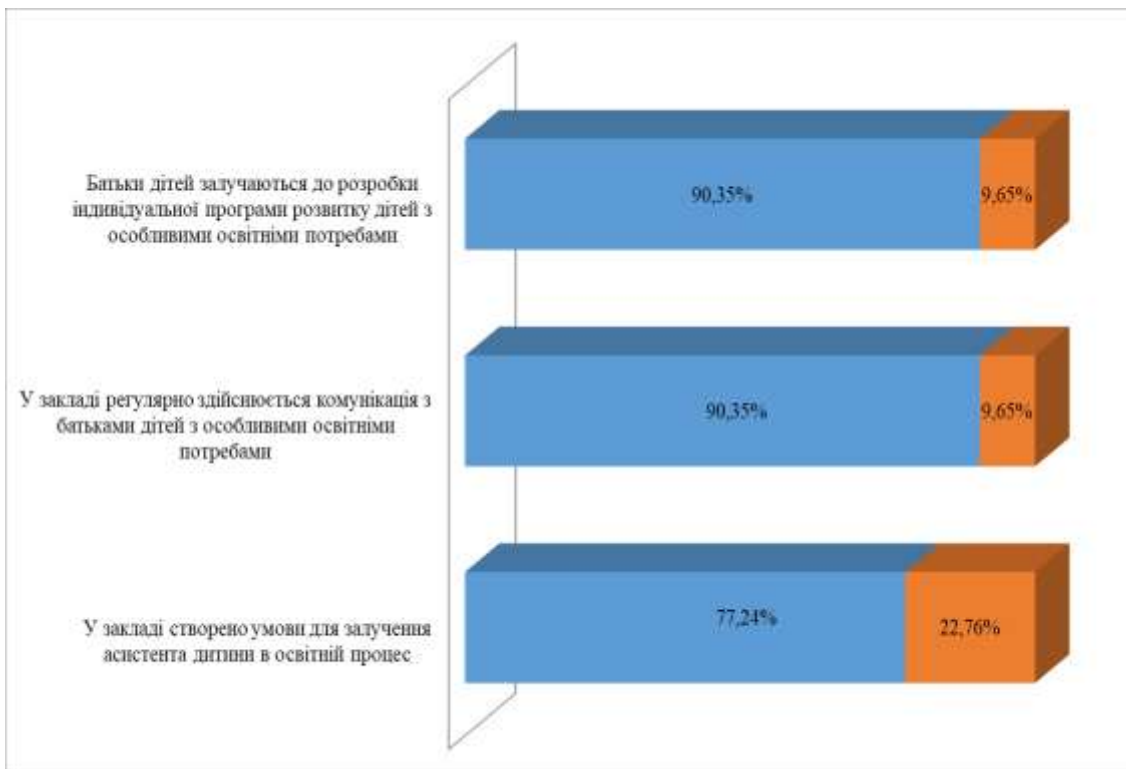


Рис. 2.73. Результати анкетування педагогічних працівників щодо їх взаємодії з батьками дітей з особливими освітніми потребами

Понад 90 % педагогічних працівників відповіли, що в закладі освіти регулярно здійснюється комунікація з батьками дітей, а батьки дітей залучаються до розробки індивідуальної програми розвитку. Більше три чверті опитаних вважають, що в закладі створено умови для залучення асистента дитини в освітній процес (рис. 2.73).

Індикатор 1.3.3.2. Заклад освіти співпрацює з інклюзивно-ресурсним центром щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами

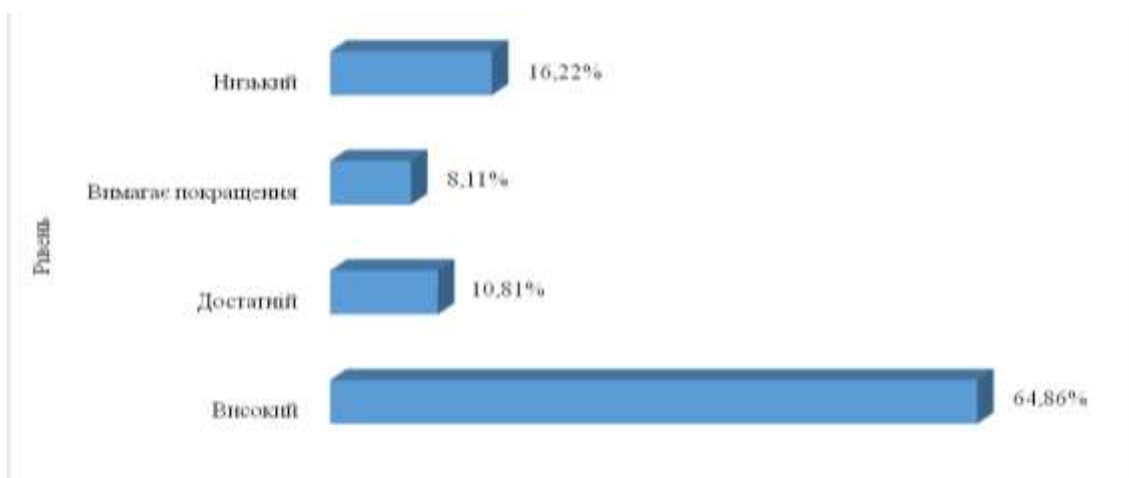


Рис. 2.74. Результати самооцінювання рівня співпраці закладу освіти з інклюзивно-ресурсним центром (за підсумками вивчення документації)

Майже дві третини учасників дослідження охарактеризували рівень співпраці закладу освіти з інклюзивно-ресурсним центром щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами як високий, а **кожен десятий** – як достатній. Звертає на увагу, що **8 %** директорів (заступників директорів з навчально-виховної роботи) вважають, що цей показник вимагає покращення, а **кожен шостий** оцінив його оцінили на низькому рівні (рис. 2.74).

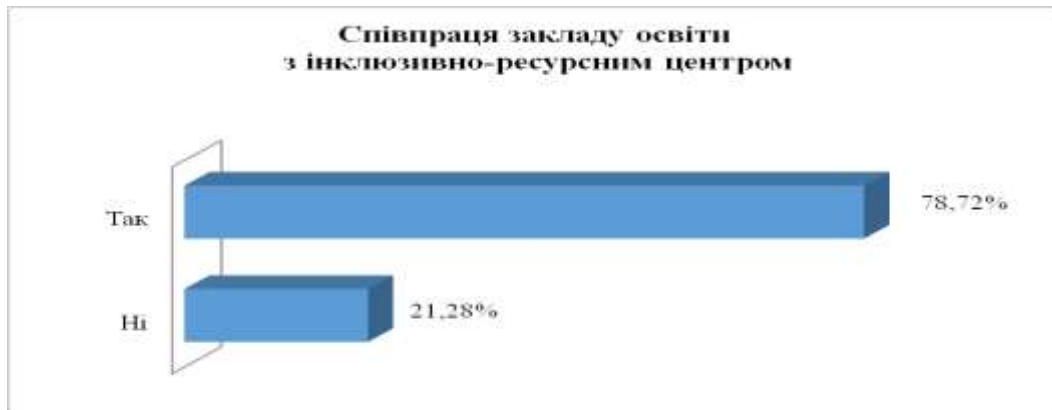


Рис. 2.75. Результати анкетування педагогічних працівників щодо співпраці закладу освіти з інклюзивно-ресурсним центром

Понад три чверті педагогічних працівників зазначили, що в закладах освіти здійснюється співпраця з інклюзивно-ресурсним центром щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами (рис. 2.75).

Критерій 1.3.4. Освітнє середовище мотивує учнів до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, ведення здорового способу життя

Індикатор 1.3.4.1. У закладі освіти формуються навички здорового способу життя (харчування, гігієна, рухова активність тощо) та екологічно доцільної поведінки учнів



Рис. 2.76. Результати самооцінювання формування у закладі освіти навичок здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки учнів (за підсумками вивчення документації)

Близько 80 % учасників дослідження охарактеризували формування в учнів навичок здорового способу життя (харчування, гігієна, рухова активність тощо) та екологічно доцільної поведінки на високому рівні, а кожен п'ятий – на достатньому (рис. 2.76).

Індикатор 1.3.4.2. Простір закладу освіти, обладнання, засоби навчання сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей

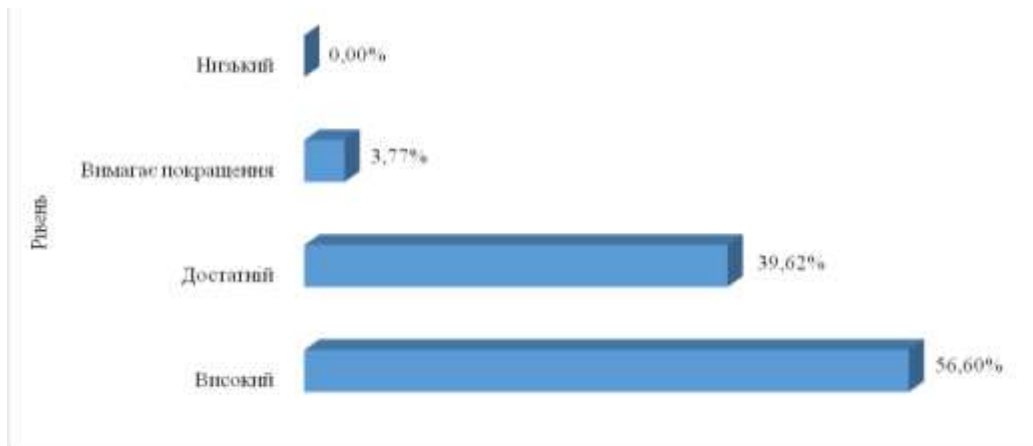


Рис. 2.77. Результати самооцінювання впливу простору закладу освіти, обладнання на формування ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти (за підсумками вивчення документації)

Більше половини учасників дослідження охарактеризували вплив простору закладу освіти, обладнання на формування ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти як високий, а понад третини – як достатній (рис. 2.77).

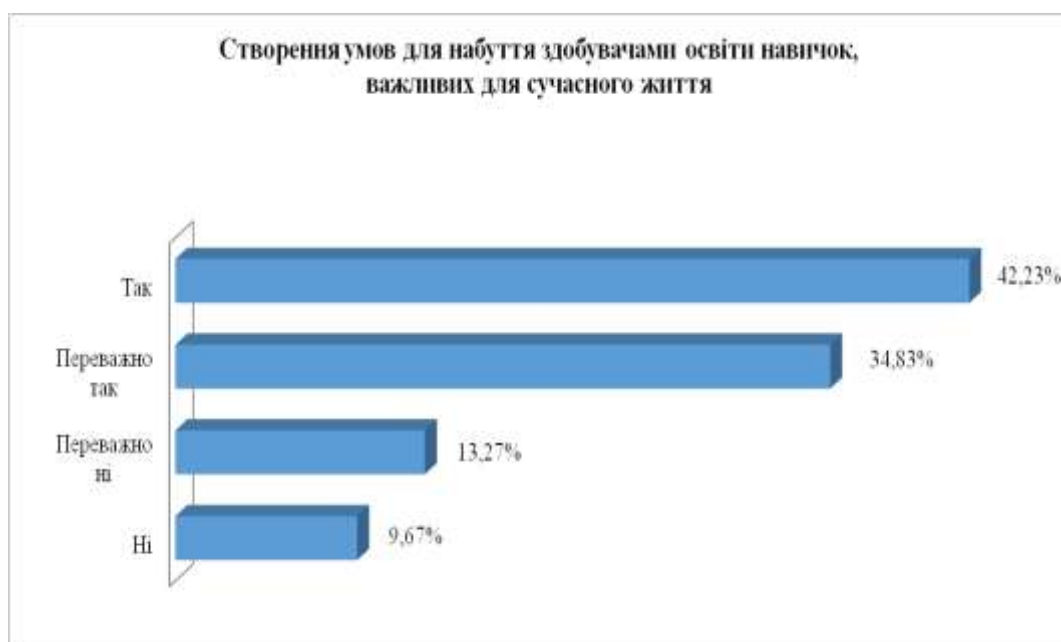


Рис. 2.78. Результати анкетування здобувачів освіти щодо створення в закладі освіти умов для набуття навичок, важливих для сучасного життя

77 % здобувачів освіти вважають, що в закладі освіти є все необхідне для набуття навичок, важливих для сучасного життя. При цьому понад 42 % опитаних повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.78).

Критерій 1.3.5. У закладі освіти створено простір інформаційної взаємодії та соціально-культурної комунікації учасників освітнього процесу (бібліотека, інформаційно-ресурсний центр тощо)

Індикатор 1.3.5.1. Простір і ресурси бібліотеки/інформаційно-ресурсного центру використовуються для індивідуальної, групової, проєктної та іншої роботи в рамках освітнього процесу, різних форм комунікації учасників освітнього процесу

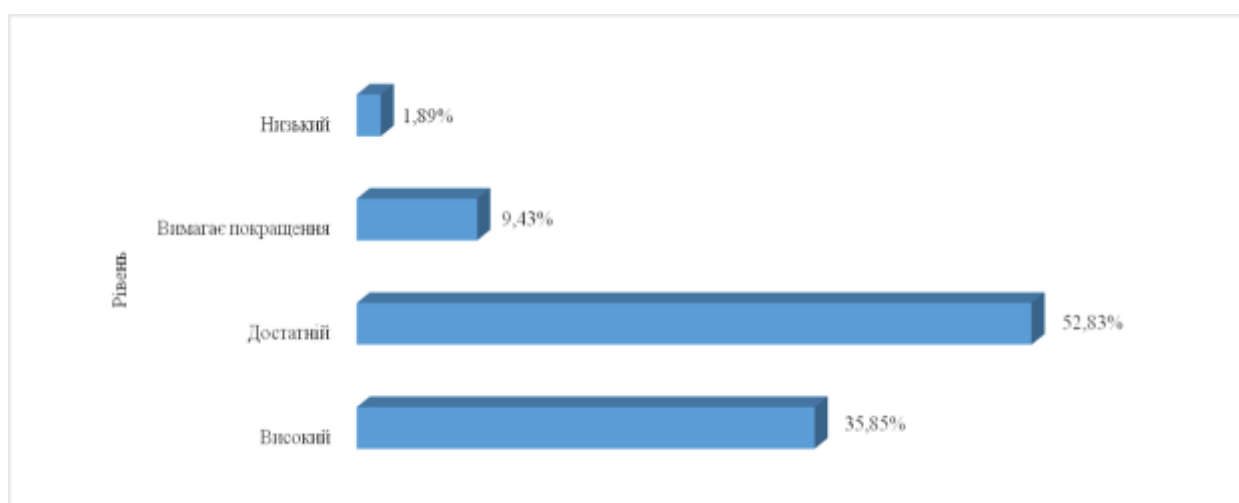


Рис. 2.79. Результати самооцінювання використання простору і ресурсів бібліотеки/інформаційно-ресурсного центру для індивідуальної, групової, проєктної та іншої роботи в рамках освітнього процесу, різних форм комунікації учасників освітнього процесу (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Більшість учасників дослідження (майже кожен другий) охарактеризували рівень використання простору і ресурсів бібліотеки/інформаційно-ресурсного центру для індивідуальної, групової, проєктної та іншої роботи в рамках освітнього процесу, різних форм комунікації учасників освітнього процесу як достатній, а майже кожен третій – як високий (рис. 2.79).

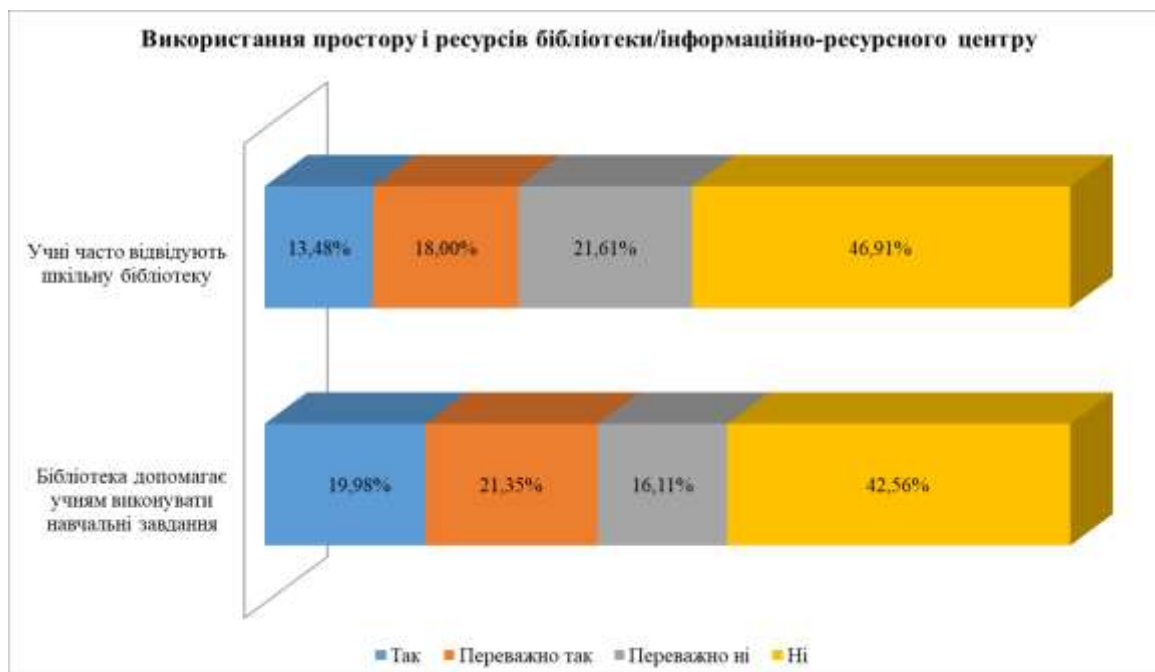


Рис. 2.80. Результати анкетування здобувачів освіти щодо використання простору і ресурсів бібліотеки для виконання навчальних завдань

Анкетування здобувачів освіти показало, що простір і ресурси бібліотеки для виконання навчальних завдань використовуються недостатньо. Так, **менше третини** учнів визнали, що *часто відвідують шкільну бібліотеку*, а **близько 40 %** указали на те, що *бібліотека допомагає їм у виконанні навчальних завдань* (рис. 2.80).

Індикатор 1.3.5.2. Ресурси бібліотеки/ інформаційно-ресурсного центру використовуються для формування інформаційно-комунікаційної компетентності здобувачів освіти

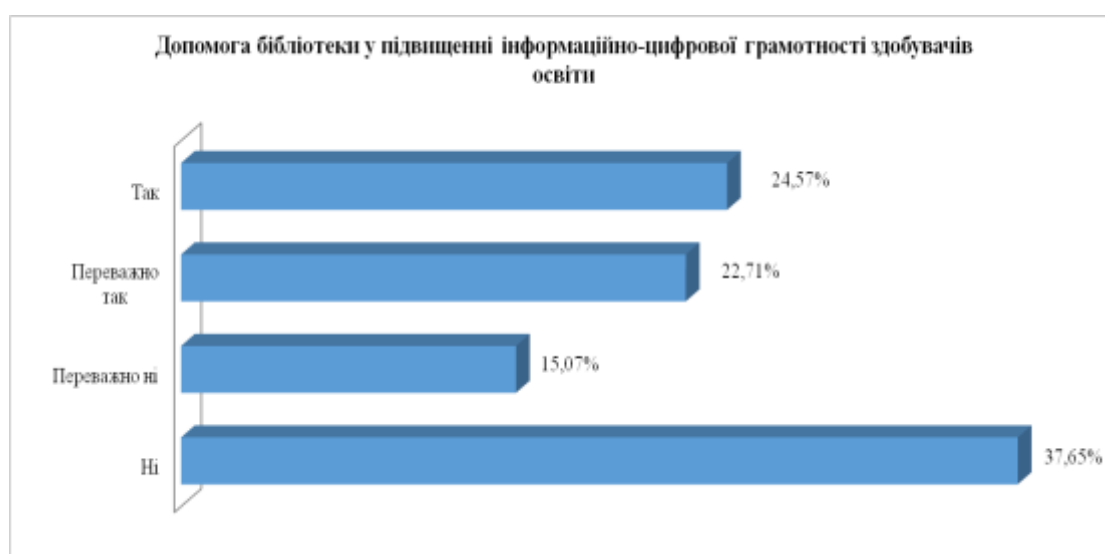


Рис. 2.81. Результати анкетування здобувачів освіти щодо отримання допомоги від бібліотеки для підвищенні їхнього рівня інформаційно-цифрової грамотності

Майже кожен другий серед здобувачів освіти вважає, що *бібліотека допомагає у підвищенні рівня інформаційно-цифрової грамотності*. При цьому **кожен четвертий** повною мірою погодився з цим твердженням (рис. 2.81).

Напрямок 2. Система оцінювання учнів

Вимога/правило 2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання

Критерій 2.1.1. Учні отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання

Індикатор 2.1.1.1. У закладі оприлюднено критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів

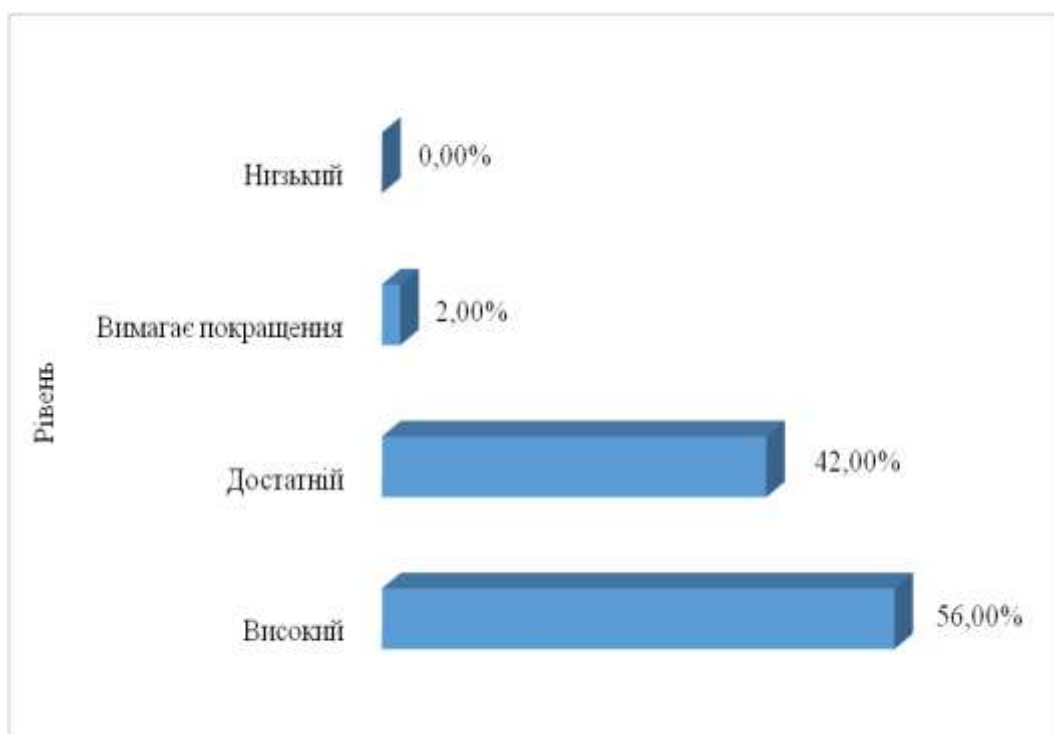


Рис. 2.82. Результати самооцінювання рівня інформування учнів про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання (за підсумками вивчення документації)

Більше половини учасників дослідження охарактеризували рівень інформування учнів про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання як високий, а **42 %** – як достатній (рис. 2.82).

Індикатор 2.1.1.2. Частка здобувачів освіти, які в закладі освіти отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень

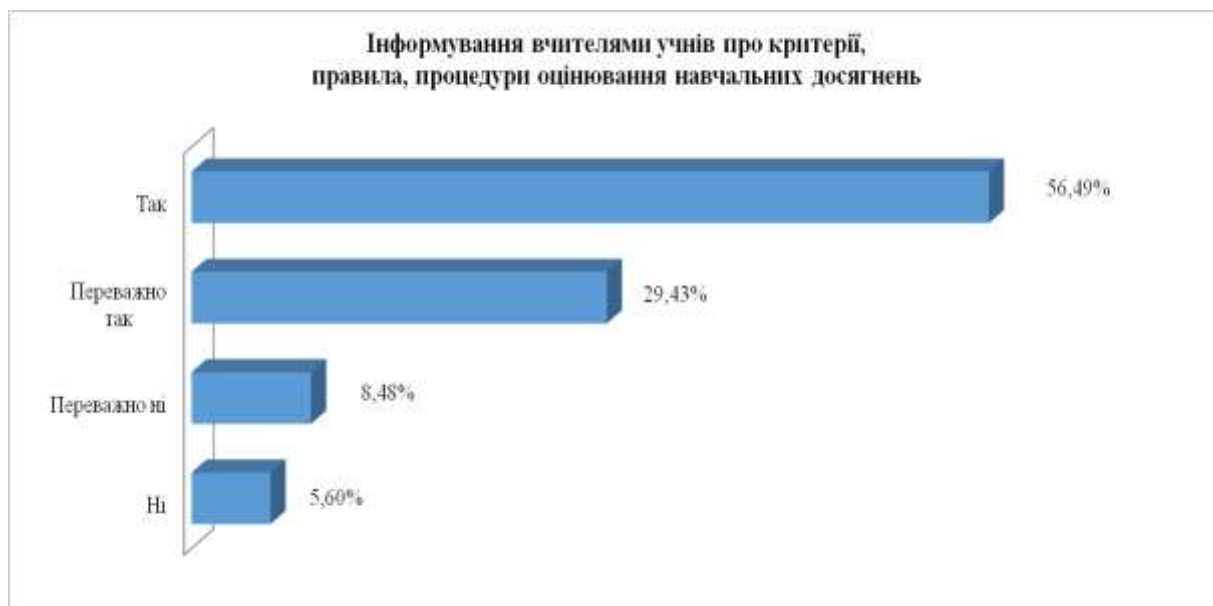


Рис. 2.83. Результати анкетування здобувачів освіти щодо їх інформування про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень

86 % здобувачів освіти засвідчили, що отримують від учителів інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень. При цьому **більше половини** опитаних погодилися повною мірою з цим твердженням (рис. 2.83).

Критерій 2.1.2. Система оцінювання результатів в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання

Індикатор 2.1.2.1. Частка педагогічних працівників, які застосовують систему оцінювання результатів навчання учнів, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу

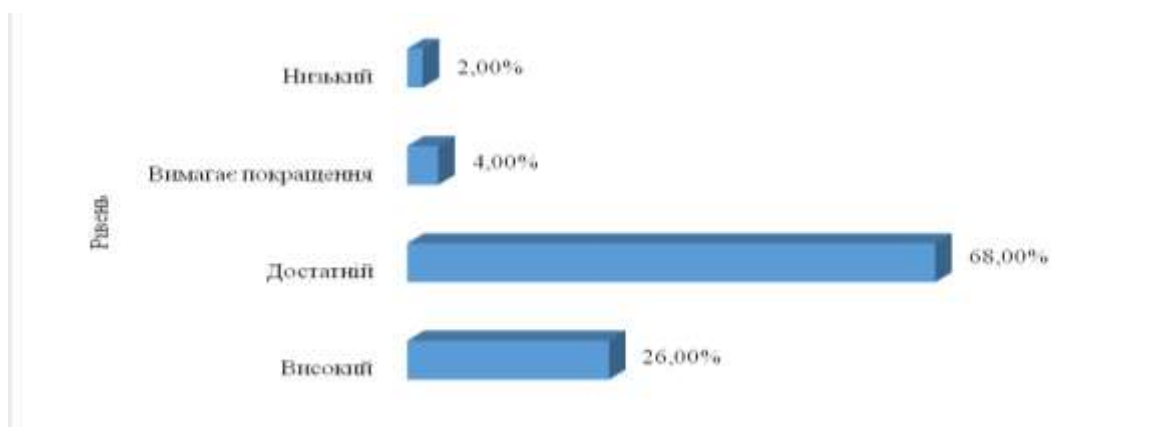


Рис. 2.84. Результати самооцінювання рівня застосування педагогічними працівниками системи оцінювання результатів навчання учнів на засадах компетентнісного підходу

Більшість учасників дослідження (**майже дві третини**) охарактеризували рівень застосування педагогічними працівниками системи оцінювання результатів навчання учнів, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу як достатній, а **кожен четвертий** – як високий (рис. 2.84).

Критерій 2.1.3. Здобувачі освіти вважають оцінювання результатів навчання справедливим і об'єктивним

Індикатор. 1.3.1. Частка здобувачів освіти, які вважають оцінювання результатів їх навчання у закладі освіти справедливим і об'єктивним

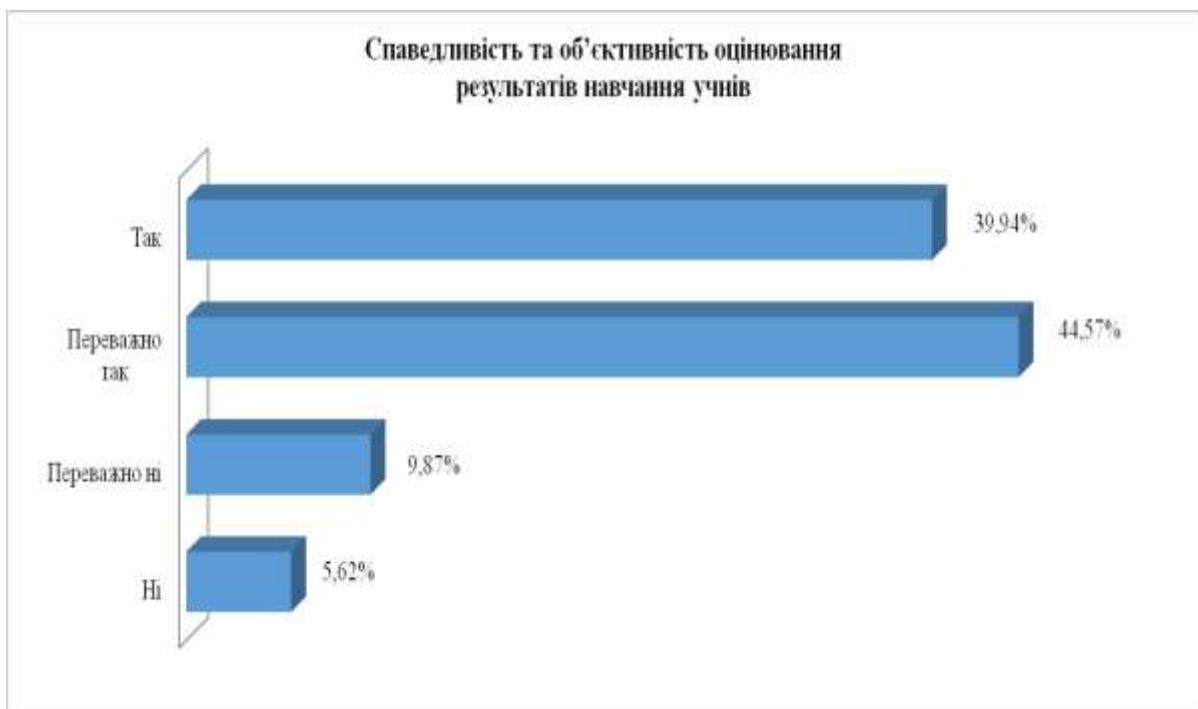


Рис.2.85. Результати анкетування здобувачів освіти щодо справедливості та об'єктивності оцінювання результатів навчання

85 % здобувачів освіти вважають *справедливим та об'єктивним* оцінювання результатів навчання. При цьому **40 %** повною мірою погодилися з цією думкою (рис.2.85).

Вимога/правило 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі

Критерій 2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання учнів

Індикатор 2.2.1.1. У закладі освіти систематично проводяться відстеження результатів навчання учнів

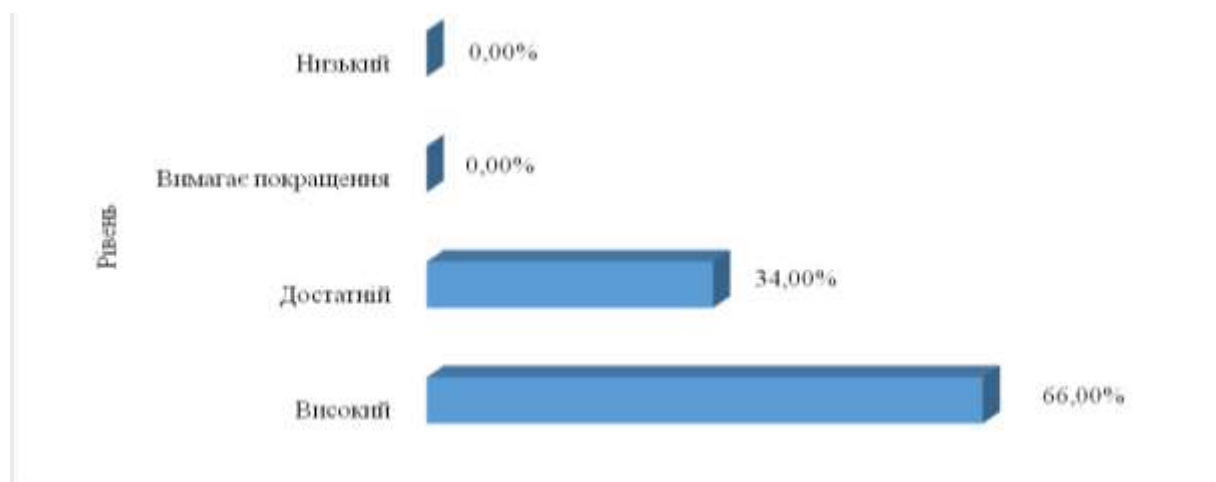


Рис. 2.86. Результати самооцінювання рівня здійснення моніторингу результатів навчання учнів в закладах освіти (за підсумками вивчення документації)

Дві третини учасників дослідження охарактеризували рівень здійснення моніторингу результатів навчання учнів у закладі освіти як високий, а решта – як достатній (рис. 2.86).

Індикатор 2.2.1.2. За результатами відстеження здійснюється аналіз результатів навчання учнів, приймаються рішення щодо надання їм підтримки в освітньому процесі

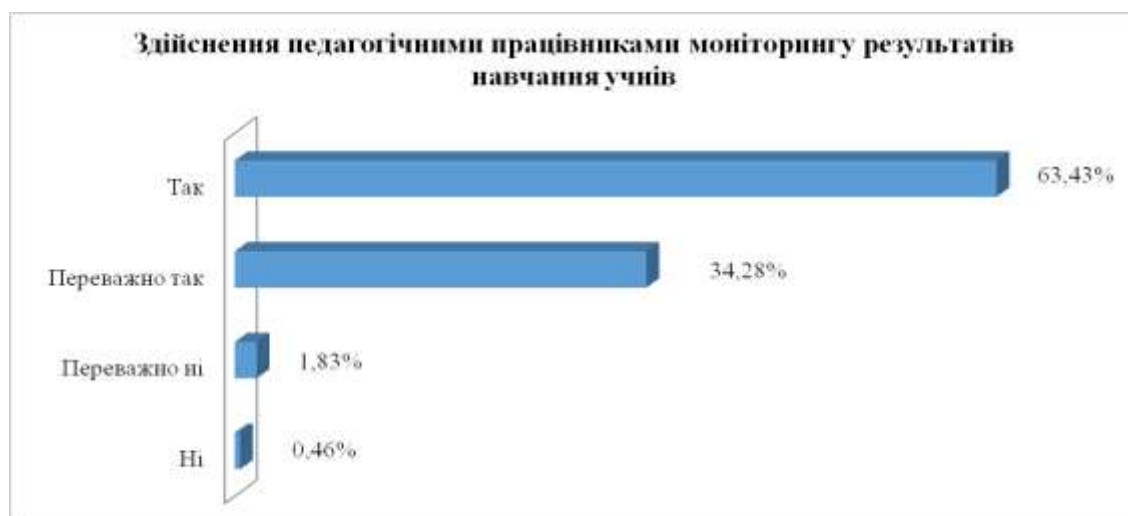


Рис. 2.87. Результати анкетування педагогічних працівників щодо здійснення ними моніторингу результатів навчання учнів

98 % педагогічних працівників зазначили, що *постійно здійснюють моніторинг результатів навчання учнів*. При цьому **понад 60 %** опитаних повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.87).

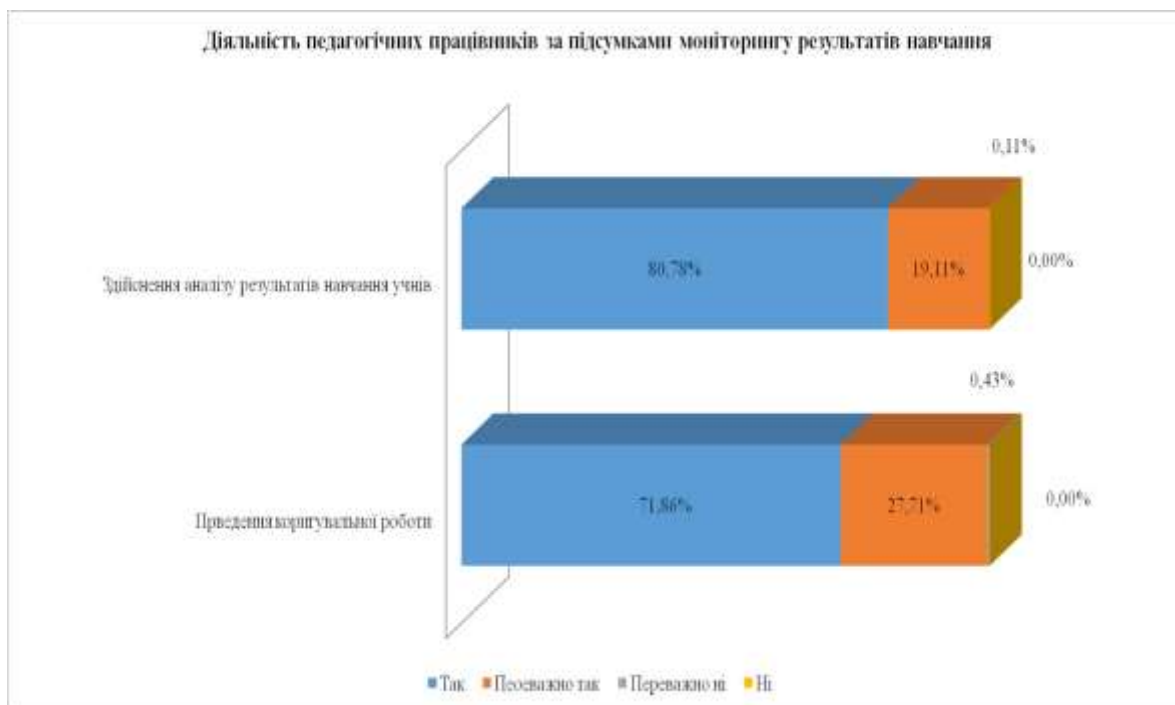


Рис. 2.88. Результати анкетування педагогічних працівників щодо діяльності за підсумками моніторингу результатів навчання учнів

Майже всі педагогічні працівники відповіли, що за *підсумками моніторингу здійснюють аналіз результатів навчання здобувачів освіти та проводять коригувальну роботу* (рис. 2.88).

Критерій 2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формувального оцінювання

Індикатори 2.2.2.1. Педагогічні працівники за допомогою оцінювання відстежують особистісний поступ учнів, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися

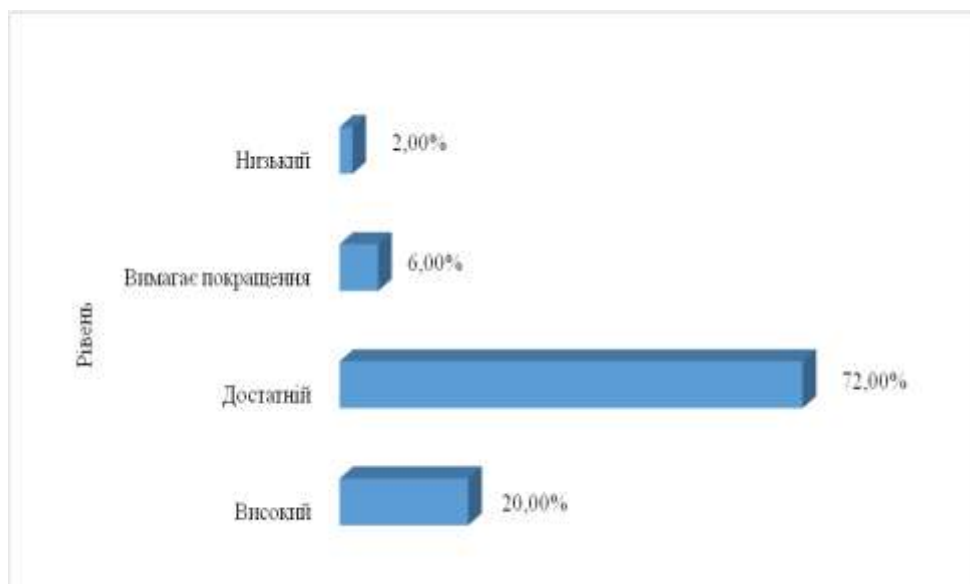


Рис. 2.89. Результати самооцінювання рівня діяльності педагогічних працівників щодо відстеження особистісного поступу учнів

Близько 70 % учасників дослідження охарактеризували рівень діяльності щодо відстеження особистісного поступу учнів, формування в них позитивної самооцінки, відзначення досягнення, підтримки бажання навчатися, запобігання побоюванням помилитися як достатній, а **кожен п'ятий** – як високий (рис. 2.89).

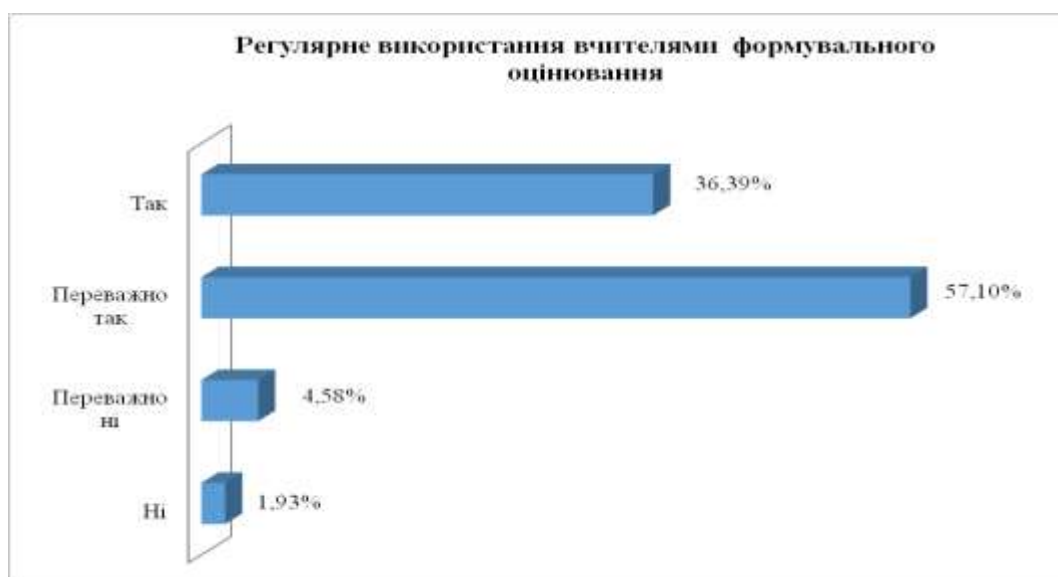


Рис. 2.90. Результати анкетування педагогічних працівників щодо використання ними формувального оцінювання

93 % педагогічних працівників зазначили, що *регулярно використовують на своїх уроках формувальне оцінювання*. При цьому **кожен третій** опитаний повною мірою погодився з цим твердженням (рис. 2.90).

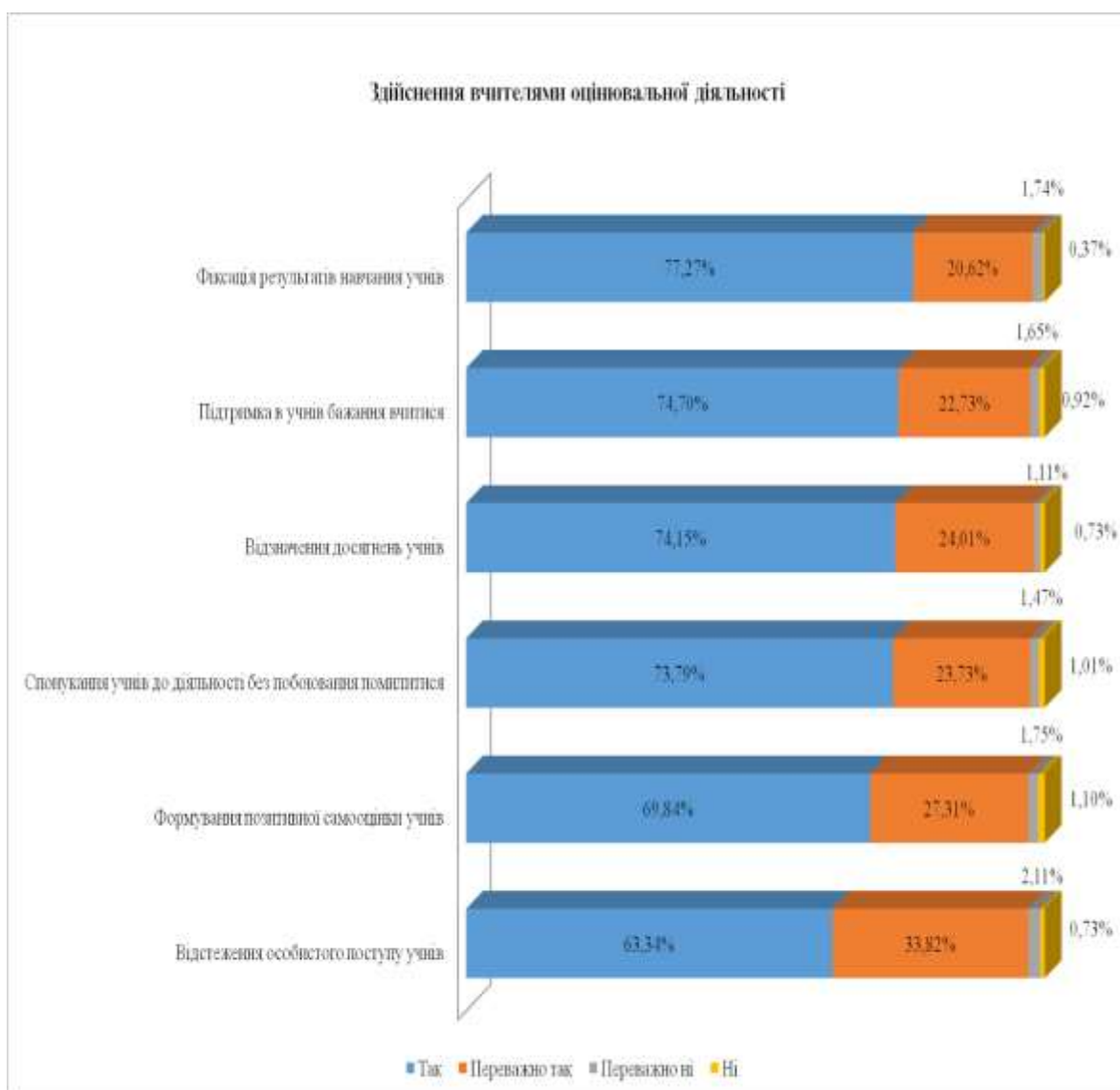


Рис. 2.91. Результати анкетування педагогічних працівників щодо здійснення ними оцінювальної діяльності

За результатами анкетування педагогічних працівників з'ясовано, що при здійсненні оцінювальної діяльності вчителі **найчастіше** фіксують результати навчання учнів, підтримують у них бажання вчитися, відзначають їх досягнення, спонукають їх до діяльності без побоювання помилитися (понад **70 %** опитаних повною мірою погодилися з цією думкою), рідше – формують в учнів позитивну самооцінку, відстежують їх особистісний поступ (**більше 60 %**) – рис. 2.91.

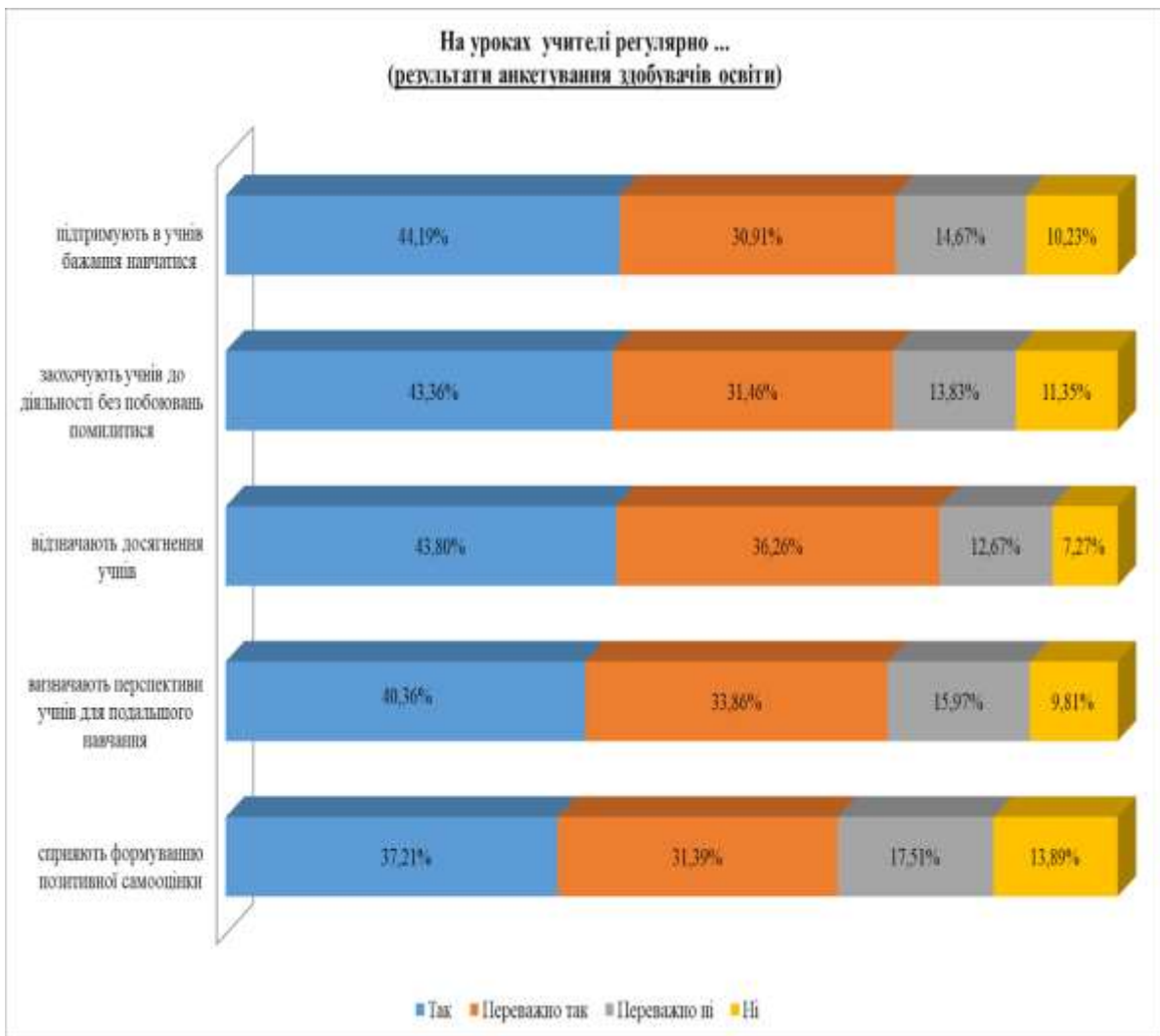


Рис. 2.92. Результати анкетування здобувачів освіти щодо здійснення на уроках оцінювальної діяльності

Анкетування здобувачів підтвердило, що вчителі на своїй уроках впроваджують елементи формувального оцінювання. Так, **понад 40 %** учнів повною мірою погодилися з твердженнями, що на уроках учителі підтримують у них бажання навчатися, заохочують до діяльності без побоювань помилитися, відзначають їх досягнення учнів та визначають перспективи учнів для подальшого навчання. Разом із тим **більше третини** опитаних надали таку відповідь стосовно формування у них на уроках позитивної самооцінки (рис. 2.92).

Вимога/правило 2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до само оцінювання

Критерій 2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання

Індикатор 2.3.1.1. Педагогічні працівників надають учням необхідну допомогу в навчальній діяльності

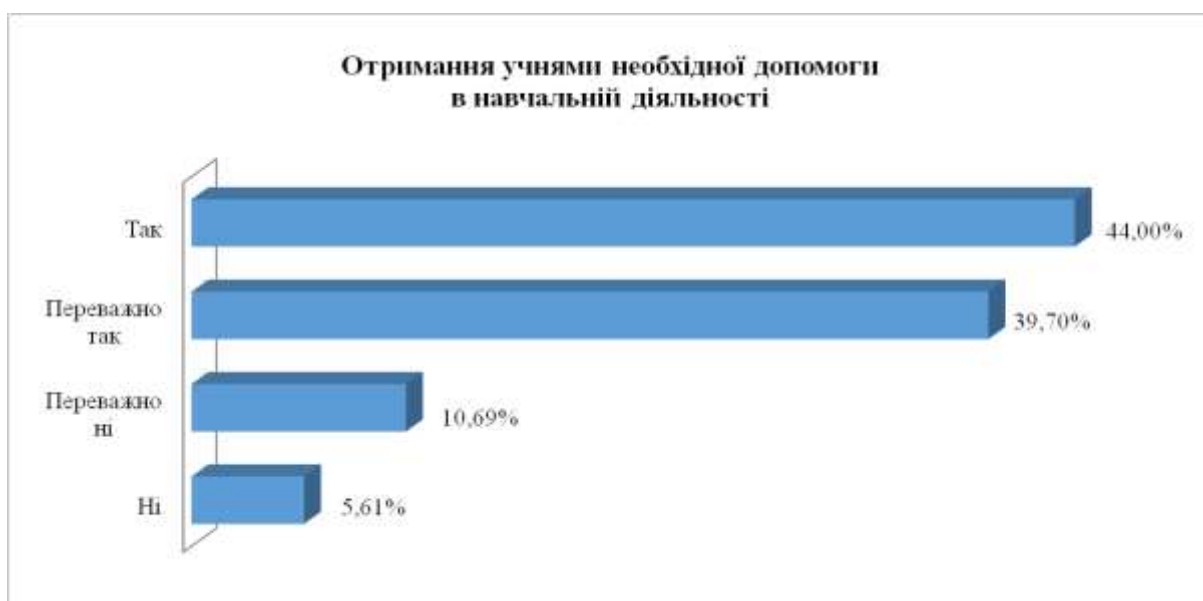


Рис. 2.93. Результати анкетування здобувачів освіти щодо отримання необхідної допомоги від учителів у навчальній діяльності

84 % здобувачів освіти зазначили, що отримують необхідну допомогу від учителів в навчальній діяльності. При цьому **44 %** учнів повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.93).

Індикатор 2.3.1.2. Частка учнів, які відповідально ставляться до процесу навчання, оволодіння освітньою програмою

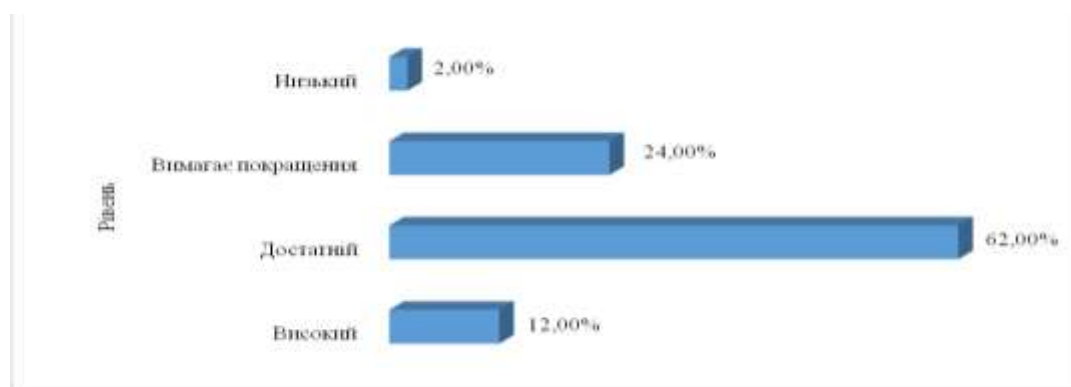


Рис. 2.94. Результати самооцінювання відповідального ставлення учнів до процесу навчання, оволодіння освітньою програмою (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Більшість учасників дослідження (62 %) охарактеризували відповідальне ставлення учнів до процесу навчання, оволодіння освітньою програмою на достатньому рівні, тоді як **кожен четвертий** директор (заступника директора з навчально-виховного процесу) вважає, що цей показник вимагає покращання (рис. 2.94).

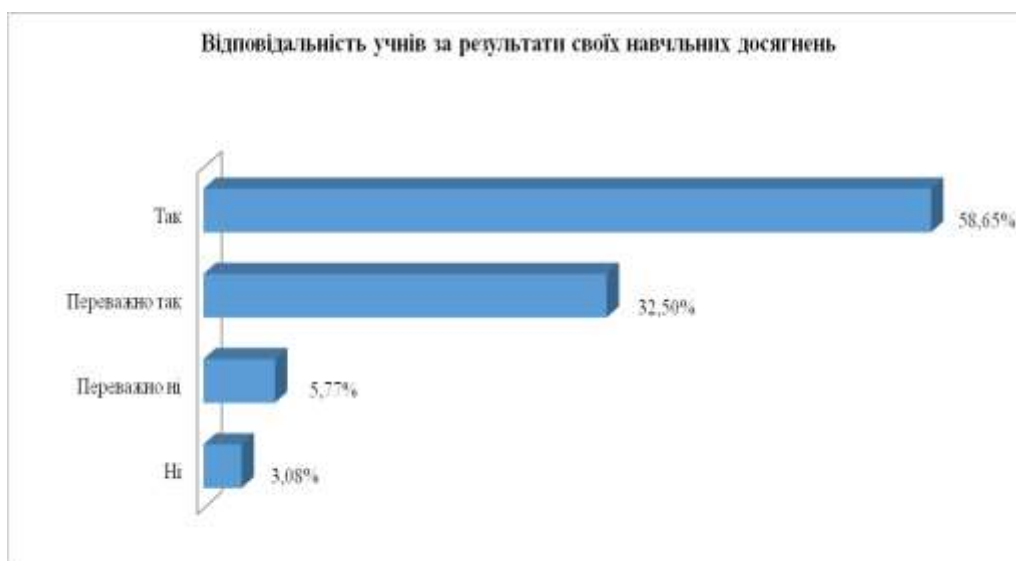


Рис. 2.95. Результати анкетування здобувачів освіти щодо їх відповідального ставлення до результатів навчання

91 % здобувачів освіти вважають себе відповідальними за свої результати навчання. При цьому **близько 60 %** опитаних повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.95).

Критерій 2.3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання учнів

Індикатор 2.3.2.1. Педагогічні працівники в системі оцінювання результатів навчання учнів використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання

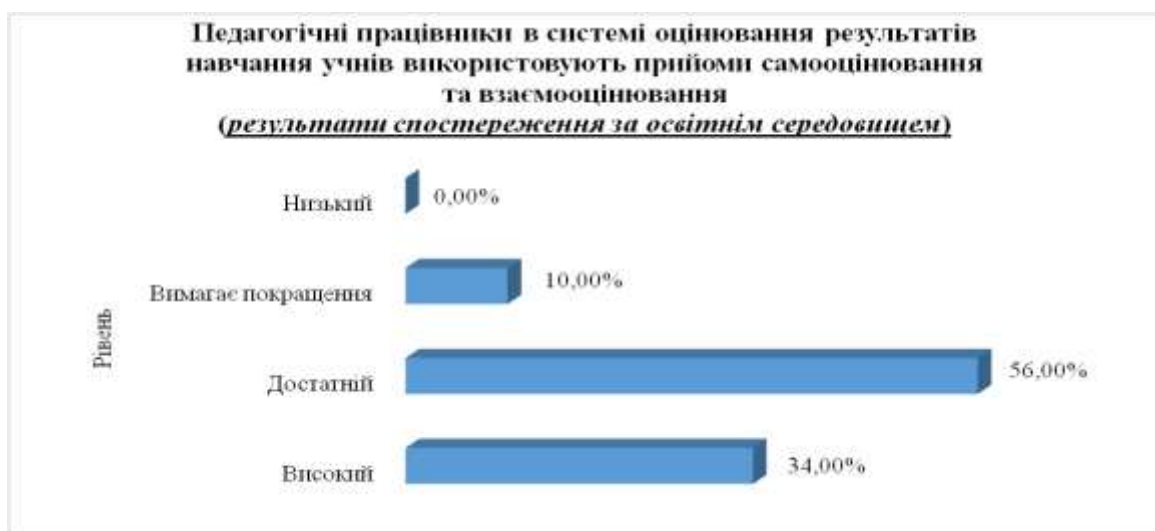


Рис. 2.96. Результати самооцінювання використання педагогічними працівниками прийомів самооцінювання та взаємооцінювання (за підсумками спостереження за освітнім середовищем)

Більше половини учасників дослідження оцінили рівень використання педагогічними працівниками прийомів самооцінювання та взаємооцінювання в системі оцінювання результатів навчання учнів як достатній, а майже кожен третій – як високий (рис. 2.96).

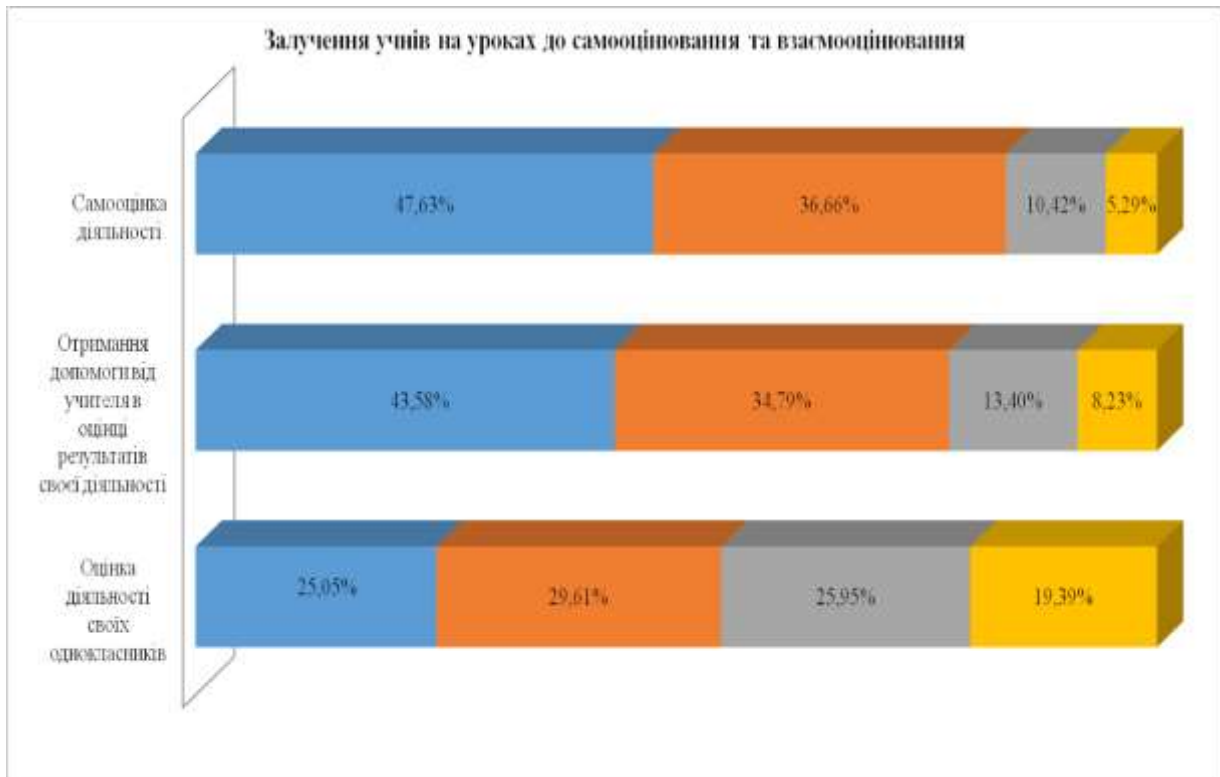


Рис. 2.97. Результати анкетування здобувачів освіти щодо залучення їх до самооцінювання та взаємооцінювання

84 % учнів зазначили, що залучаються на уроках до оцінювання результатів своєї діяльності, **78 %** – отримують допомогу від учителів у здійсненні самооцінювання. Менша кількість опитаних (**55 %**) визнала, що на уроках оцінюють діяльність своїх однокласників (рис. 2.97).

Напря́м 3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів

Критерій 3.1.1. Педагогічні працівники планують свою діяльність, аналізують її результативність

Індикатор 3.1.1.1. Частка педагогічних працівників, які використовують календарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі та річному навчальному плану закладу освіти, і корегують його у разі потреби

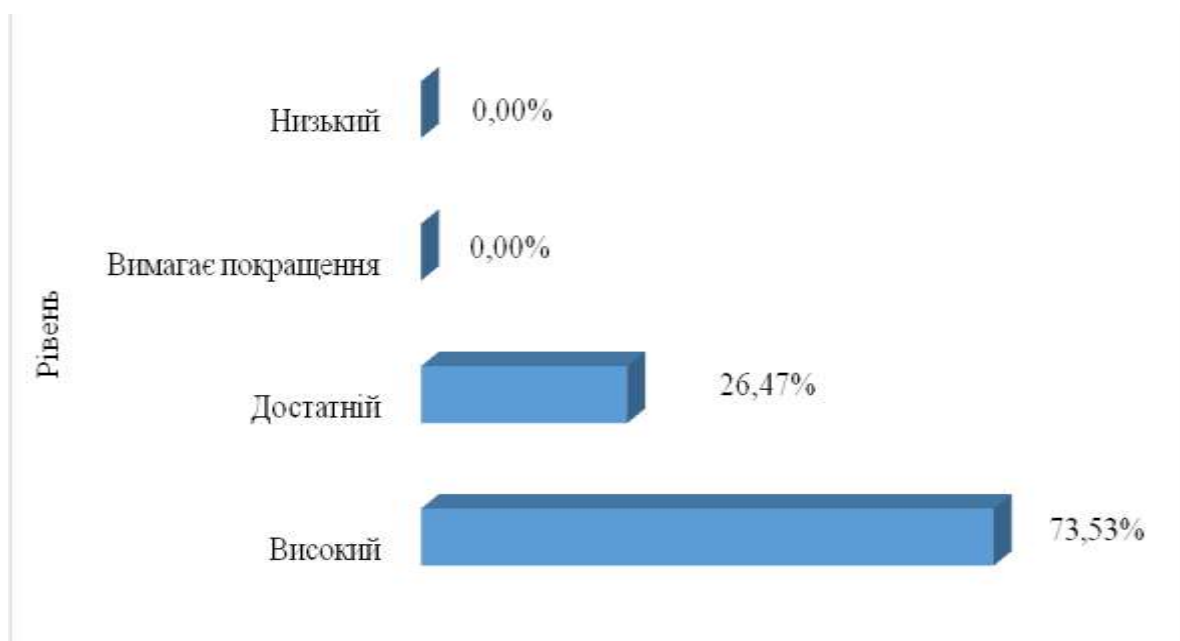


Рис. 2.97. Результати самооцінювання календарно-тематичного планування вчителів (за підсумками спостереження)

Майже три чверті учасників дослідження охарактеризували календарно-тематичне планування вчителів на високому рівні, тоді як решта – на достатньому (рис. 2.97).

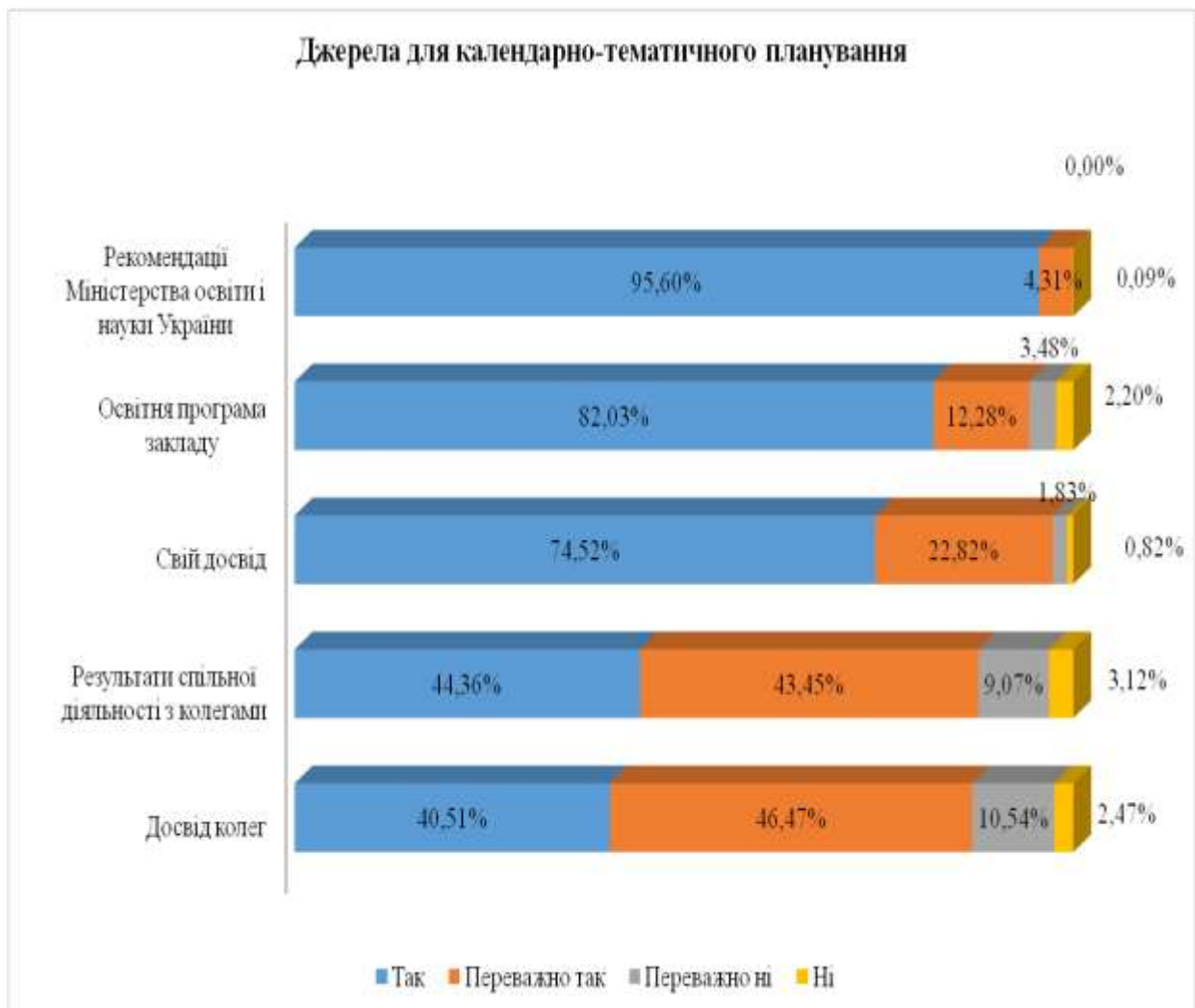


Рис. 2.98. Результати анкетування педагогічних працівників щодо використання ними джерел для календарно-тематичного планування

Анкетування педагогічних працівників показало, що **найчастіше** для календарно-тематичного планування вчителі використовують рекомендації Міністерства освіти і науки України (понад **90 %** опитаних повною мірою погодилися з цим твердженням), освітню програму закладу (понад **80 %**) або свій досвід (три чверті опитаних), **рідше** – результати спільної діяльності з колегами (понад **40 %**) та досвід колег (близько **40 %**).

Близько 5 % надали іншу відповідь: фахові видання, друковані або розміщені в мережі інтернет, рекомендації адміністрації закладу, методичні рекомендації, підручники тощо (рис. 2.98).

Критерій 3.1.2. Педагогічні працівники застосовують освітні технології, спрямовані на формування в учнів ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей

Індикатор 3.1.2.1. Частка педагогічних працівників, які застосовують освітні технології, спрямовані на оволодіння учнями ключовими компетентностями та вміннями, спільними для всіх компетентностей

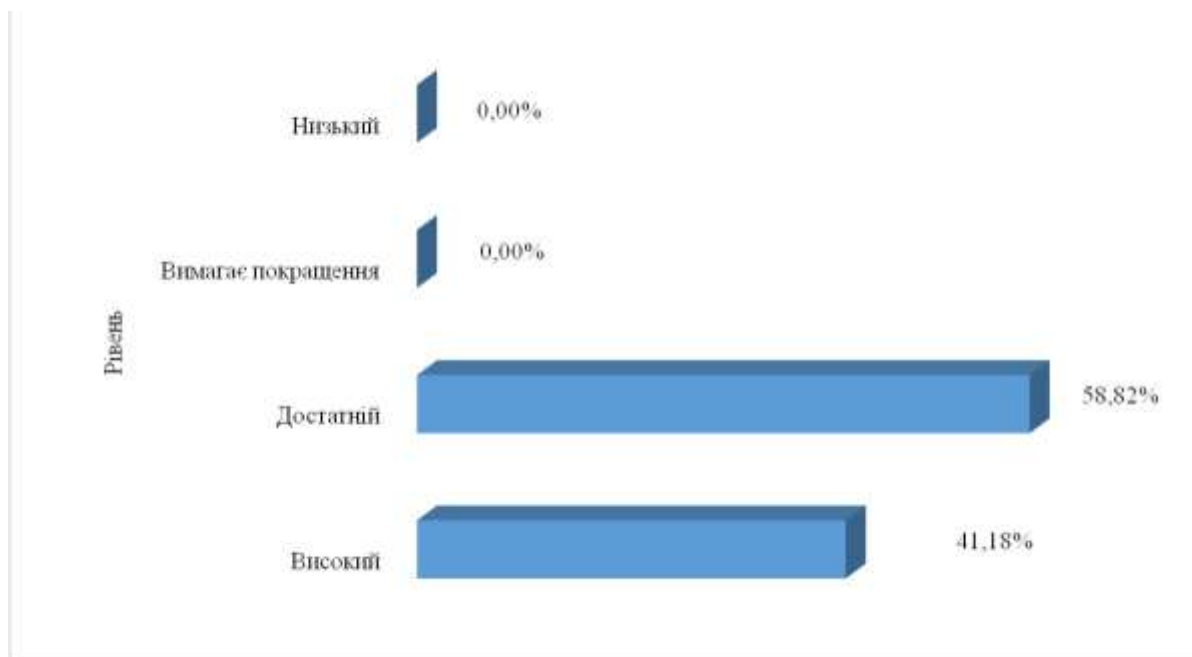


Рис. 2.99. Результати самооцінювання рівня застосування вчителями освітніх технологій, спрямованих на оволодіння учнями ключовими компетентностями та наскрізними вміннями (за підсумками спостереження)

Більшість учасників дослідження охарактеризували рівень застосування вчителями освітніх технологій, спрямованих на оволодіння учнями ключовими компетентностями та вміннями, спільними для всіх компетентностей як достатній (близько 60 %), тоді як решта – як високий (рис. 2.99).

Критерій 3.1.3. Педагогічні працівники беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів (у разі потреби)

Індикатор 3.1.3.1. Педагогічні працівники беруть участь у розробленні індивідуальної освітньої траєкторії учнів (складають завдання, перевіряють роботи, надають консультації, проводять оцінювання результатів навчання учнів тощо) та відстежують їх результативність

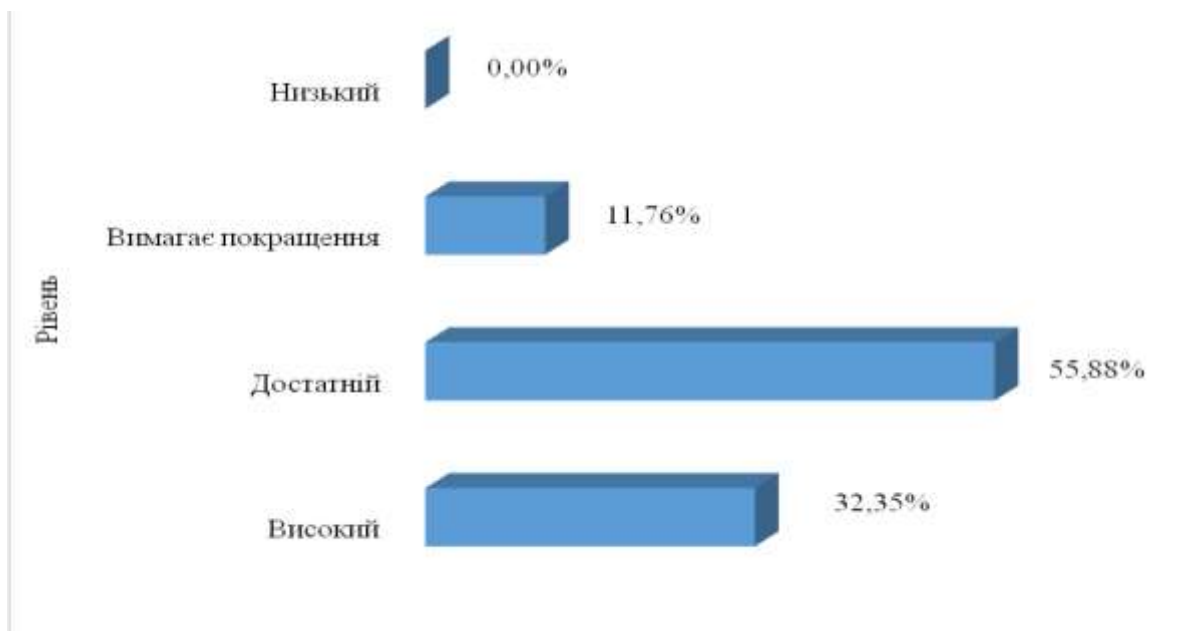


Рис. 2.100. Результати самооцінювання рівня залучення вчителів до розробки індивідуальної освітньої траєкторії учнів (за підсумками вивчення документації)

Більше половини учасників дослідження охарактеризували рівень залучення вчителів до розробки індивідуальної освітньої траєкторії учнів як **достатній**, **кожен третій** – як **високий**.

Слід зазначити, що **близько 12 %** директорів (заступників директорів з навчально-виховної роботи) вважають, що цей показник у закладі освіти **вимагає покращення** (рис. 2.100).

Критерій 3.1.4. Педагогічні працівники створюють та/або використовують освітні ресурси (електронні презентації, відеоматеріали, методичні розробки, веб-сайти, блоги тощо)

Індикатор 3.1.4.1. Частка педагогічних працівників, які створюють та/або використовують власні освітні ресурси, розробляють дидактичні матеріали, мають публікації з професійної тематики та оприлюднені методичні розробки

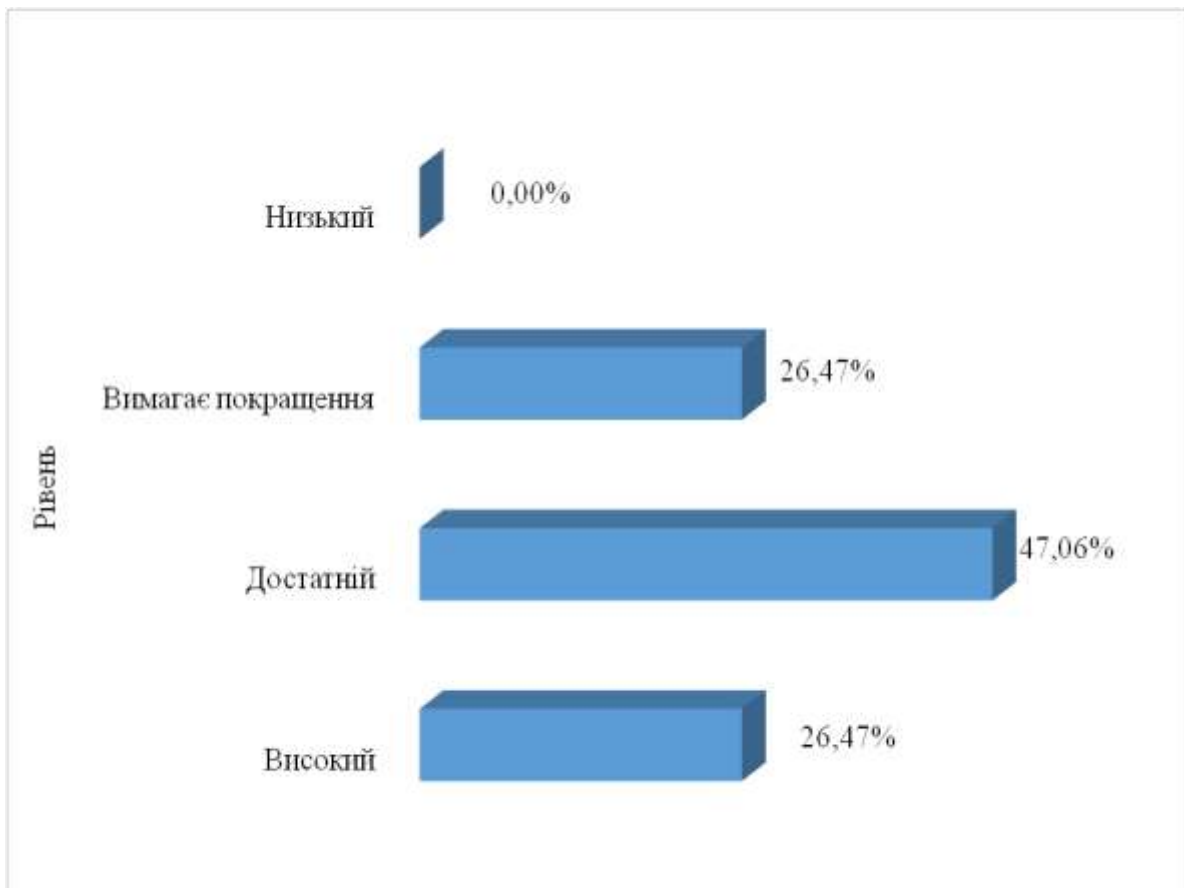


Рис. 2.101. Результати самооцінювання рівня використання педагогічними працівниками власних освітніх ресурсів, дидактичних та методичних матеріалів (за підсумками спостереження)

Майже кожен другий учасник дослідження охарактеризував рівень використання педагогічними працівниками власних освітніх ресурсів, дидактичних та методичних матеріалів як достатній, а **кожен четвертий** – як високий.

Слід зауважити, що **кожен четвертий** серед директорів (заступників директорів з навчально-виховної роботи) вважає, що цей показник вимагає покращення (рис. 2.101).

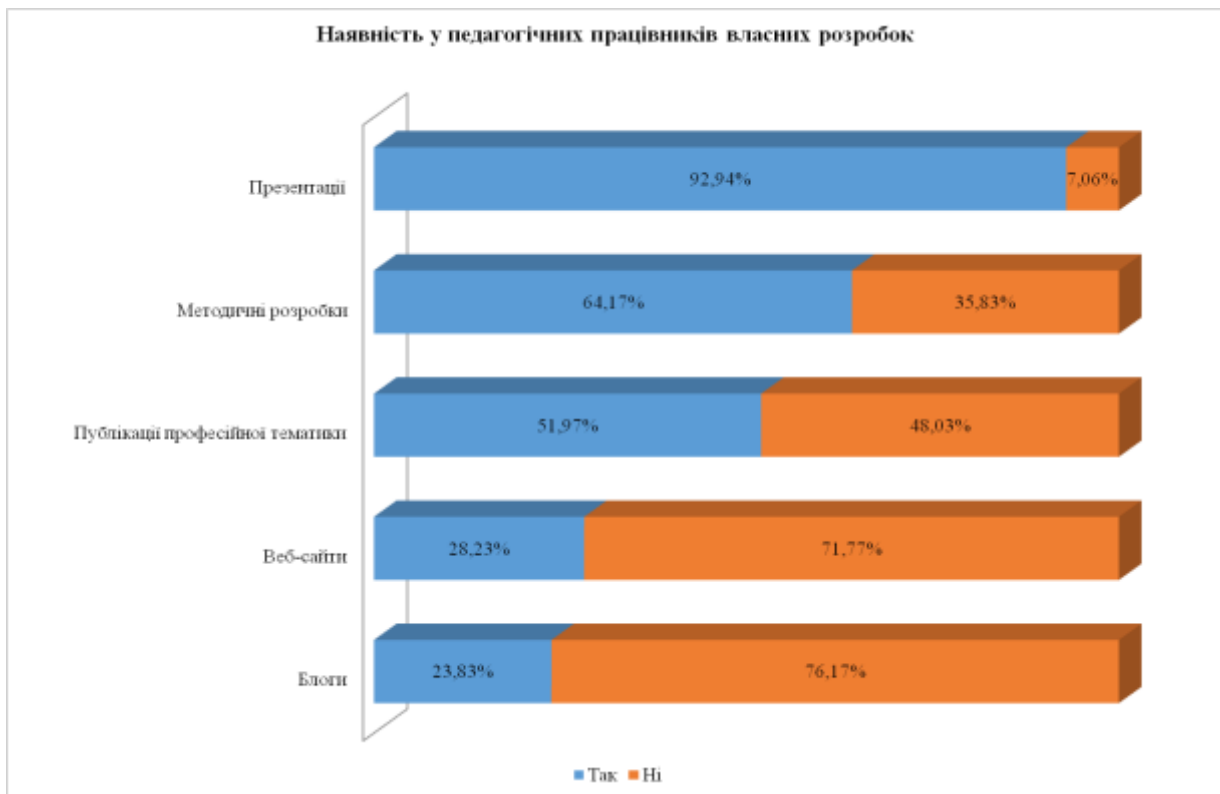


Рис. 2.102. Результати анкетування педагогічних працівників щодо їхніх власних розробок, дидактичних та методичних матеріалів

Майже всі педагогічні працівники визнали, що *мають власні розробки*. При цьому **понад 90 %** респондентів серед *розроблених ними власних матеріалів* назвали презентації, **майже дві третини** – методичні розробки, **кожен другий** – публікації професійної тематики, а **майже кожен четвертий** – власний розроблений веб-сайт або блог.

Близько 5 % надали іншу відповідь, указавши серед розроблених ними матеріалів відеоролики, дидактичні матеріали, корекційні програми, розробки уроків тощо (рис. 2.102)

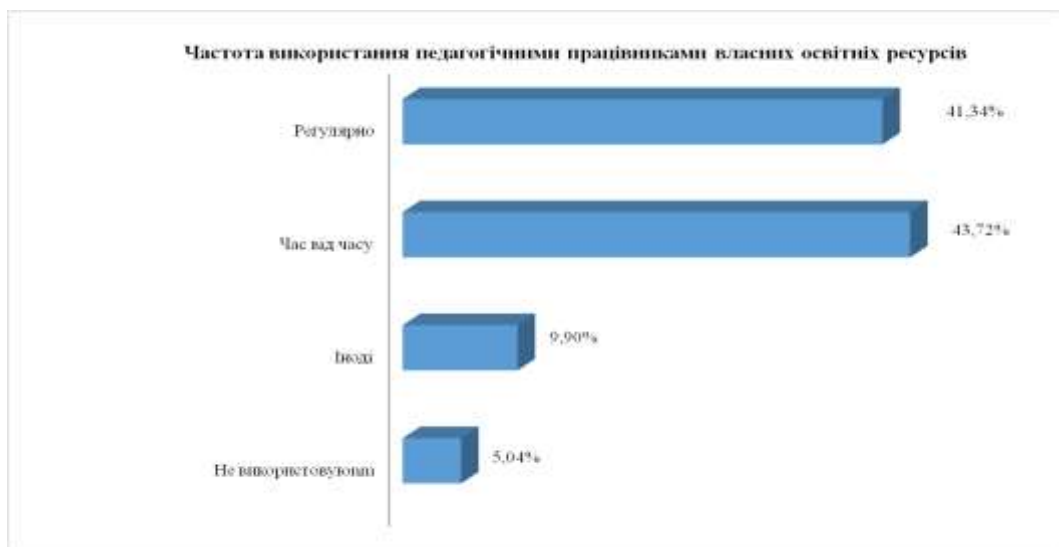


Рис. 2.103. Результати анкетування педагогічних працівників щодо частоти використання ними власних освітніх ресурсів

Близько 40 % педагогічних працівників засвідчили, що *регулярно використовують у своїй діяльності власні освітні ресурси і майже стільки ж – час від часу* (рис. 2.103).

Критерій 3.1.5. Педагогічні працівники сприяють формуванню суспільних цінностей в учнів у процесі їх навчання, виховання та розвитку

Індикатор 3.1.5.1. Педагогічні працівники, які використовують зміст навчального предмета (інтегрованого курсу), інтегровані змістові лінії для формування суспільних цінностей

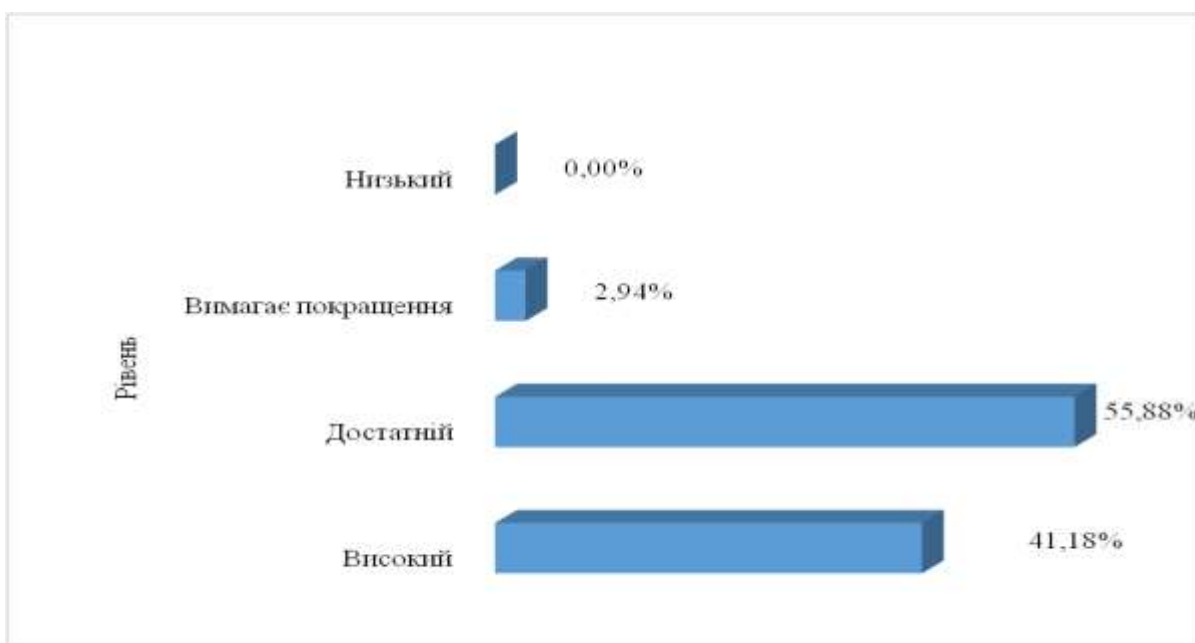


Рис. 2.104. Результати самооцінювання рівня використання педагогічними працівниками змісту навчального предмета для формування суспільних цінностей (за підсумками спостереження)

Більше половини учасників дослідження охарактеризували рівень використання педагогічними працівниками змісту навчального предмета (інтегрованого курсу), інтегрованих змістових ліній для формування суспільних цінностей як достатній, тоді як **близько 40 %** – як високий (рис. 2.104).

Критерій 3.1.6. Педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі

Індикатор 3.1.6.1. Частка педагогічних працівників, які застосовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі, у тому числі для організації дистанційного навчання (у разі потреби)

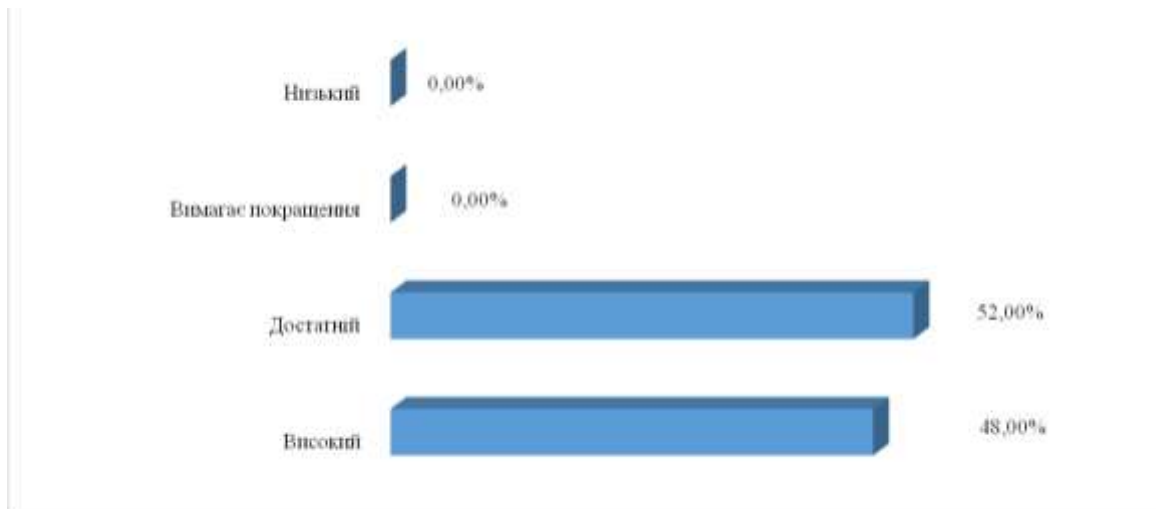


Рис. 2.105. Результати самооцінювання рівня застосування педагогічними працівниками інформаційно-комунікаційних (цифрових) технологій в освітньому процесі (за підсумками спостереження)

52 % учасників дослідження охарактеризували рівень застосування педагогічними працівниками інформаційно-комунікаційних (цифрових) технологій в освітньому процесі як достатній, а решта – як високий (рис. 2.105).

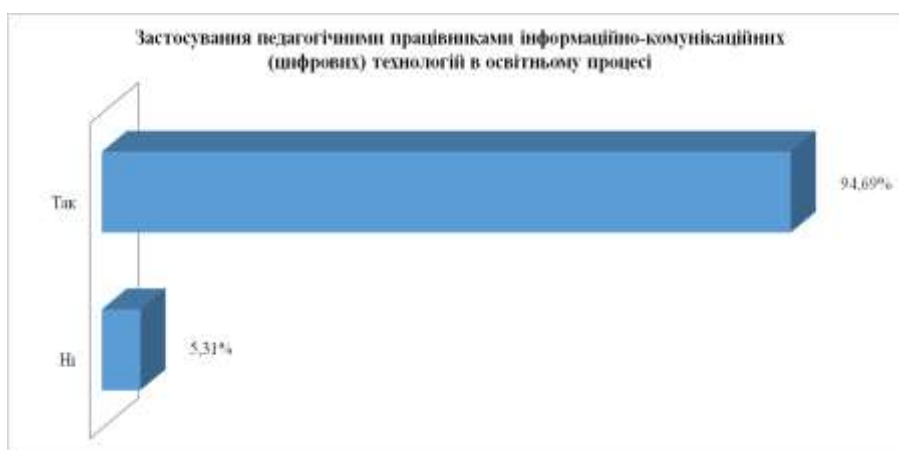


Рис. 2.106. Результати анкетування педагогічних працівників щодо застосування ними інформаційно-комунікаційних (цифрових) технологій в освітньому процесі

Понад 90 % педагогічних працівників відповіли, що використовують в освітньому процесі *інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології*. Серед них педагоги **найчастіше** називали STEM-технології, онлайн-тестування, інтерактивні, проєктні технології, технології розвитку критичного мислення тощо (рис. 2.106).

Критерій 3.2.1. Педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації, у тому числі щодо методик роботи з особами з особливими освітніми потребами

Індикатор 3.2.1.1. Частка педагогічних працівників закладу освіти, які обирають різні види, форми та напрями підвищення рівня своєї педагогічної майстерності

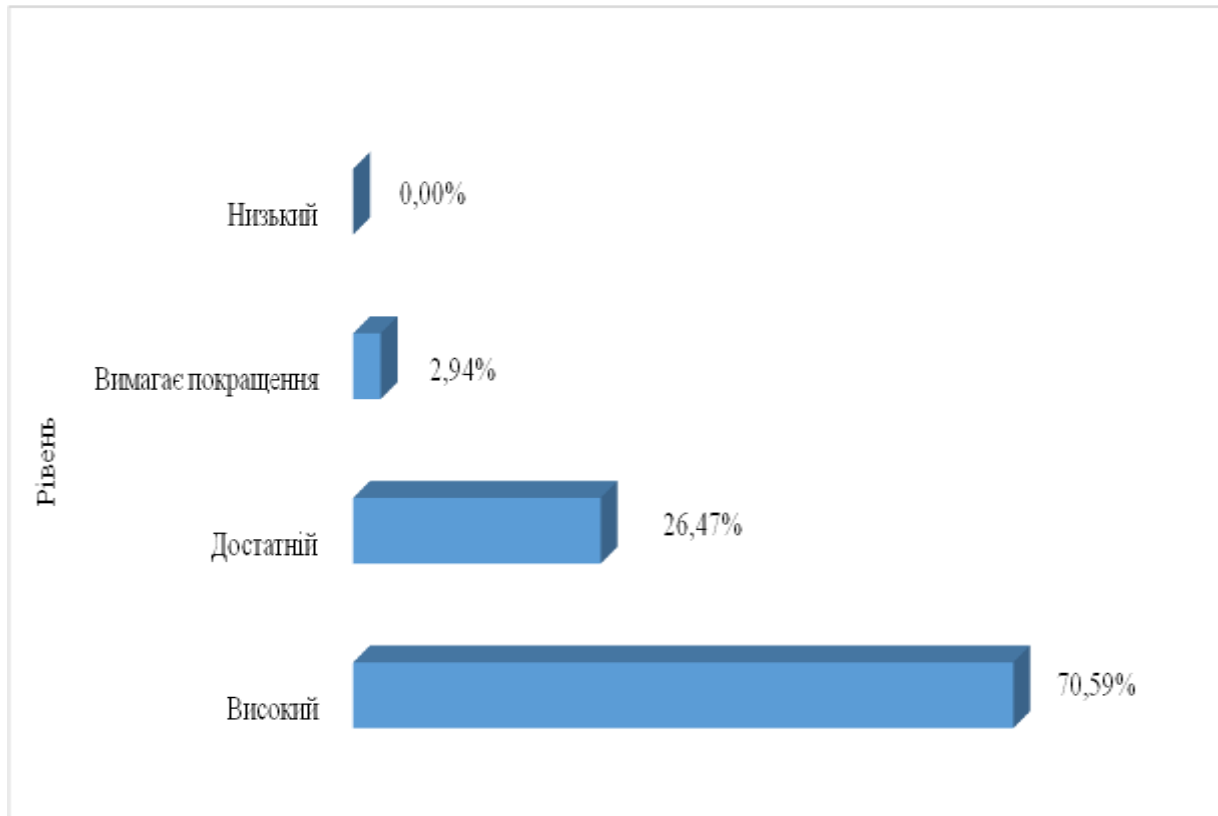


Рис. 2.107. Результати самооцінювання можливості вибору педагогічними працівниками різних видів, форм та напрямів підвищення рівня педагогічної майстерності (за підсумками вивчення документації)

Більшість учасників дослідження (**близько 70 %**) охарактеризували можливість вибору педагогами різних видів, форм та напрямів підвищення рівня педагогічної майстерності на високому рівні, а **кожен четвертий** – на достатньому (рис. 2.107).

Критерій 3.2.2. Педагогічні працівники здійснюють інноваційну освітню діяльність, беруть участь у освітніх проєктах, залучаються до роботи як освітні експерти

Індикатор 3.2.2.1. Педагогічні працівники беруть участь в інноваційній роботі (розроблення/адаптація, впровадження освітніх технологій, форм, методів, засобів навчання, експериментальна робота), ініціюють та/або реалізують освітні проєкти

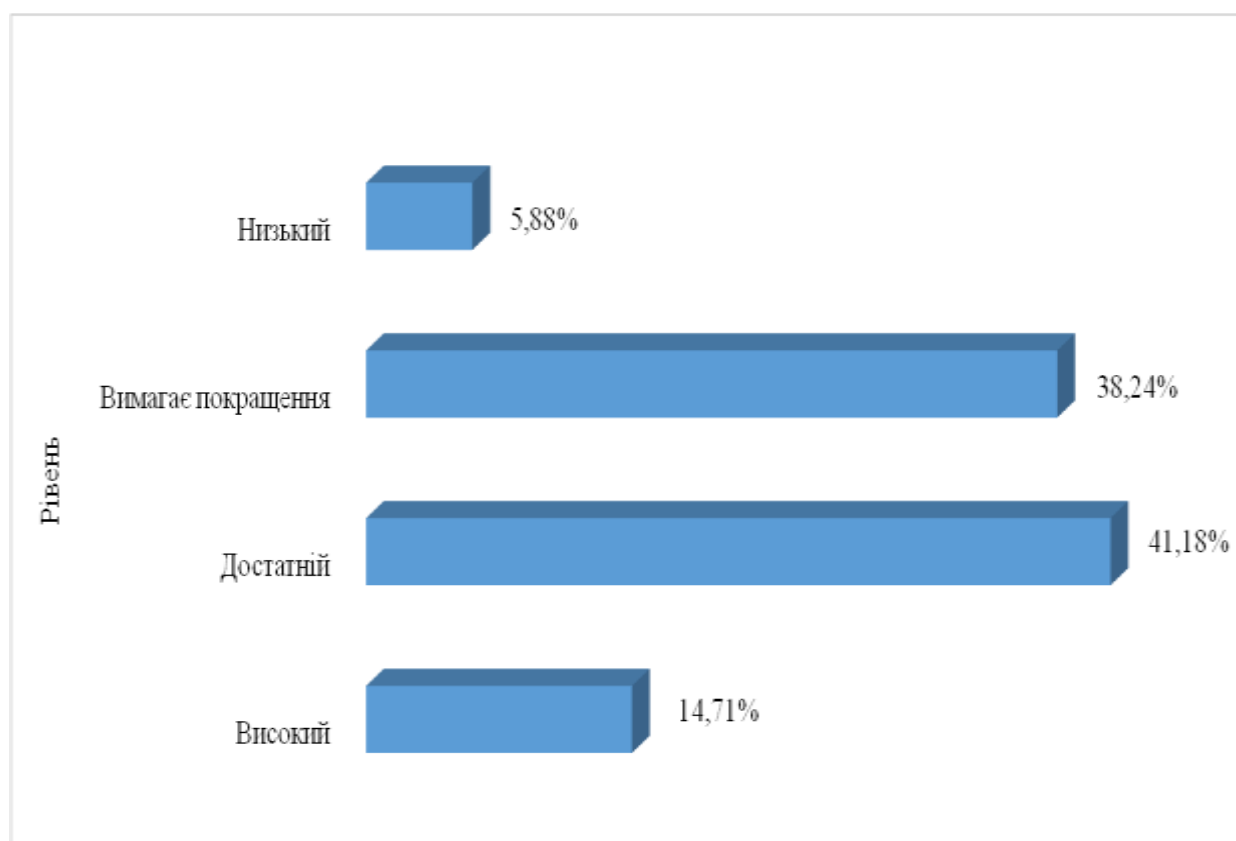


Рис. 2.108. Результати самооцінювання залучення педагогічних працівників до інноваційної роботи, реалізації освітніх проєктів (за підсумками вивчення документації)

Більша частина учасників дослідження (**41 %**) охарактеризувала рівень залучення педагогічних працівників до інноваційної роботи, реалізації освітніх проєктів як достатній. Слід зазначити, що **близько 40 %** директорів (заступників директорів з навчально-виховної роботи) вважають, що цей показник у закладі освіти вимагає покращення (рис. 2.108).



Рис. 2.109. Результати анкетування педагогічних працівників щодо залучення їх до інноваційної діяльності

Майже **кожен другий** педагогічний працівник відповів, що залучається до дослідно-експериментальної діяльності, а **близько 60 %** – до реалізації освітніх проєктів. При цьому, слід зауважити, що **менше 20 %** опитаних повною мірою погодилися з цими твердженнями.

Серед напрямів дослідницько-експериментальної роботи більшість опитаних зазначали підготовку дітей до участі у Всеукраїнському конкурсі-захисті науково-дослідницьких робіт учнів – членів МАН, а серед освітніх проєктів, у яких вони беруть участь, – екологічні, проєкти з інфо-медійної грамотності (рис. 2.109).

Індикатор 3.2.2.2. Педагогічні працівники здійснюють експертну діяльність у сфері загальної середньої освіти

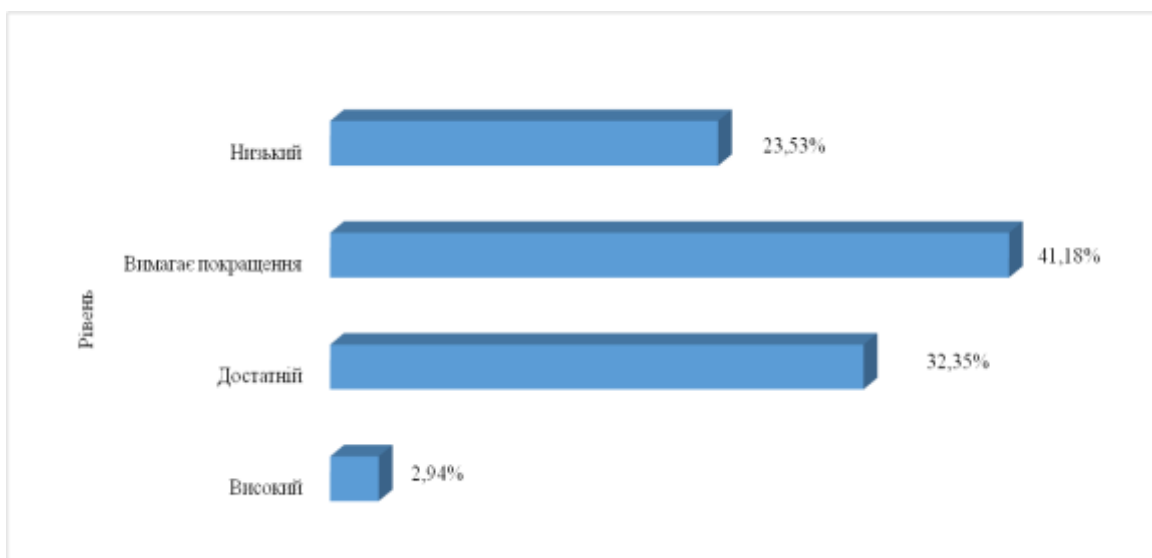


Рис. 2.110. Результати самооцінювання рівня залучення педагогічних працівників до експертної діяльності у сфері загальної середньої освіти (за підсумками вивчення документації)

Більша частина учасників дослідження (**41 %**) вважає, що залучення педагогічних працівників до експертної діяльності у сфері загальної середньої освіти в закладі вимагає покращення. При цьому **кожен третій** директор (заступник директора з навчально-виховної роботи) охарактеризував цей показник на достатньому рівні, тоді як **кожен четвертий** – на низькому (рис. 2.110).

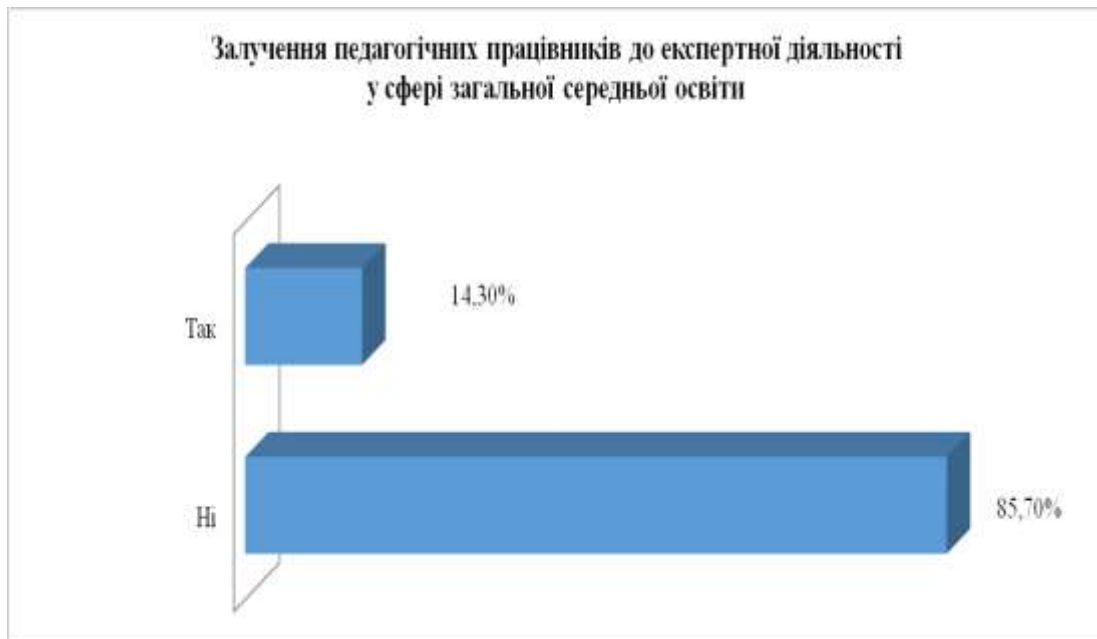


Рис. 2.111. Результати анкетування педагогічних працівників щодо їх залучення до експертної діяльності у сфері загальної середньої освіти

Кожен сьомий педагогічний працівник залучався до експертної діяльності у сфері загальної середньої освіти. Серед них більшість брала участь у перевірці результатів виконання випускниками ЗЗСО сертифікаційних робіт ЗНО, експертизі підручників, а деякі залучалися до проведення інституційного аудиту (рис. 2.111).

Критерій 3.3.1. Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства

Індикатор 3.3.1.1. Частка учнів, які вважають, що їх думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі

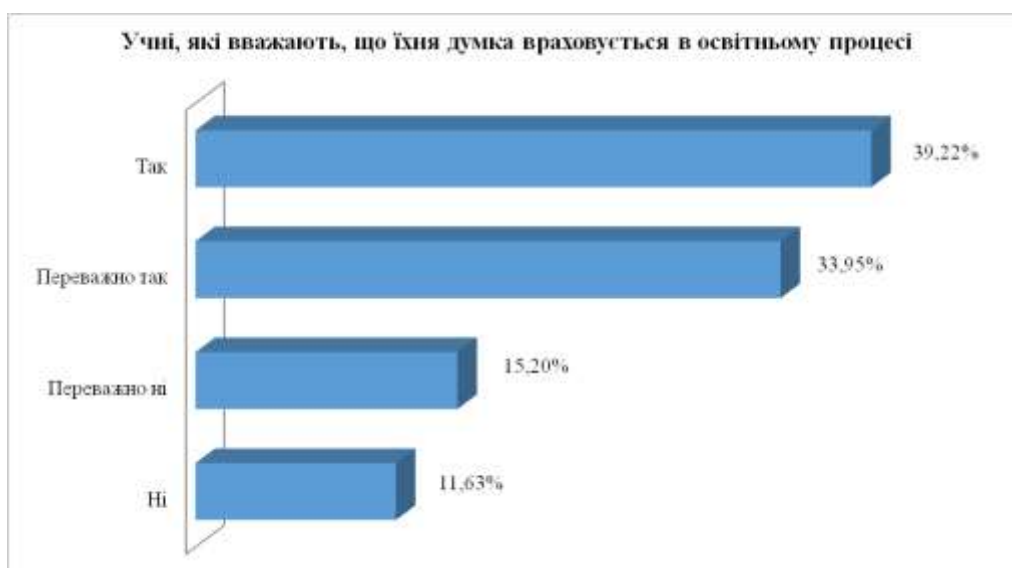


Рис. 2.112. Результати анкетування здобувачів освіти щодо врахування їхньої думки в освітньому процесі

Майже три чверті здобувачів вважають, що їхня думка враховується в освітньому процесі. При цьому близько 40 % повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.112)

Індикатор 3.3.1.2. Частка педагогічних працівників, які використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин з учнями із застосуванням особистісно орієнтованого підходу

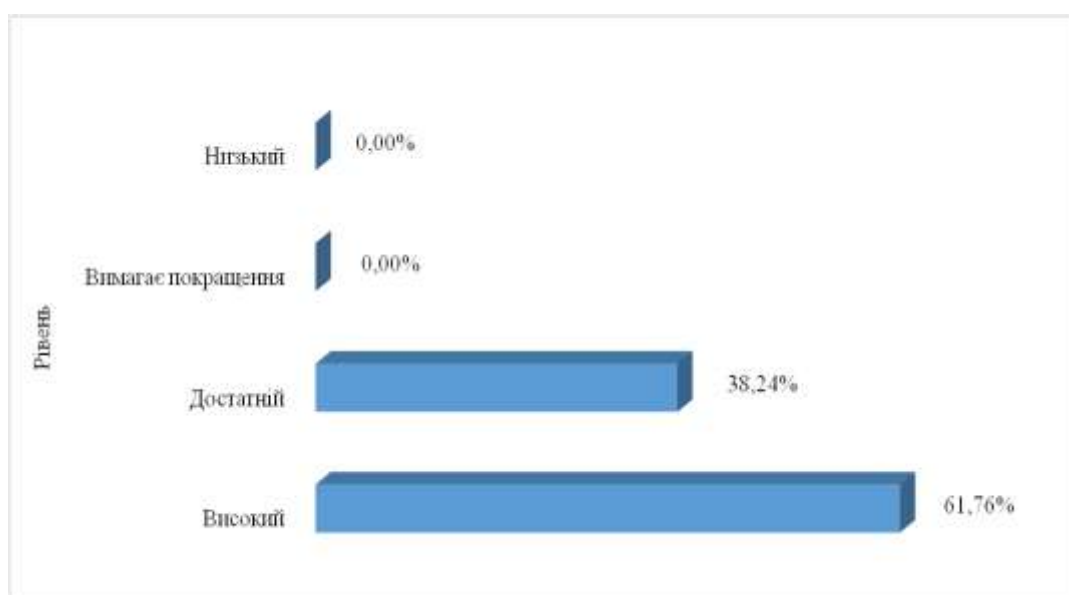


Рис. 2.113. Результати самооцінювання рівня використання педагогічними працівниками форм роботи, спрямованих на реалізацію партнерських взаємин з учнями (за підсумками спостереження)

Близько 60 % учасників охарактеризували рівень використання педагогічними працівниками форм роботи, спрямованих на реалізацію партнерських взаємин з учнями, як високий, а решта – як достатній (рис. 2.113).

Критерій 3.3.2. Педагогічні працівники співпрацюють з батьками учнів з питань організації освітнього процесу, забезпечують постійний зворотній зв'язок

Індикатор 3.3.2.1. У закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками учнів (у різних формах)

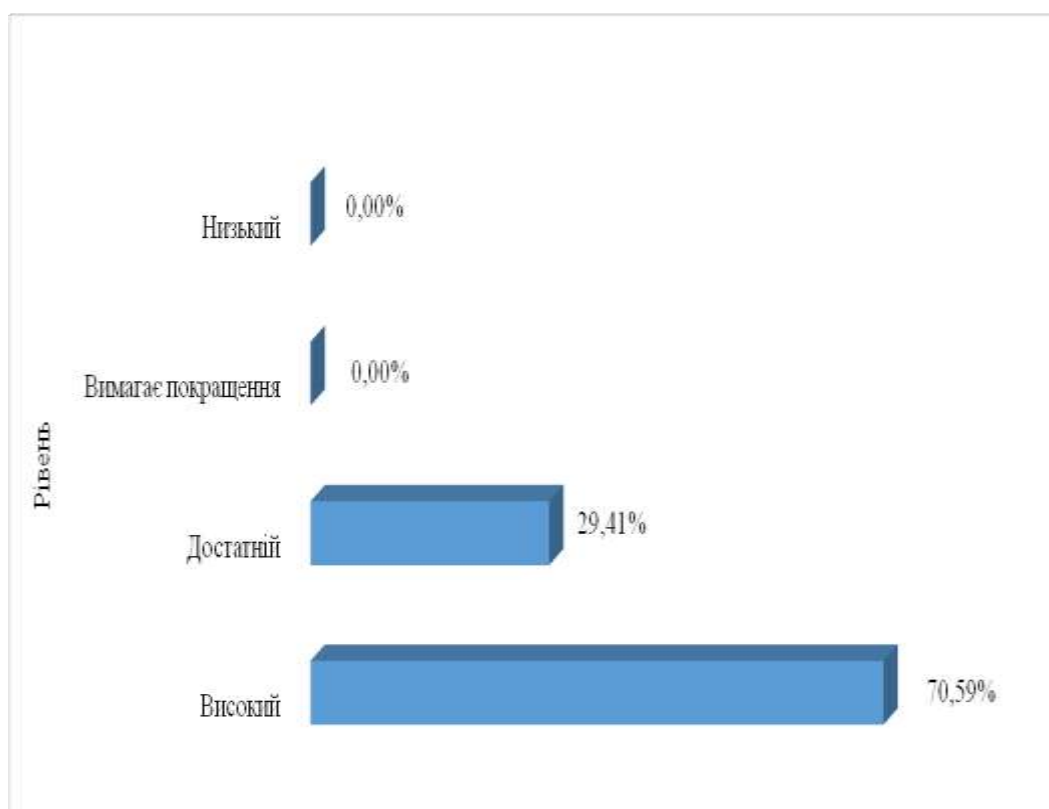


Рис. 2.114. Результати самооцінювання рівня комунікації педагогічних працівників із батьками учнів (за підсумками вивчення документації)

Близько 70 % учасників дослідження охарактеризували рівень комунікації педагогічних працівників із батьками учнів як високий, а решта – як достатній (рис. 2.114).

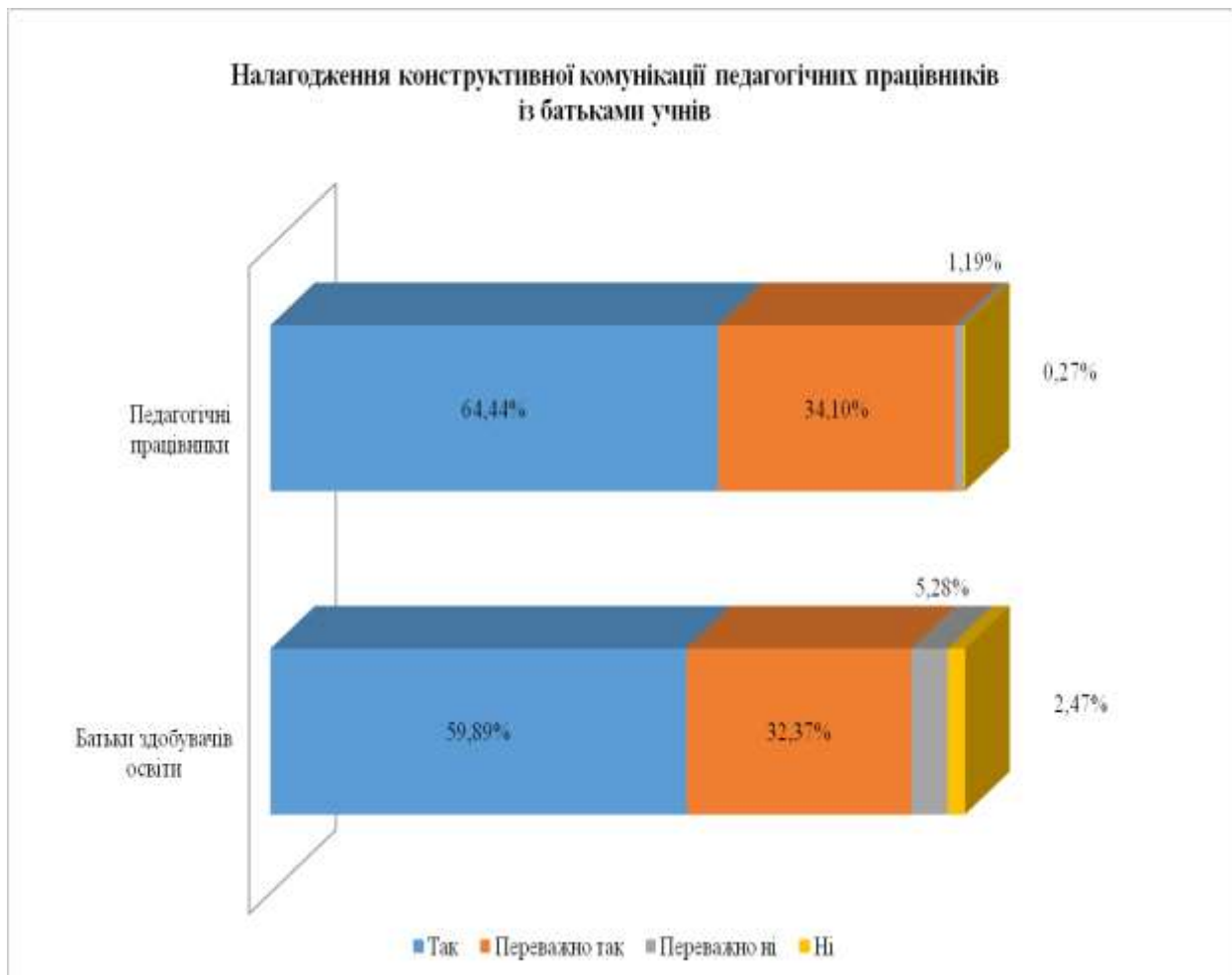


Рис. 2.115. Результати анкетування педагогічних працівників та батьків здобувачів освіти щодо конструктивної комунікації між ними

Понад 90 % педагогічних працівників та батьків здобувачів освіти вважають, що в закладі освіти *налагоджена конструктивна комунікація між педагогами та батьками учнів*. При цьому **майже дві третини** опитаних педагогічних працівників та **близько 60 %** батьків здобувачів освіти повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.115).

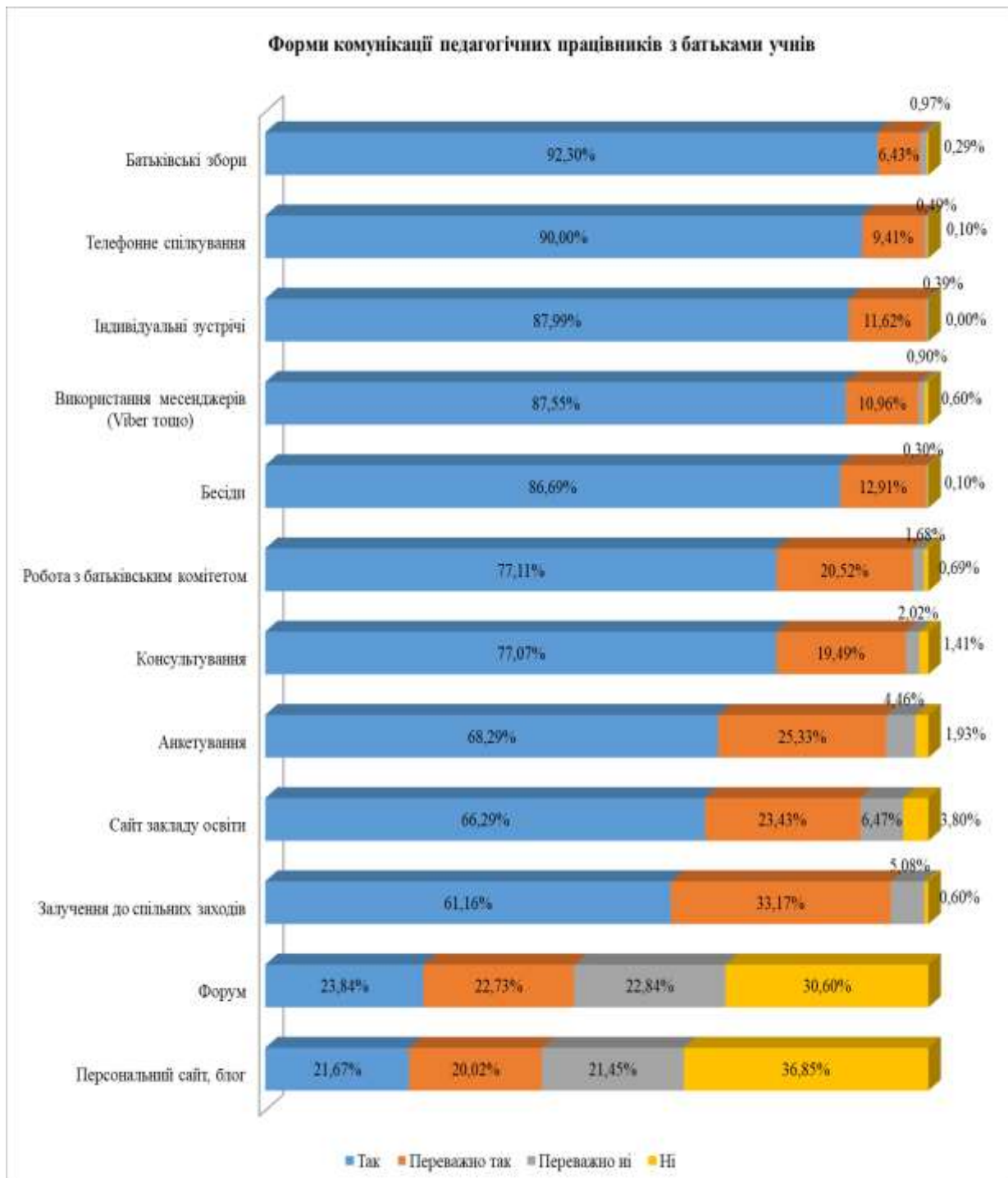


Рис. 2.116. Результати анкетування педагогічних працівників щодо використання в закладі освіти форм комунікації з батьками учнів

Серед форм комунікації з батьками учнів, що **найчастіше** використовуються в закладі освіти, педагогічні працівники назвали батьківські збори, телефонне спілкування, індивідуальні зустрічі, використання месенджерів (Viber тощо), бесіди, робота з батьківським комітетом, консультавання (понад три чверті опитаних повною мірою погодилися з цими твердженнями), рідше – анкетування, сайт закладу освіти, залучення до спільних заходів (понад 60 %). Менше половини опитаних указали на використання у роботі з батьками учнів форуму та персонального сайту або блогу (відповідно **кожен четвертий та кожен третій**) – рис. 2.116.

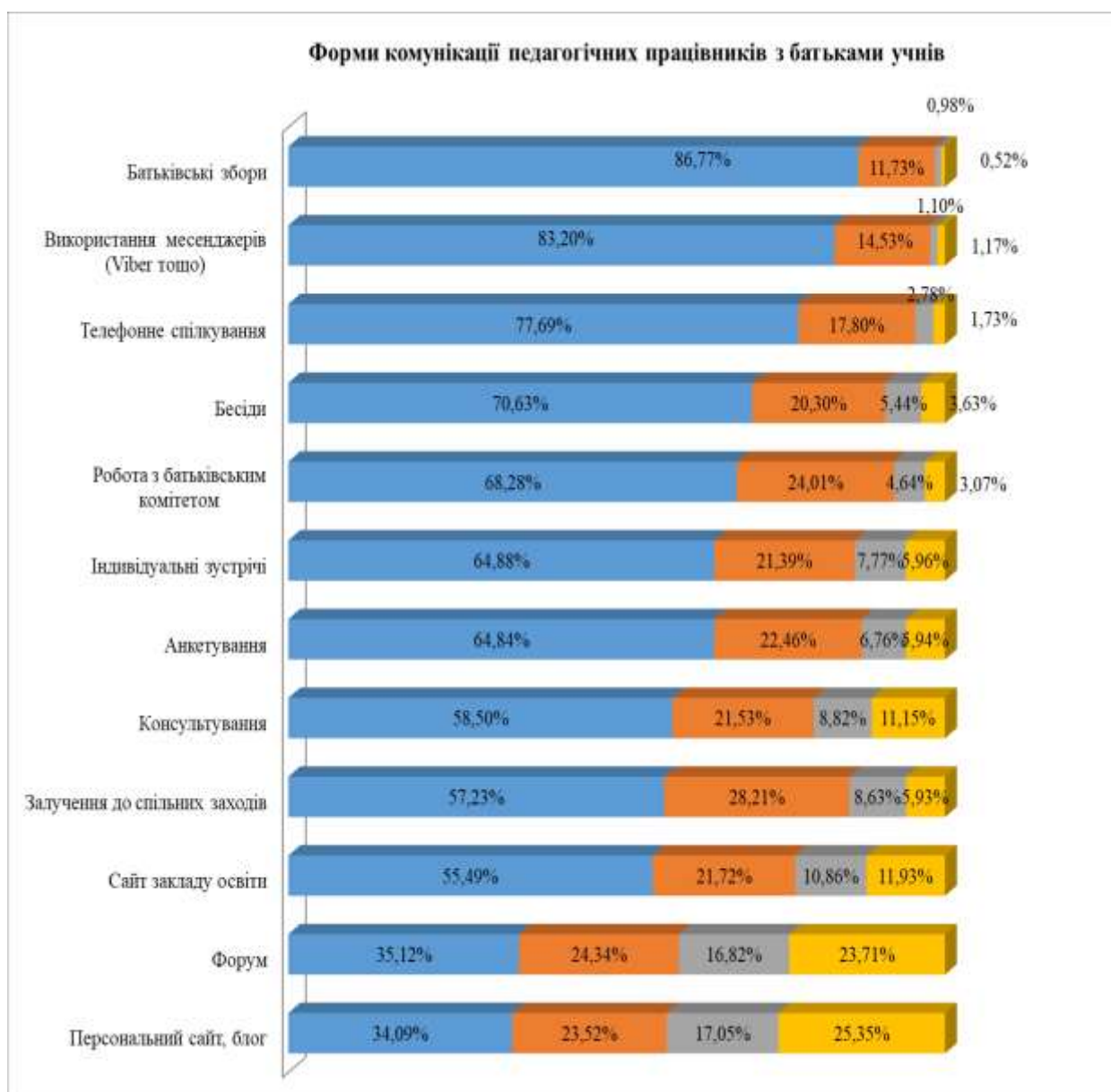


Рис. 2.117. Результати анкетування батьків здобувачів освіти щодо використання в закладі освіти форм комунікації з батьками учнів

Батьки здобувачів освіти серед *форм комунікації із педагогами*, що використовуються в закладі освіти, відзначили батьківські збори, використання месенджерів (Viber тощо), телефонне спілкування (понад три чверті опитаних повною мірою погодилися з цими твердженнями). Від 65 % і більше батьків учнів повною мірою погодилися з твердженнями, що в закладах освіти при комунікації з батьками учнів віддається перевага бесідам, роботі з батьківським комітетом, індивідуальним зустрічам, анкетуванню. При цьому більше половини опитаних надали таку відповідь стосовно проведення консультування, залучення їх до спільних заходів, використання сайту закладу освіти, а кожен третій – використання форуму, персонального сайту або блогу (рис. 2.117).

Критерій 3.3.3. У закладі освіти існує практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інших форм професійної співпраці

Індикатор 3.3.3.1. Педагогічні працівники надають методичну підтримку колегам, обмінюються досвідом (консультації, навчальні семінари, майстер-класи, конференції, взаємовідвідування занять, наставництво, публікації тощо)

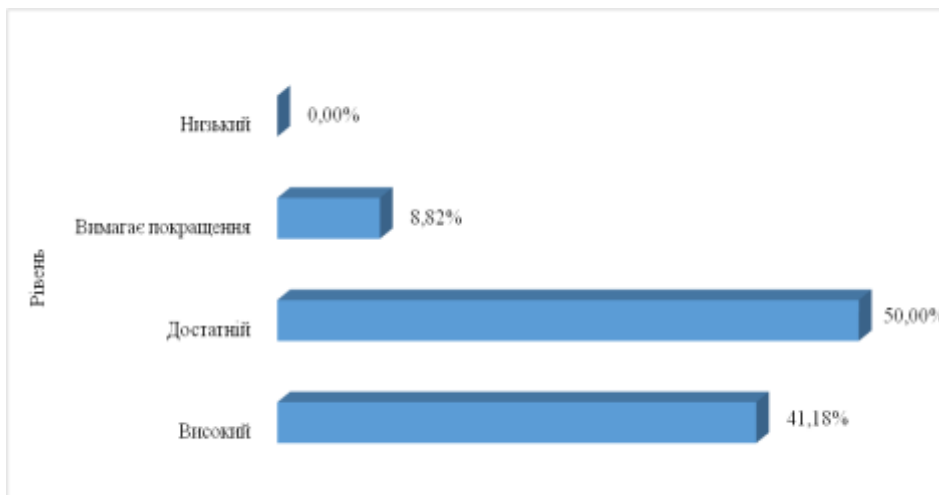


Рис. 2.118. Результати самооцінювання рівня надання педагогічними працівниками методичної підтримки колегам (за підсумками вивчення документації)

Кожен другий учасник дослідження охарактеризував рівень надання педагогічними працівниками методичної підтримки колегам як достатній, а близько 40 % – як високий (рис. 2.118).

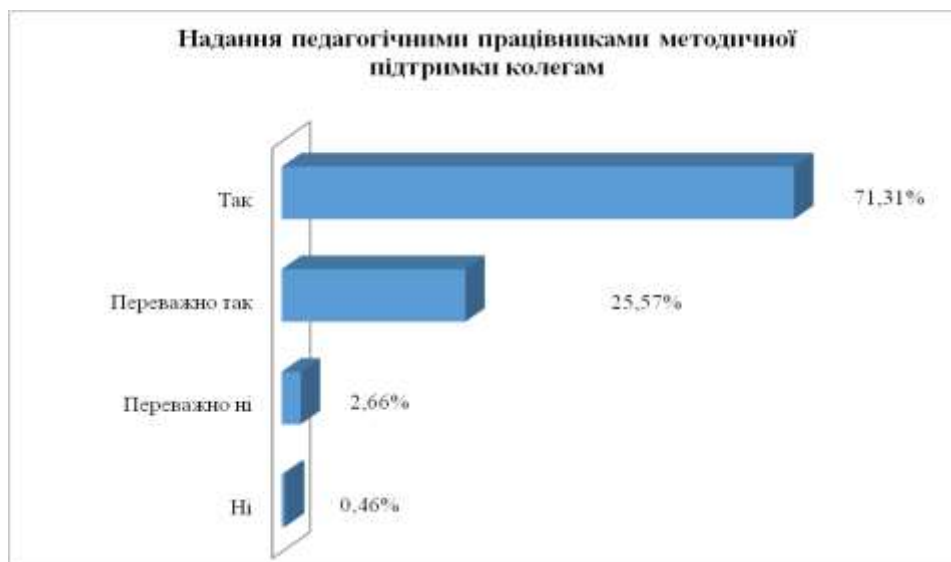


Рис. 2.119. Результати анкетування педагогічних працівників щодо надання ними методичної підтримки колегам

Майже всі педагогічні працівники зазначили, що надають методичну підтримку колегам. При цьому близько 70 % опитаних повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.119).

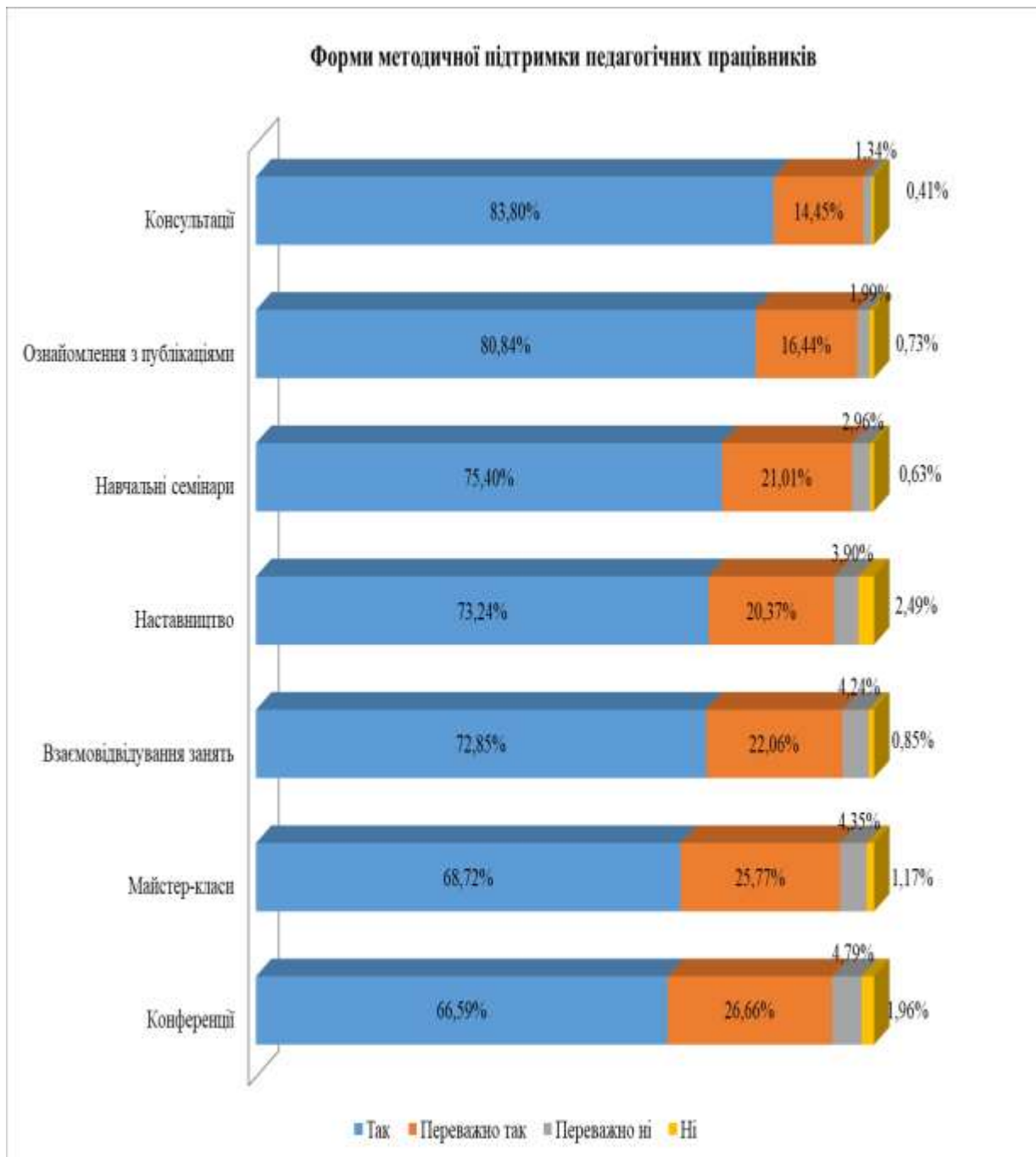


Рис. 2.120. Результати анкетування педагогічних працівників щодо використання в закладах освіти різних форм методичної підтримки

Педагогічні працівники засвідчили, що в закладі освіти використовуються *різні форми методичної підтримки*. При цьому **найчастіше** – консультації, ознайомлення з публікаціями (понад 80 % опитаних повною мірою погодилися з цими твердженнями), навчальні семінари, наставництво, взаємовідвідування занять (понад 70 %), рідше – майстер-класи, конференції (майже дві третини) – рис. 2.120.

Критерій 3.4.1. Педагогічні працівники під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності дотримуються академічної доброчесності

Індикатор 3.4.1.1. Педагогічні працівники діють відповідно до принципів і визначених законом правил академічної доброчесності

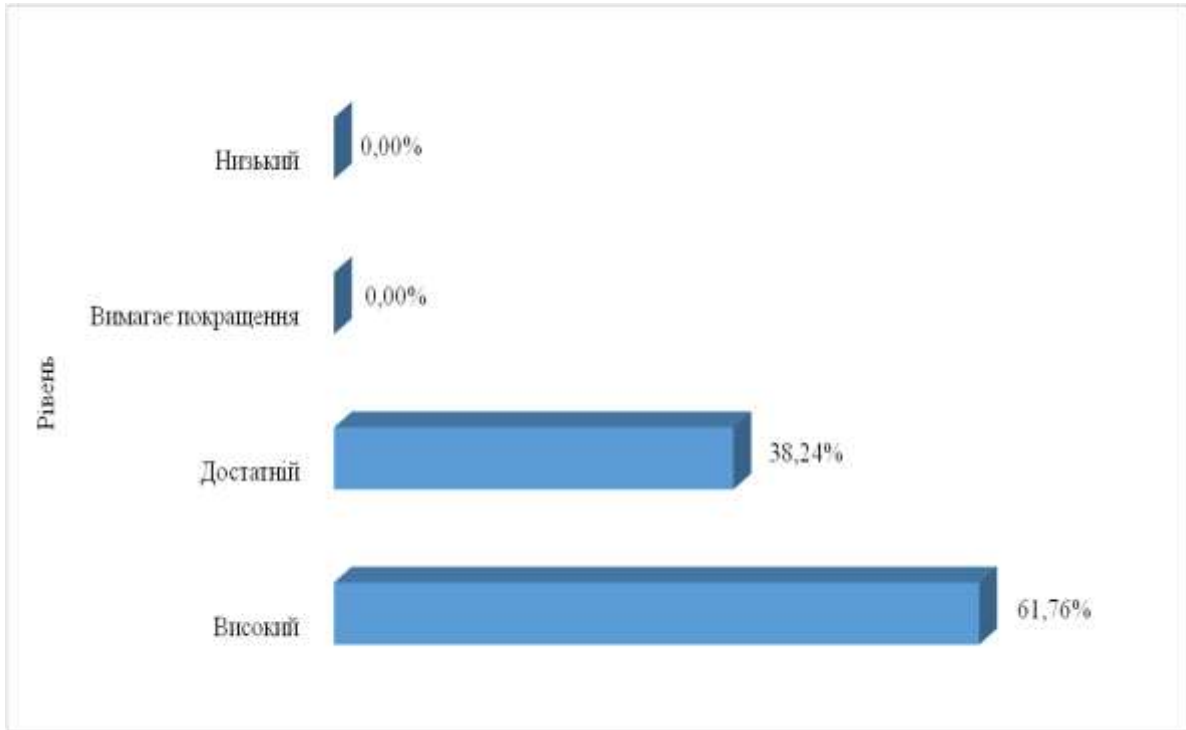


Рис. 2.121. Результати самооцінювання рівня дотримання педагогічними працівниками принципів академічної доброчесності (за підсумками спостереження)

Близько 60 % учасників дослідження охарактеризували рівень дотримання педагогічними працівниками принципів академічної доброчесності в закладі освіти як високий, а решта – як достатній (рис. 2.121).

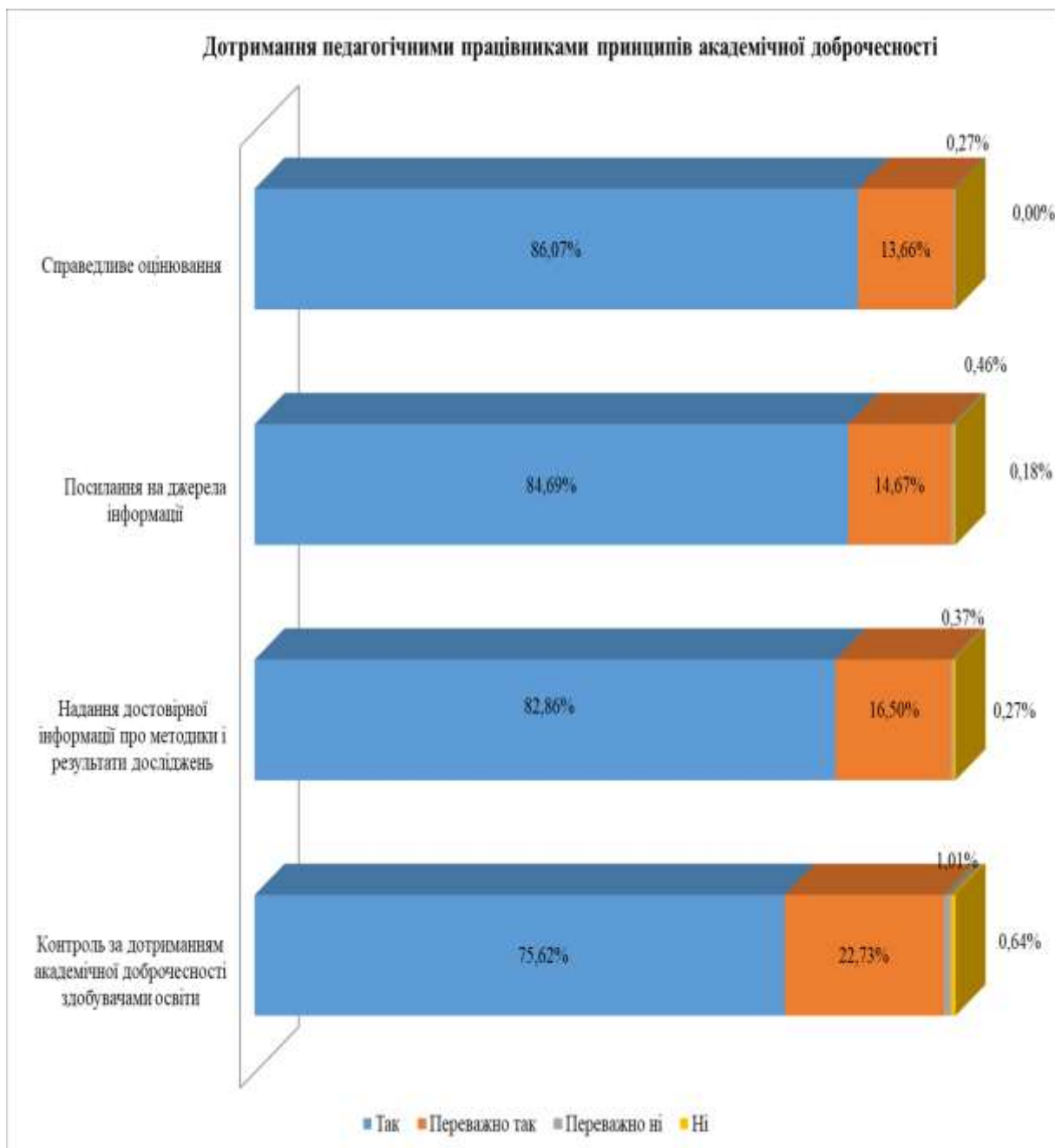


Рис. 2.122. Результати анкетування педагогічних працівників щодо дотримання ними принципів академічної доброчесності

Майже всі педагогічні працівники зазначили, що дотримуються у своїй діяльності принципів академічної доброчесності. При цьому **понад 80 %** опитаних повною мірою використовують справедливе оцінювання, посилаються на джерела використаної інформації, надають достовірну інформацію про методики та результати досліджень, а три чверті – здійснюють контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти (унеможливлення ситуацій списування, експлуатації чужої праці, виконання батьками завдань за дітей) – рис. 2.122.

Критерій 3.4.2. Педагогічні працівники сприяють дотриманню академічної доброчесності учнями

Індикатор 3.4.2.1. Частка педагогічних працівників, які інформують учнів про принципи та визначені законом правила академічної доброчесності

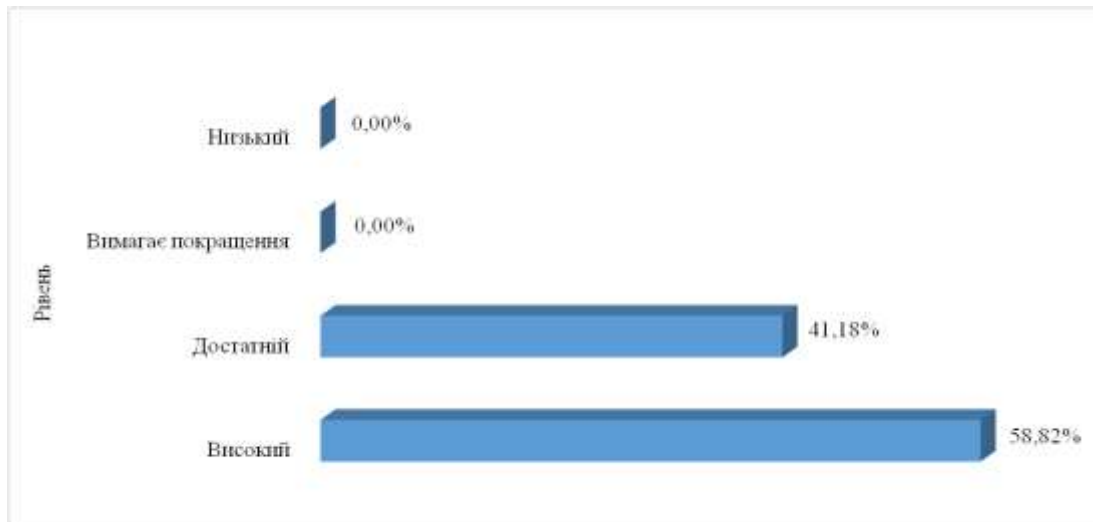


Рис. 2.123. Результати самооцінювання рівня інформування учнів про принципи академічної доброчесності

Близько 60 % учасників дослідження охарактеризували рівень інформування учнів про принципи академічної доброчесності в закладі освіти як високий, а решта – як достатній (рис. 2.123).

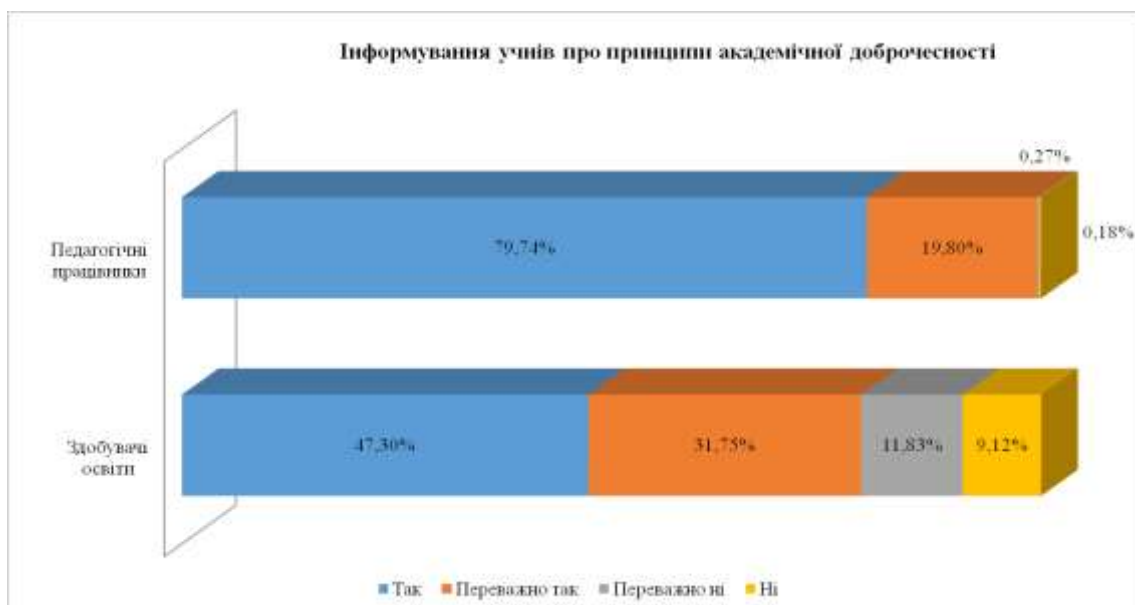


Рис. 2.124. Результати анкетування педагогічних працівників та здобувачів освіти щодо інформування учнів про принципи академічної доброчесності

Майже всі педагогічні працівники та близько 80 % здобувачів освіти зазначили, що в закладі освіти здійснюється *інформування учнів про принципи академічної доброчесності*. При цьому 80 % педагогів та майже кожен другий учень повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.124).

Напрямок 4. Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило 4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань

Критерій 4.1.1. У закладі освіти затверджено стратегію його розвитку, спрямовану на підвищення якості освітньої діяльності

Індикатор 4.1.1.1. Стратегія розвитку закладу освіти відповідає особливостям і умовам його діяльності (тип закладу, мова навчання, територія обслуговування, формування контингенту учнів, обсяг та джерела фінансування тощо), передбачає заходи з підвищення якості освітньої діяльності

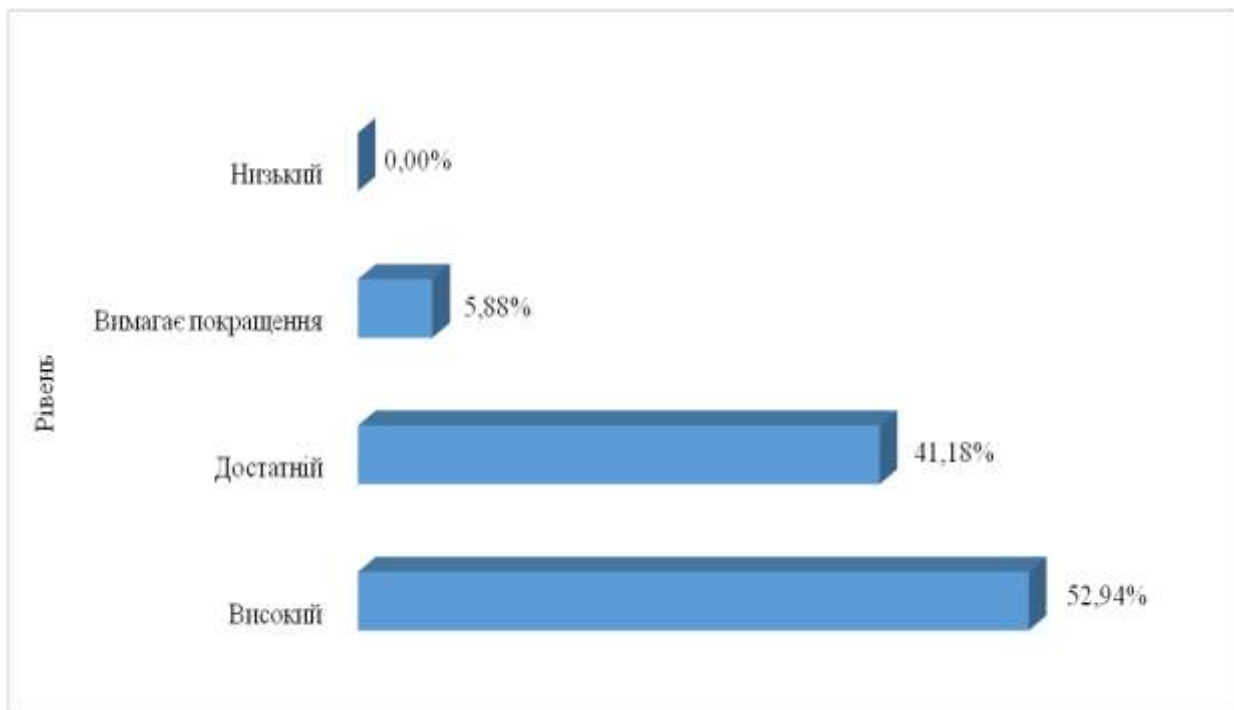


Рис. 2.125. Результати самооцінювання рівня відповідності стратегії розвитку закладу освіти особливостям і умовам його діяльності (за підсумками вивчення документації)

Майже кожен другий учасник дослідження охарактеризував рівень відповідності стратегії розвитку закладу освіти особливостям і умовам його діяльності як високий, а близько 40 % – як достатній (рис. 2.125).

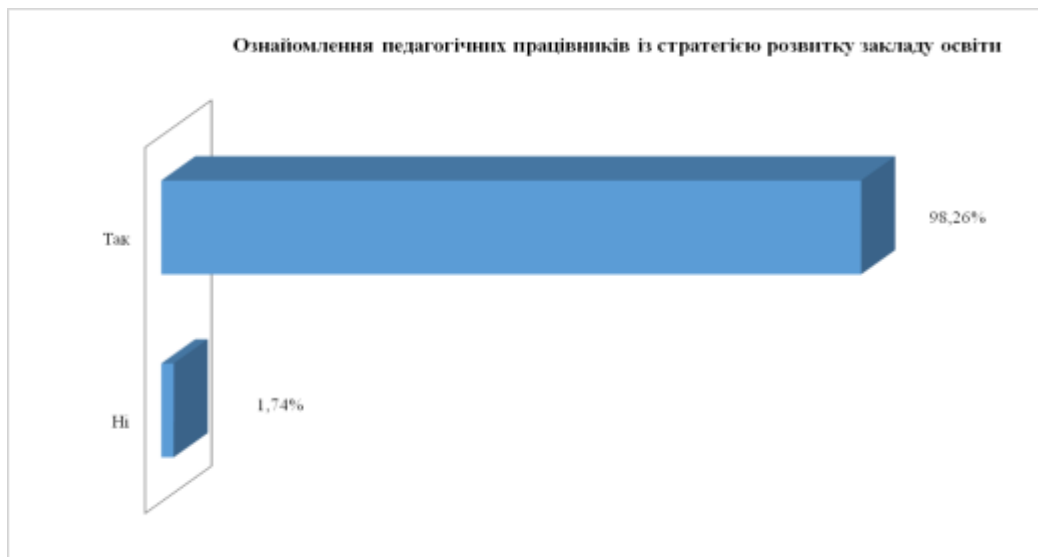


Рис. 2.126. Результати анкетування педагогічних працівників щодо їх ознайомлення зі стратегією розвитку закладу освіти

Майже всі педагогічні працівники визнали, що *ознайомлені* зі стратегією розвитку закладу освіти (рис. 2.126).

Критерій 4.1.2. У закладі освіти річне планування роботи і відстеження його результативності здійснюються відповідно до стратегії розвитку закладу освіти

Індикатор 4.1.2.1. Річний план роботи закладу освіти реалізує стратегію його розвитку

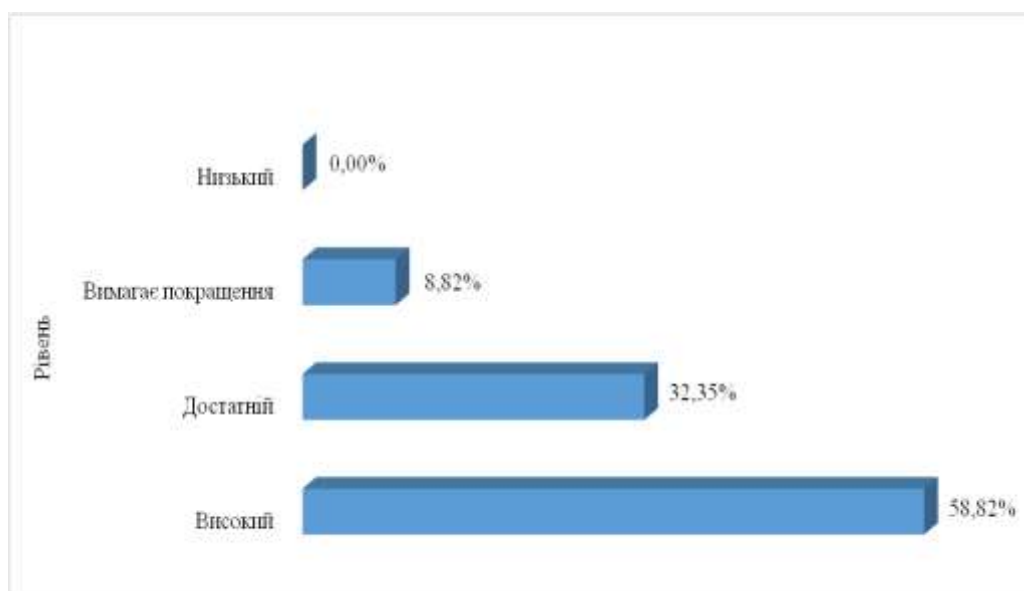


Рис. 2.127. Результати самооцінювання відповідності річного плану роботи стратегії розвитку закладу освіти (за підсумками вивчення документації)

Близько 60 % учасників дослідження охарактеризували *відповідність* річного плану роботи стратегії розвитку закладу освіти на високому рівні, а **кожен третій** – на достатньому (рис. 2.127).

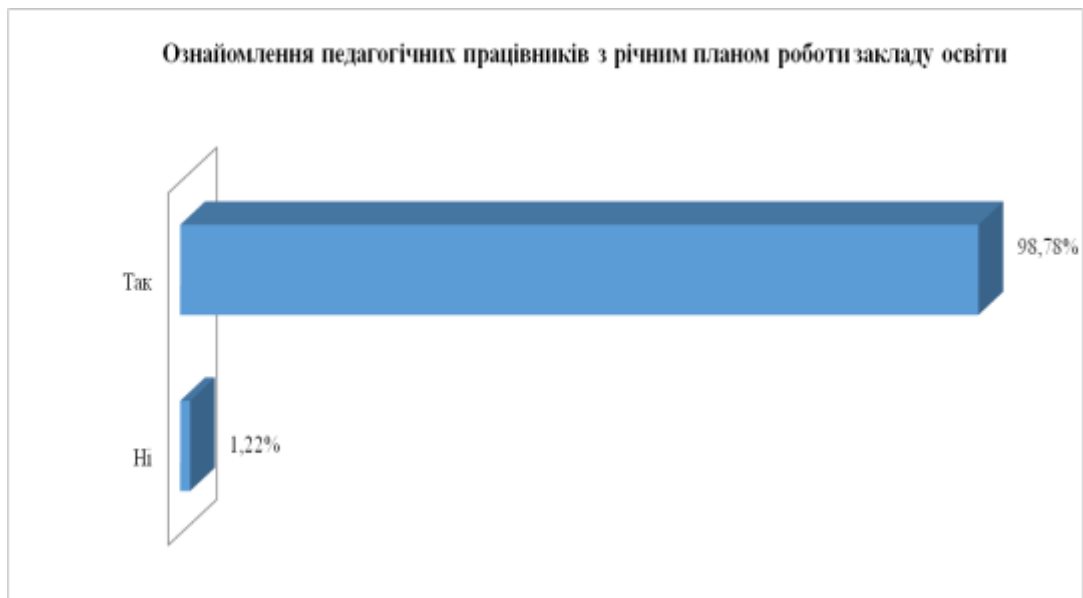


Рис. 2.128. Результати анкетування педагогічних працівників щодо їх ознайомлення з річним планом роботи закладу освіти

Майже всі педагогічні працівники відповіли, що ознайомлені із річним планом роботи закладу освіти (рис. 2.128).

Індикатор 4.1.2.2. Учасники освітнього процесу залучаються до розроблення річного плану роботи закладу освіти

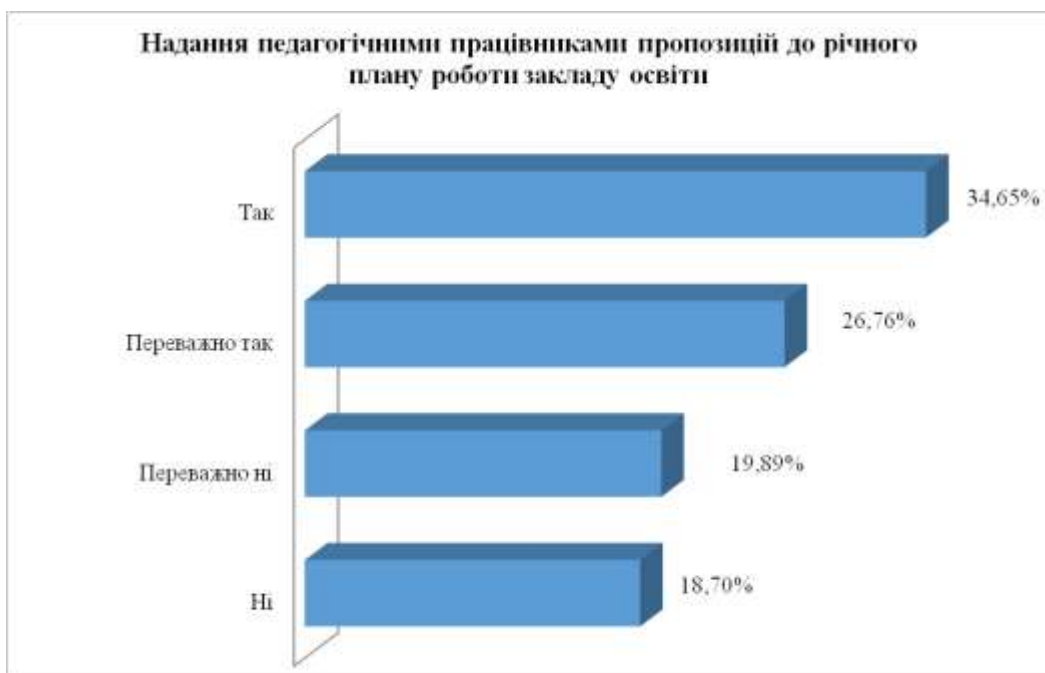


Рис. 2.129. Результати анкетування педагогічних працівників щодо їх залучення до розробки річного плану роботи (за підсумками вивчення документації)

61 % педагогічних працівників відповіли, що надавали пропозиції до річного плану роботи закладу освіти. При цьому майже **кожен третій** повною мірою погодився з цим твердженням (рис. 2.129).

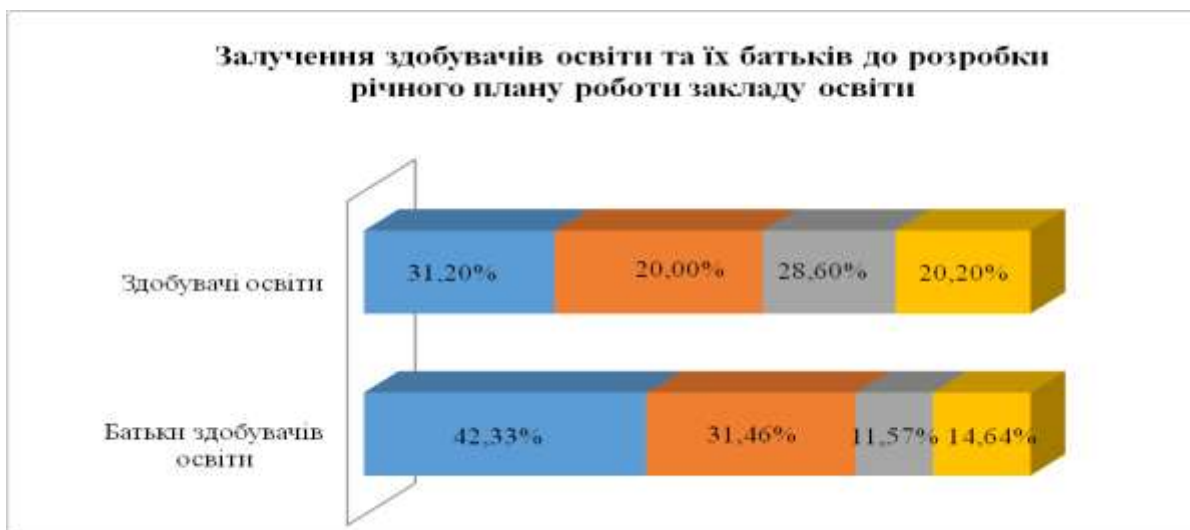


Рис. 2.130. Результати анкетування здобувачів освіти та їх батьків щодо їх залучення до розробки річного плану роботи закладу освіти

Близько 60 % здобувачів освіти та **майже три чверті** батьків здобувачів освіти, зазначили, що в закладі освіти *цікавилися їхньою думкою для того, щоб ураховувати її при розробці річного плану роботи*. При цьому відповідно **кожен третій** учень та **42 %** їх батьків повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.130).

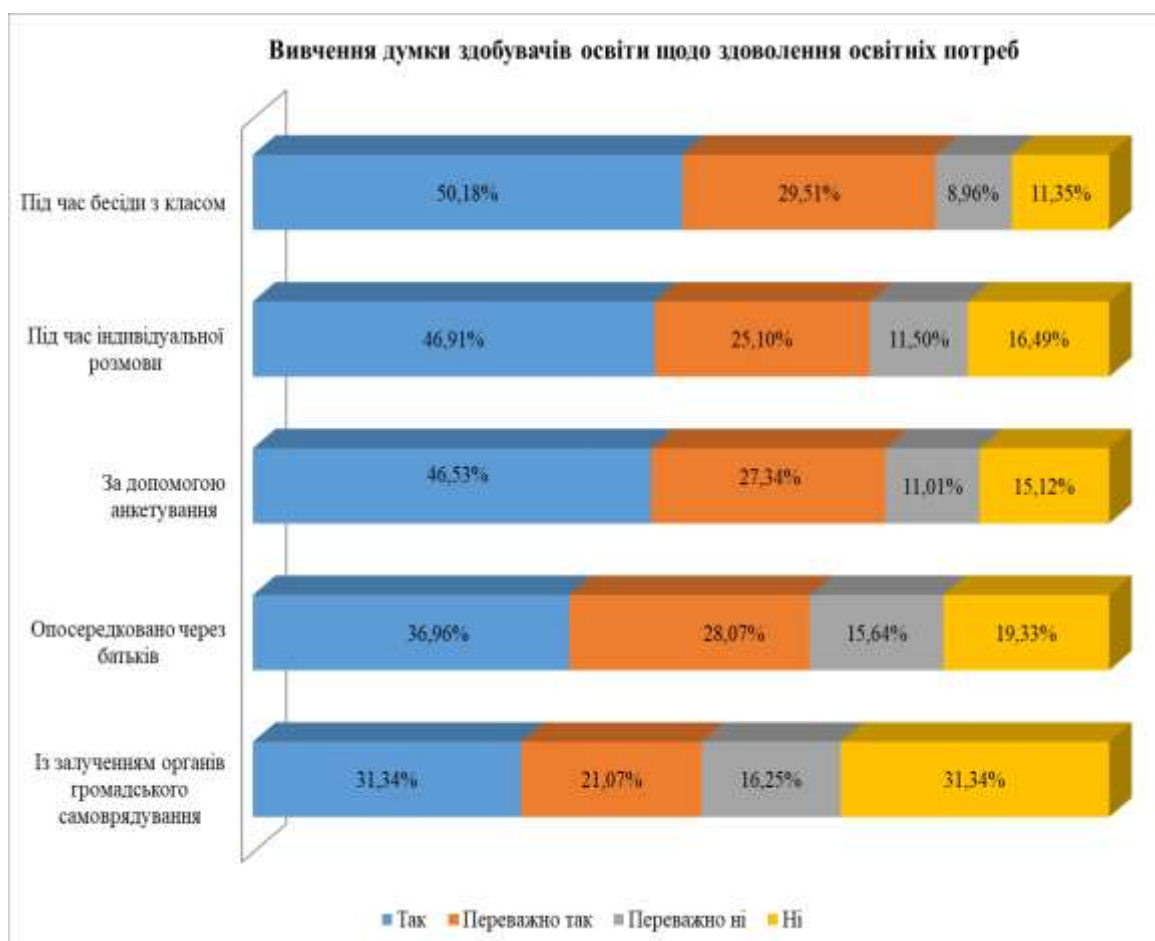


Рис. 2.131. Результати анкетування здобувачів освіти щодо вивчення їх освітніх потреб

Понад 70 % здобувачів освіти визнали, що вивчали їхні освітні потреби під час бесіди з класом, індивідуальних розмов, за допомогою анкетування. Майже дві третини учнів визнали, що така робота проводилася опосередковано через батьків, а кожен другий указав на залучення громадських організацій (рис. 2.131).

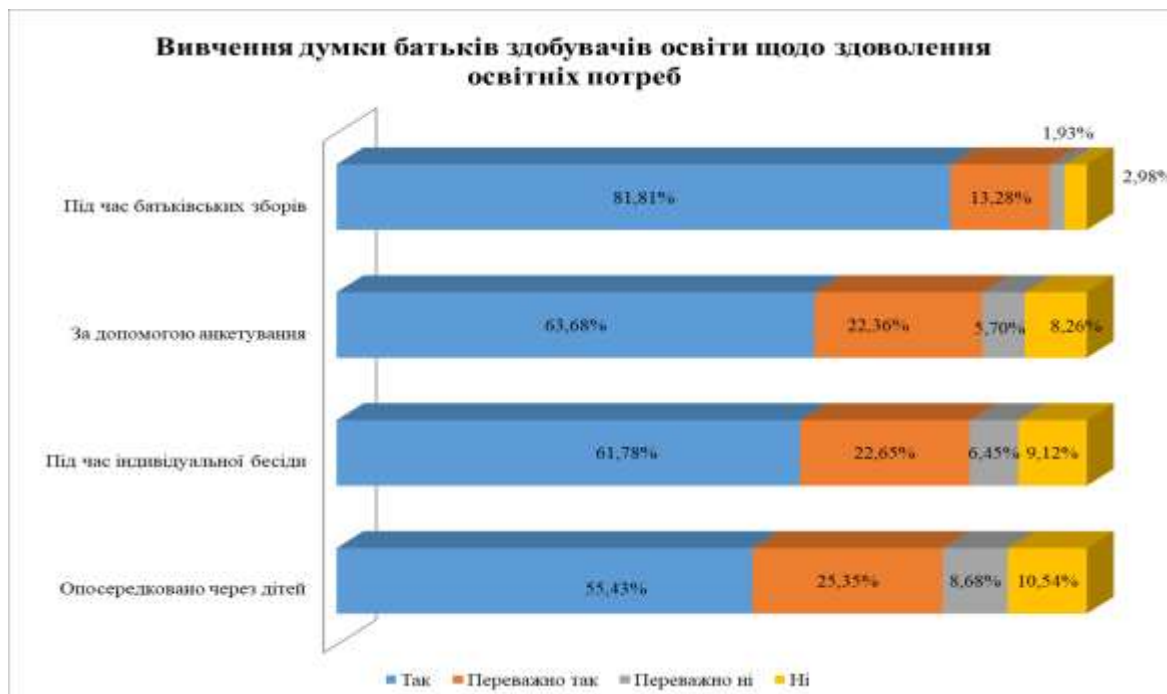


Рис. 2.132. Результати анкетування батьків здобувачів освіти щодо вивчення їх освітніх потреб

Анкетування батьків здобувачів освіти показало, що **найчастіше їхніми освітніми потребами цікавилися під час батьківських зборів (95 % опитаних), рідше (понад 80 %) – під час анкетування, індивідуальних бесід та опосередковано через дітей.**

2 % надали іншу відповідь: за телефоном (рис. 2.132).

Індикатор 4.1.2.3. Керівник та органи управління закладу освіти аналізують реалізацію річного плану роботи закладу освіти та у разі потреби корегують його

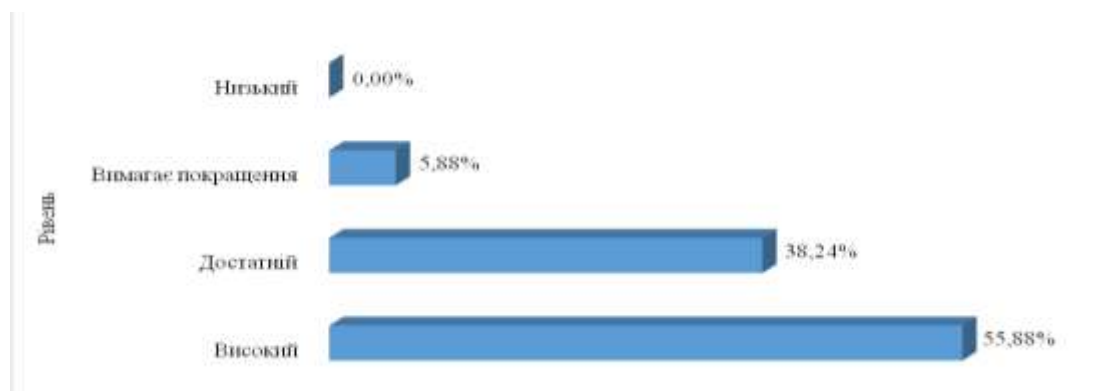


Рис. 2.133. Результати самооцінювання аналізу річного плану роботи в закладі освіти (за підсумками вивчення документації)

Понад 50 % учасників дослідження вважають, що аналіз річного плану роботи в закладі освіти здійснюється на високому рівні, а **більше третини** – на достатньому (рис. 2.133).

Індикатор 4.1.2.4. Діяльність педагогічної ради закладу освіти спрямовується на реалізацію річного плану роботи і стратегію розвитку закладу освіти

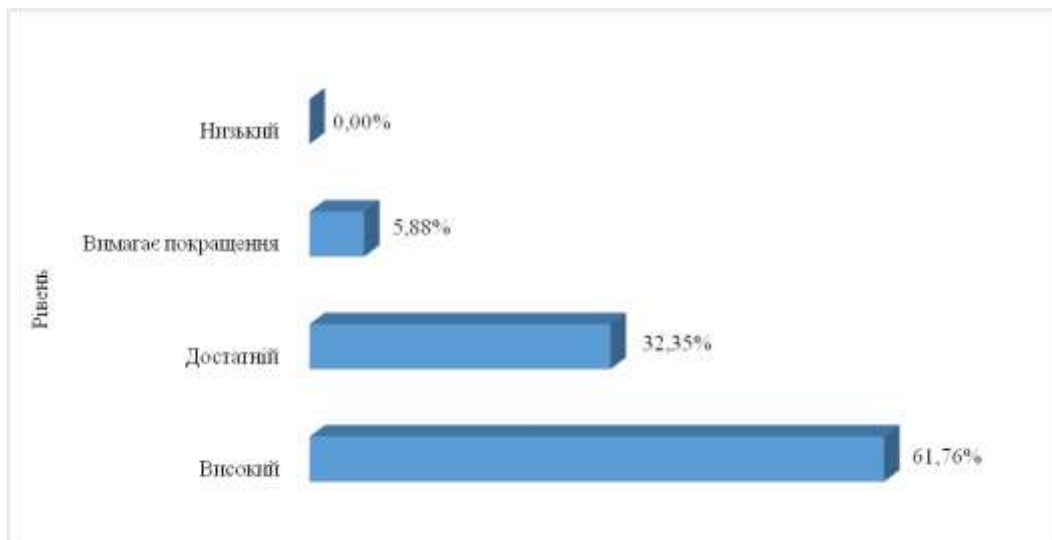


Рис. 2.134. Результати самооцінювання рівня діяльності педагогічної ради щодо реалізації річного плану роботи та стратегії закладу освіти

Близько 60 % учасників дослідження охарактеризували рівень діяльності педагогічної ради щодо реалізації річного плану роботи та стратегії закладу освіти як високий, а **кожен третій** – як достатній (рис. 2.134).

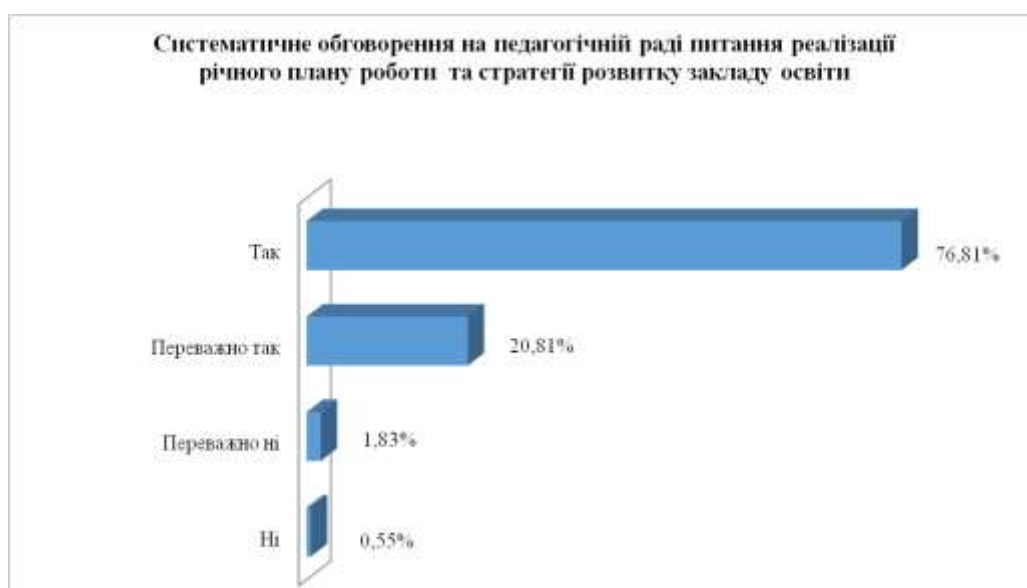


Рис. 2.135. Результати анкетування педагогічних працівників щодо обговорення питань реалізації річного плану роботи та стратегії розвитку закладу освіти на педагогічній раді закладу освіти

Майже всі педагогічні працівники зазначили, що *на педагогічній раді закладу освіти систематично обговорюються питання реалізації річного плану роботи та стратегії розвитку закладу освіти*. При цьому **три чверті** опитаних повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.135).

Критерій 4.1.3. У закладі освіти здійснюється самооцінювання якості освітньої діяльності на основі стратегії (політики) і процедур забезпечення якості освіти

Індикатор 4.1.3.1. Заклад освіти розробляє та оприлюднює документ, що визначає стратегію (політику) і процедури забезпечення якості освіти

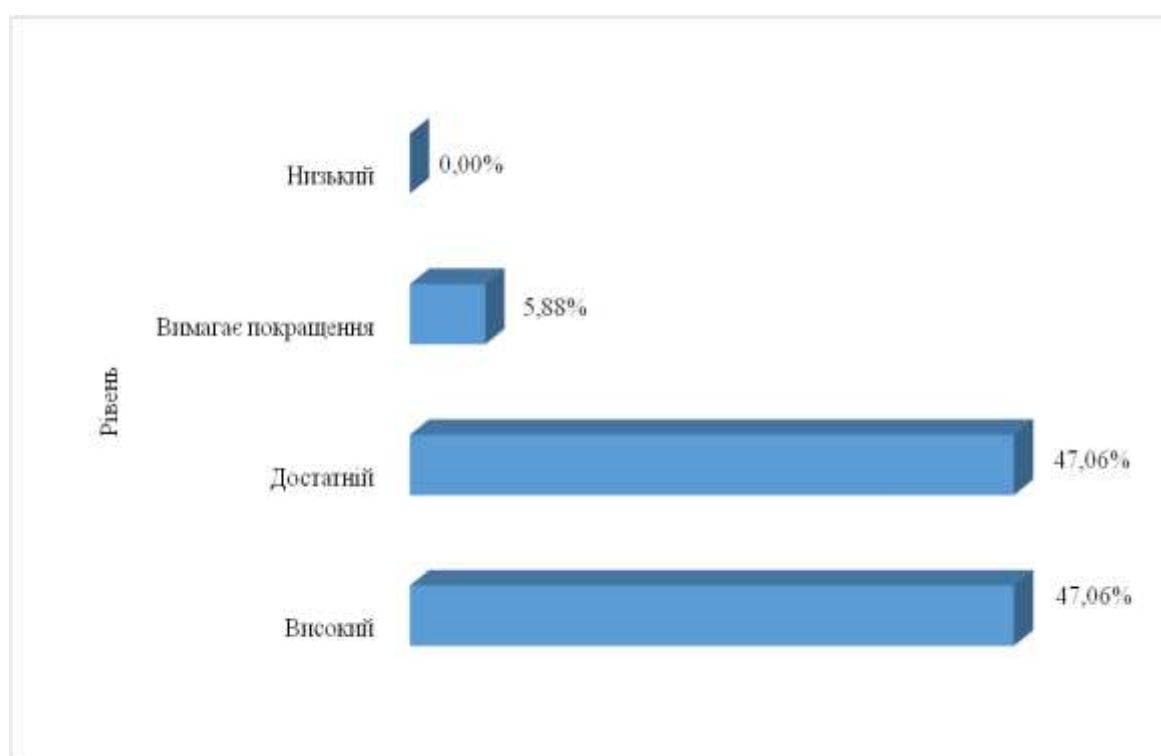


Рис. 2.136. Результати самооцінювання рівня діяльності щодо створення в закладі внутрішньої системи забезпечення якості освіти (за підсумками вивчення документації)

47 % учасників дослідження охарактеризували рівень діяльності щодо створення в закладі внутрішньої системи забезпечення якості освіти як високий, і стільки ж – як достатній (рис 2.136).

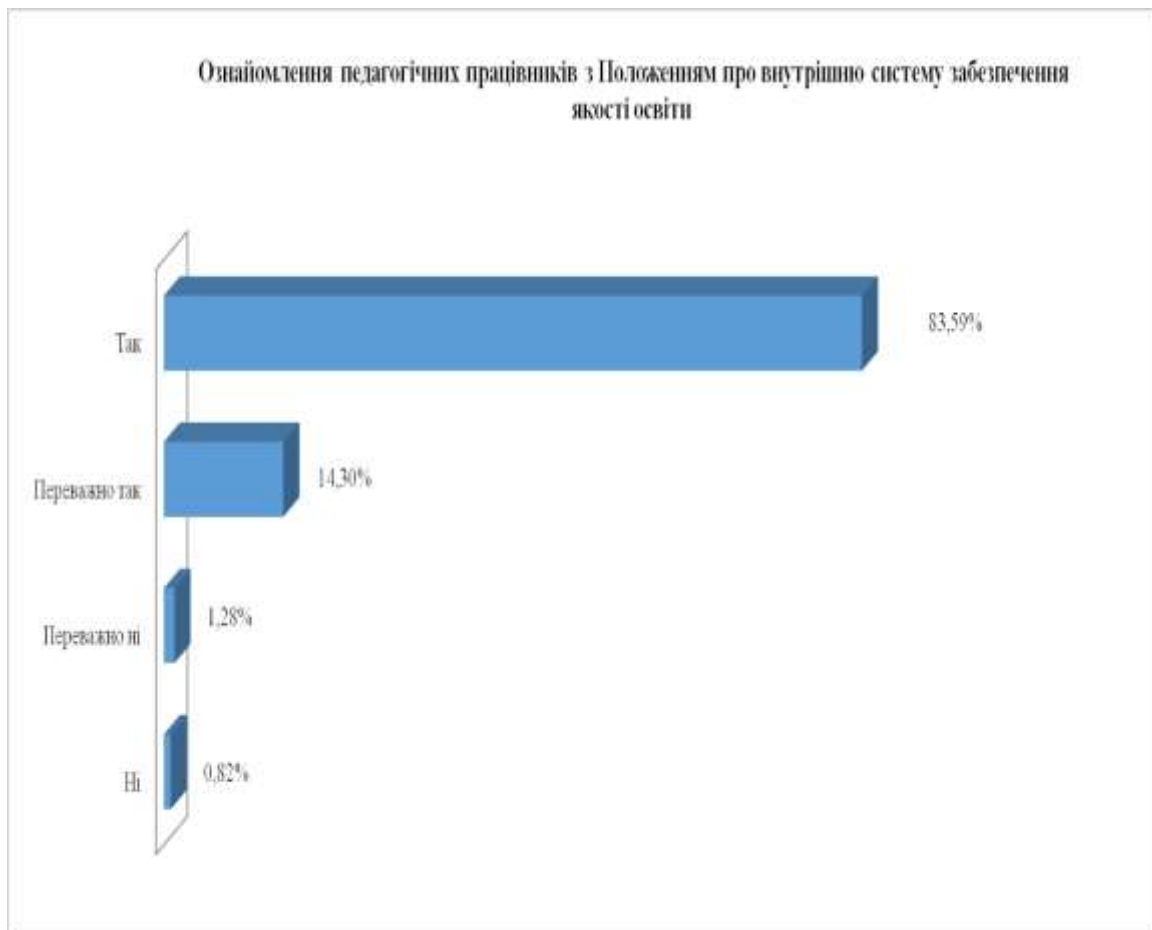


Рис. 2.137. Результати анкетування педагогічних працівників щодо ознайомлення з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти

Майже всі педагогічні працівники визнали, що *ознайомлені з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти*. При цьому **понад 80 %** опитаних повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.137).

Індикатор 4.1.3.2. У закладі освіти здійснюється періодичне самооцінювання якості освітньої діяльності відповідно до розроблених або адаптованих у процедур

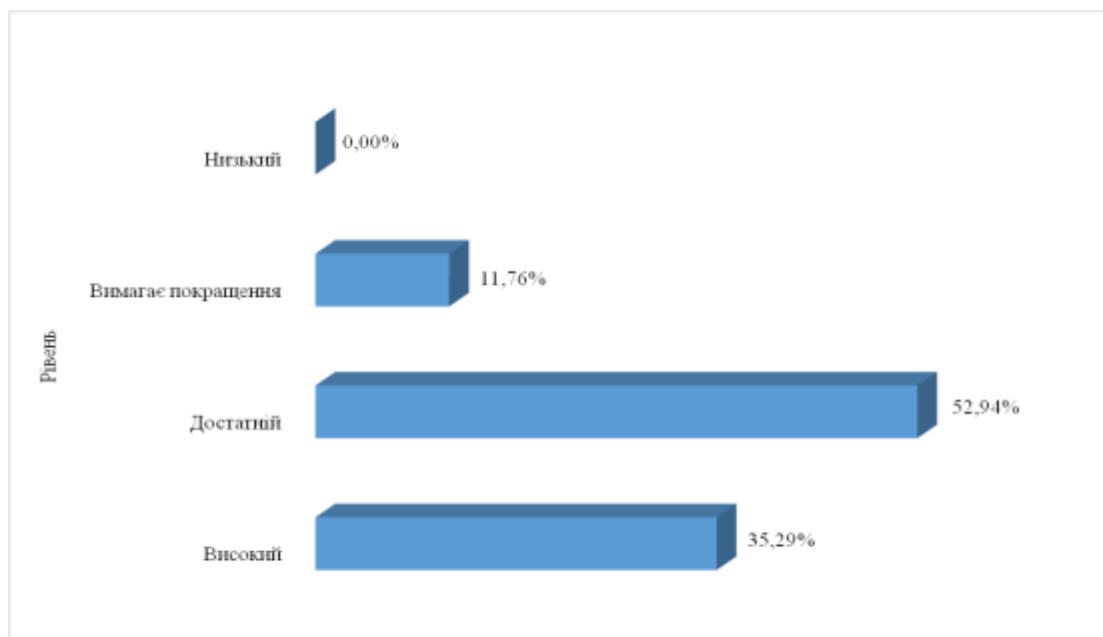


Рис. 2.138. Результати самооцінювання рівня вивчення якості освітньої діяльності (за підсумками вивчення документації)

Більшість учасників дослідження (**понад 50 %**) охарактеризували рівень вивчення якості освітньої діяльності як достатній, а **майже кожен третій** – як високий (рис. 2.138).

Індикатор 4.1.3.3. Учасники освітнього процесу залучаються до самооцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти

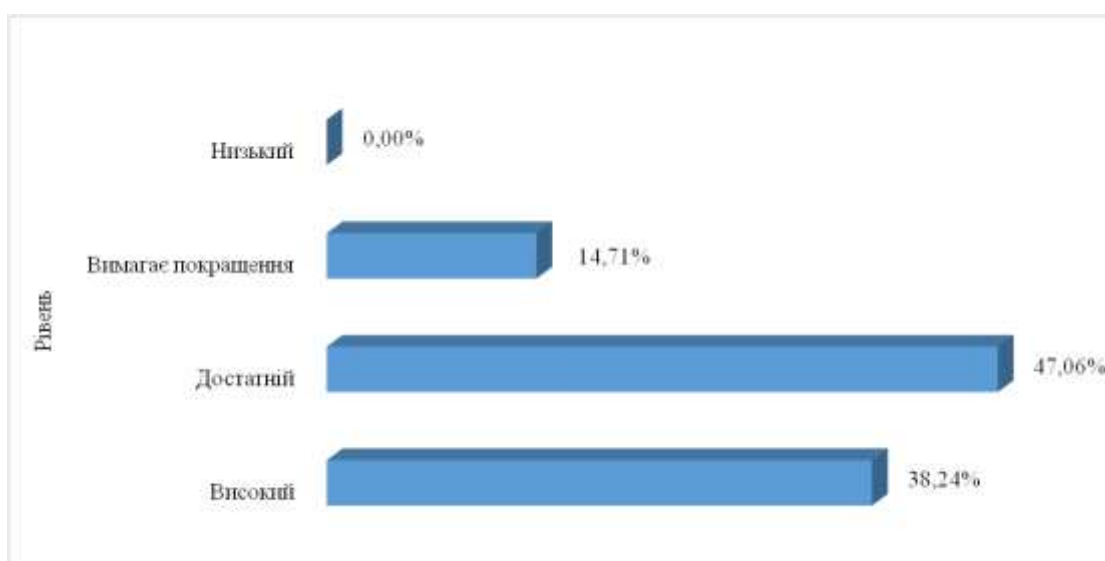


Рис. 2.139. Результати самооцінювання рівня залучення учасників освітнього процесу до вивчення якості діяльності в закладі освіти (за підсумками вивчення документації)

Більша частина учасників дослідження (47 %) охарактеризували рівень залучення учасників освітнього процесу до вивчення якості діяльності в закладі освіти як достатній, а понад 30 % – як високий (рис. 2.139).

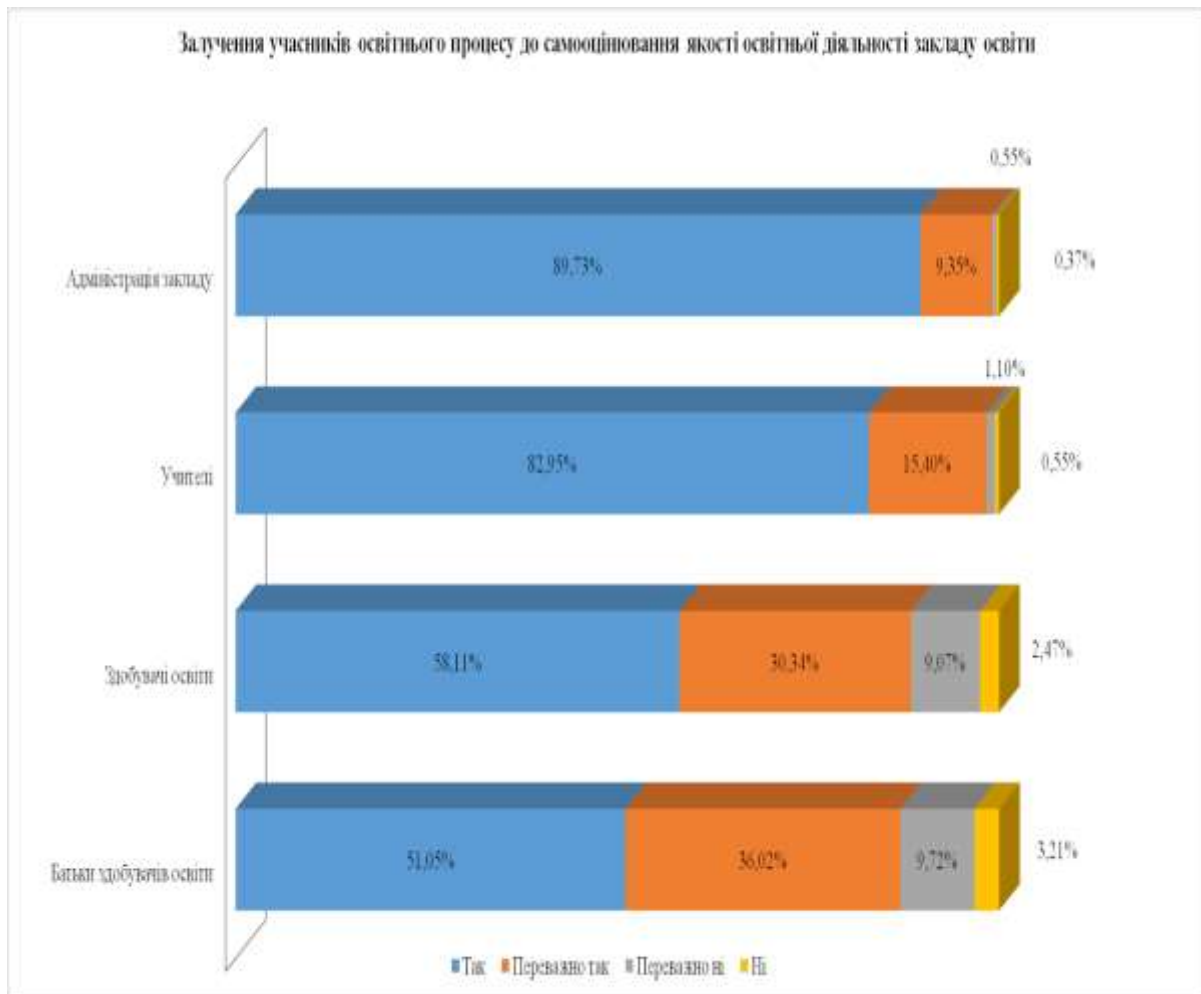


Рис. 2.140. Результати анкетування педагогічних працівників щодо залучення учасників освітнього процесу до самооцінювання якості освітньої діяльності в закладі освіти

Понад 80 % педагогічних працівників визнали, що адміністрація закладу освіти та вчителі повною мірою залучаються до самооцінювання якості освітньої діяльності в закладі освіти. Разом із тим менша кількість опитаних надали таку відповідь стосовно залучення до цих процедур здобувачів освіти (58 %) та їхніх батьків (кожен другий) – рис. 2.140.

Критерій 4.1.4. У закладі освіти здійснюється планування та реалізація заходів для розвитку закладу освіти, його матеріально-технічної бази

Індикатор 4.1.4.1. Керівник та органи управління закладу освіти відповідно до своїх повноважень вживають заходів для створення належної матеріально-технічної бази закладу освіти

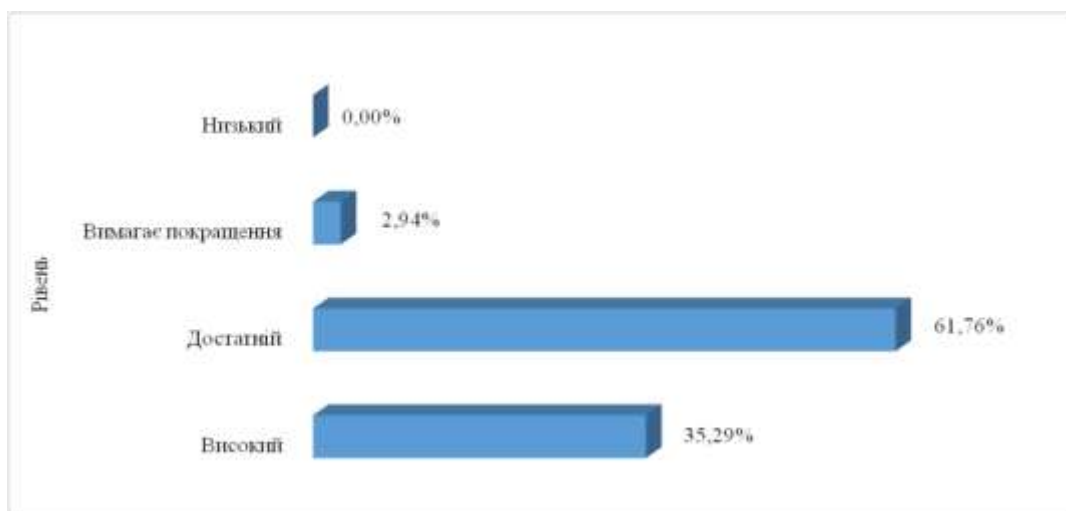


Рис. 2.141. Результати самооцінки рівня діяльності адміністрації закладу освіти щодо створення матеріально-технічної бази (за підсумками вивчення документації)

Більшість учасників дослідження (близько **60 %**) охарактеризували рівень діяльності адміністрації закладу освіти щодо створення матеріально-технічної бази як достатній, а **майже кожен третій** – як високий (рис. 2.141).

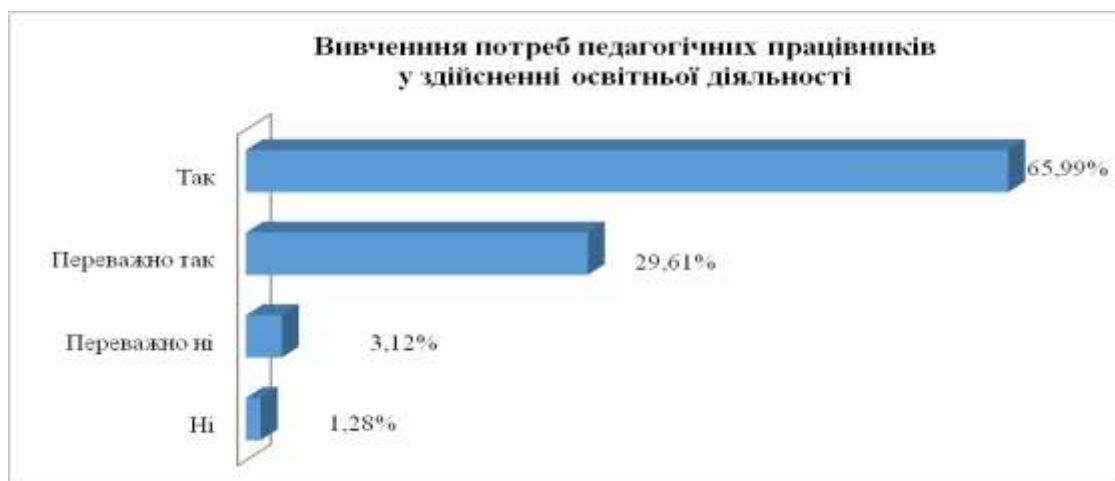


Рис. 2.142. Результати анкетування педагогічних працівників щодо вивчення їхніх потреб у здійсненні освітньої діяльності

Майже всі педагогічні працівники зазначили, що в закладах освіти вивчаються їхні потреби у здійсненні освітньої діяльності. При цьому **майже дві третини** опитаних повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.142).

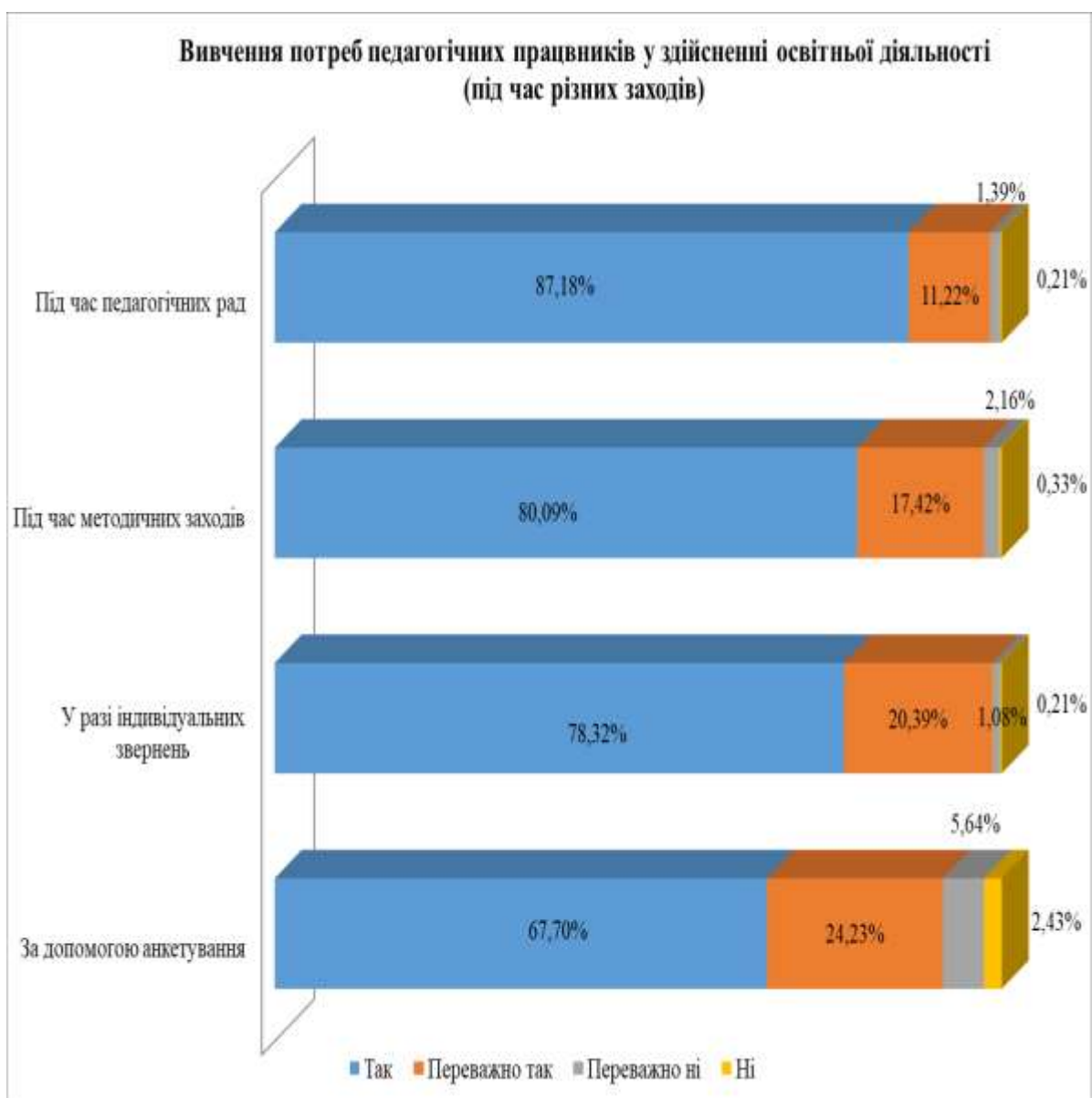


Рис. 2.143. Результати анкетування педагогічних працівників щодо вивчення їхніх потреб у здійсненні освітньої діяльності (під час різних заходів)

Анкетування педагогічних працівників показало, що **найчастіше** їхні потреби у здійсненні освітньої діяльності вивчаються під час педагогічних рад (**87 %** повною мірою погодилися з цим твердженням) та методичних заходів (**80 %**), **рідше** – у разі індивідуальних звернень (**більше три чверті** опитаних) та за допомогою анкетування (**дві третини**) – рис. 2.143.

Вимога/правило 4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм

Критерій 4.2.1. Керівник закладу освіти, його заступники сприяють створенню психологічно комфортного середовища, яке забезпечує конструктивну взаємодію учнів, їх батьків, педагогічних та інших працівників закладу освіти та взаємну довіру

Індикатор 4.2.1.1. Частка учасників освітнього процесу, які задоволені загальним психологічним кліматом у закладі освіти і діями керівника закладу освіти і його заступників щодо формування відносин довіри та конструктивної співпраці між ними

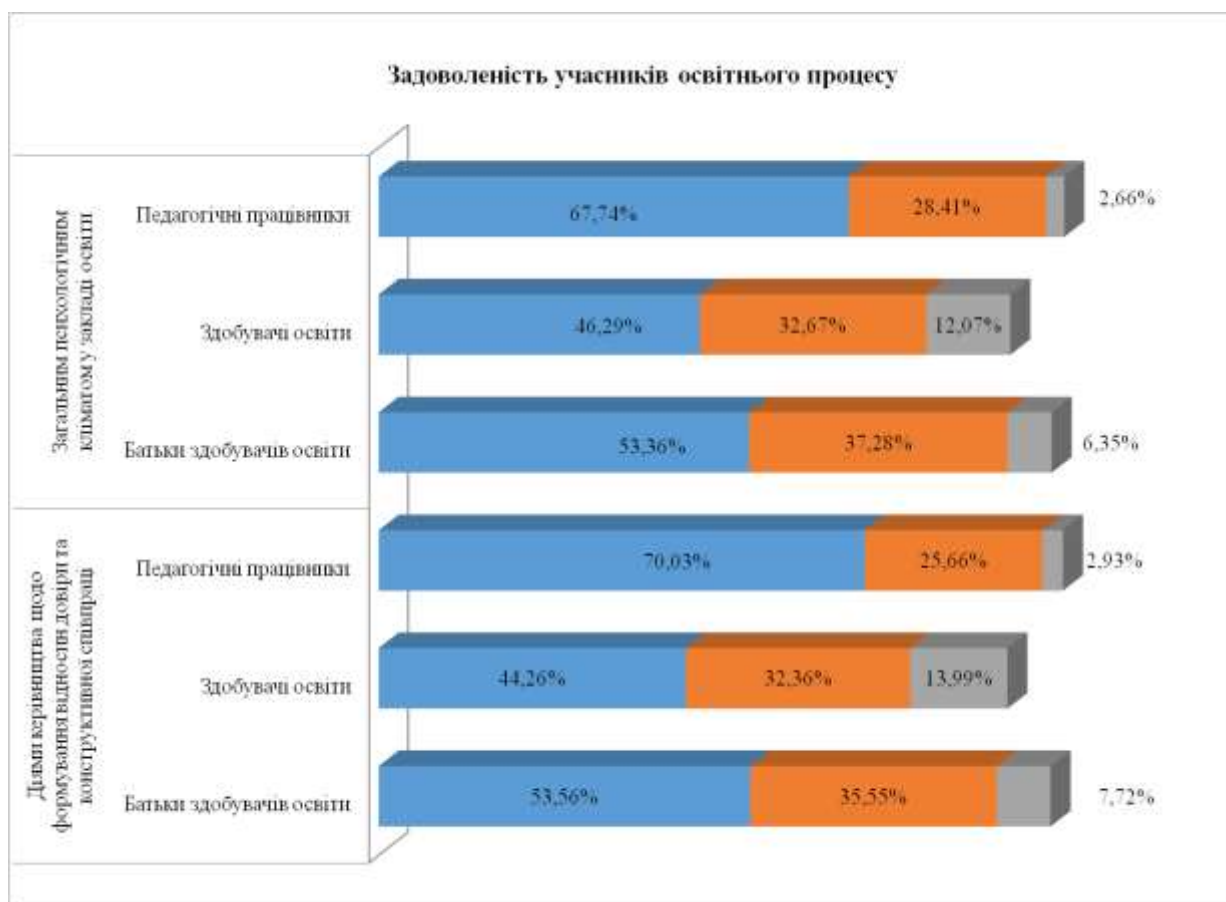


Рис. 2.144. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо задоволеності їх загальним психологічним кліматом у закладі освіти і діями адміністрації закладу із формування відносин довіри та конструктивної співпраці

96 % педагогічних працівників та **близько 90 %** батьків здобувачів освіти задоволені загальним психологічним кліматом у закладі освіти і діями адміністрації закладу із формування відносин довіри та конструктивної співпраці. Серед здобувачів освіти таку відповідь надала **менша кількість** опитаних (**понад три чверті**). Слід зазначити, що серед учнів **менше половини** опитаних повною мірою погодилися з цими твердженнями (рис. 2.144).

Індикатор 4.2.1.2. У закладі освіти забезпечується доступ учасників освітнього процесу, представників місцевої громади до спілкування із керівником закладу освіти (особистий прийом, звернення, використання сучасних засобів комунікації тощо)

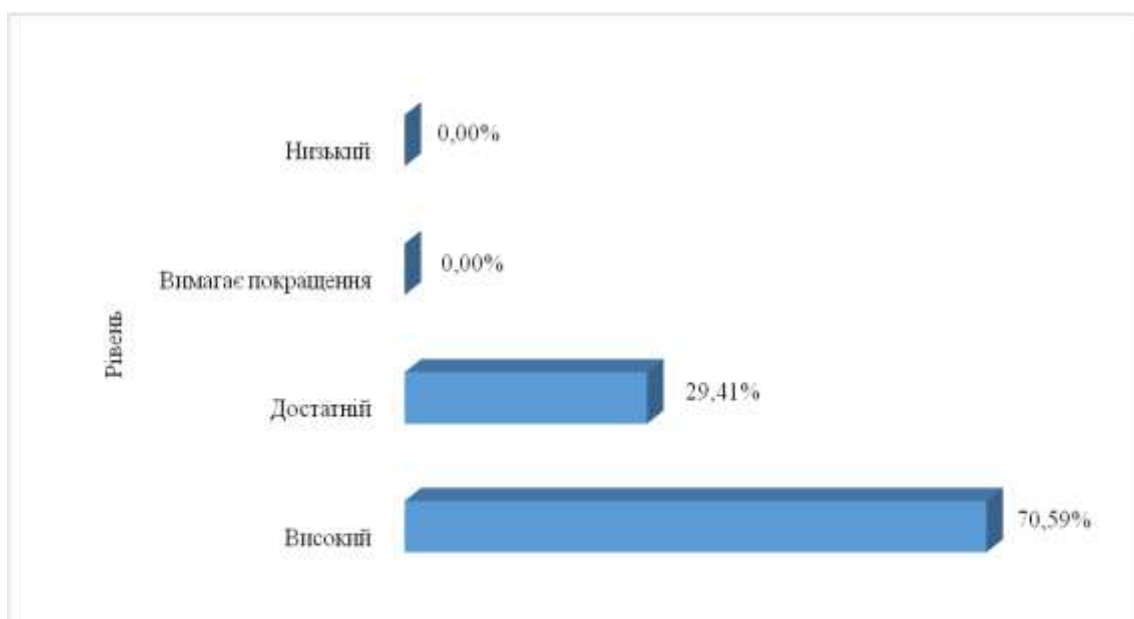


Рис. 2.145. Результати самооцінювання рівня забезпечення доступу учасників освітнього процесу, представників місцевої громади до спілкування з керівником закладу освіти

Близько 70 % учасників дослідження охарактеризували рівень забезпечення доступу учасників освітнього процесу, представників місцевої громади до спілкування із керівником закладу освіти як високий, а решта – як достатній (рис. 2.145).

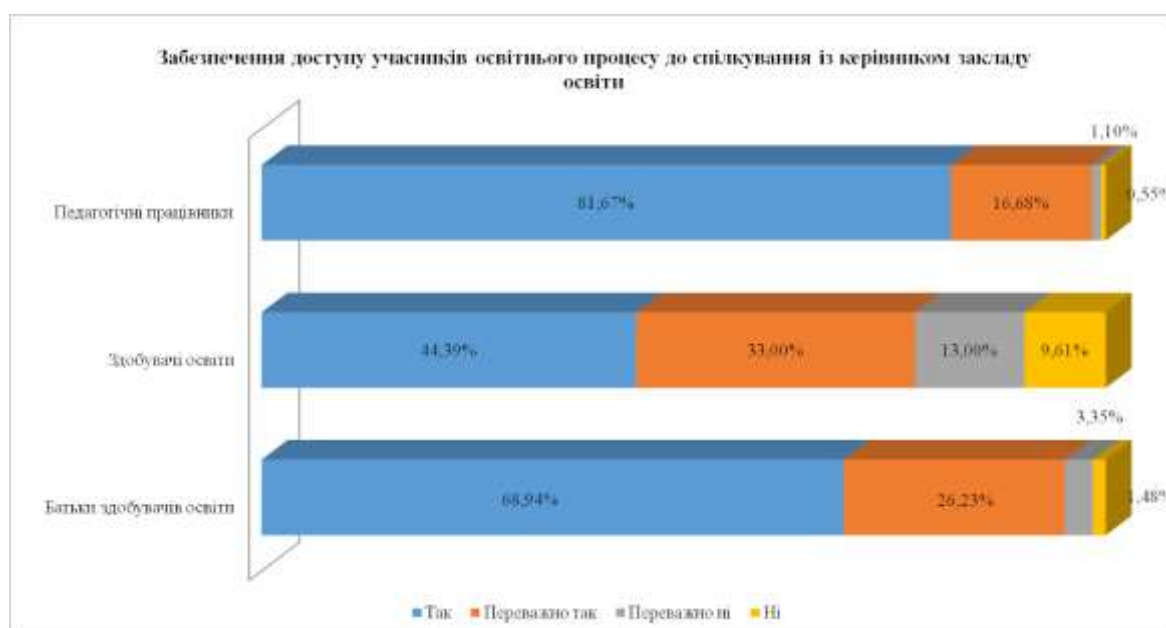


Рис. 2.146. Результати опитування учасників освітнього процесу щодо забезпечення доступу до спілкування з керівником закладу освіти

Майже всі педагогічні працівники, **95 %** батьків здобувачів освіти та **понад три чверті** учнів зазначили, що *мають доступ до спілкування з керівником закладу освіти*. Однак, слід зауважити, що серед учнів **менше половини** опитаних повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.146).

Індикатор 4.2.1.3. Керівник закладу вчасно розглядає звернення учасників освітнього процесу та вживає відповідних заходів реагування

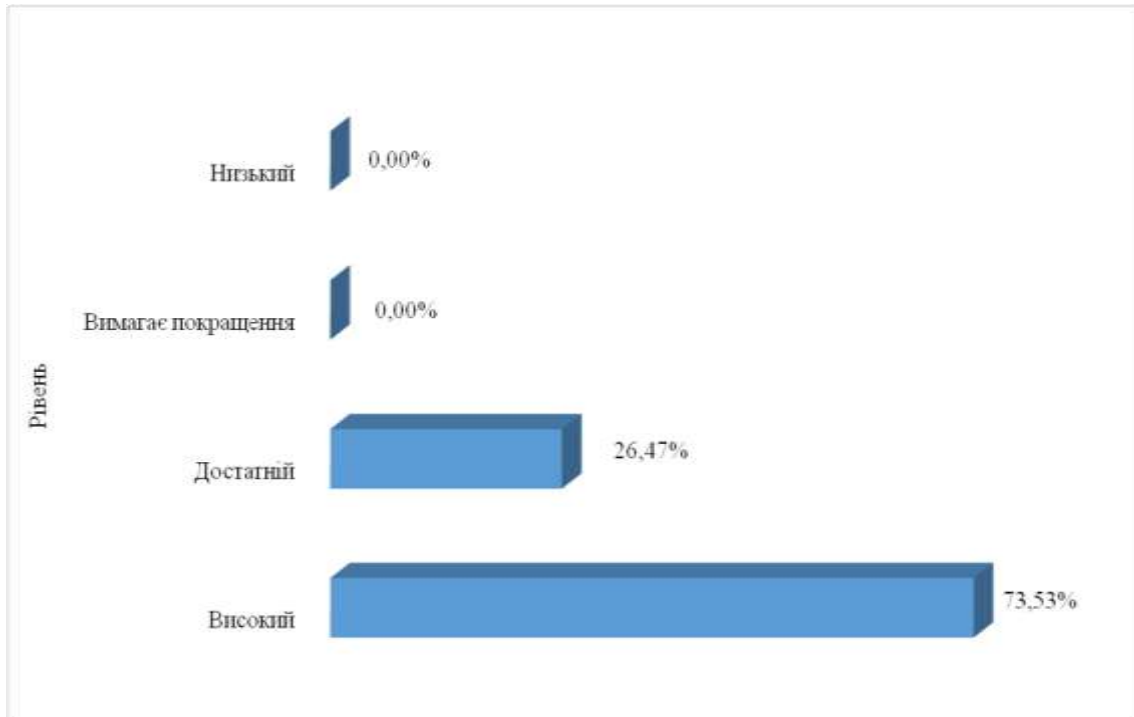


Рис. 2.147. Результати самооцінювання реагування керівника закладу освіти на звернення учасників освітнього процесу

Майже три чверті учасників дослідження охарактеризували рівень реагування керівника закладу освіти на звернення учасників освітнього процесу як високий, а решта – як достатній (рис. 2.147).

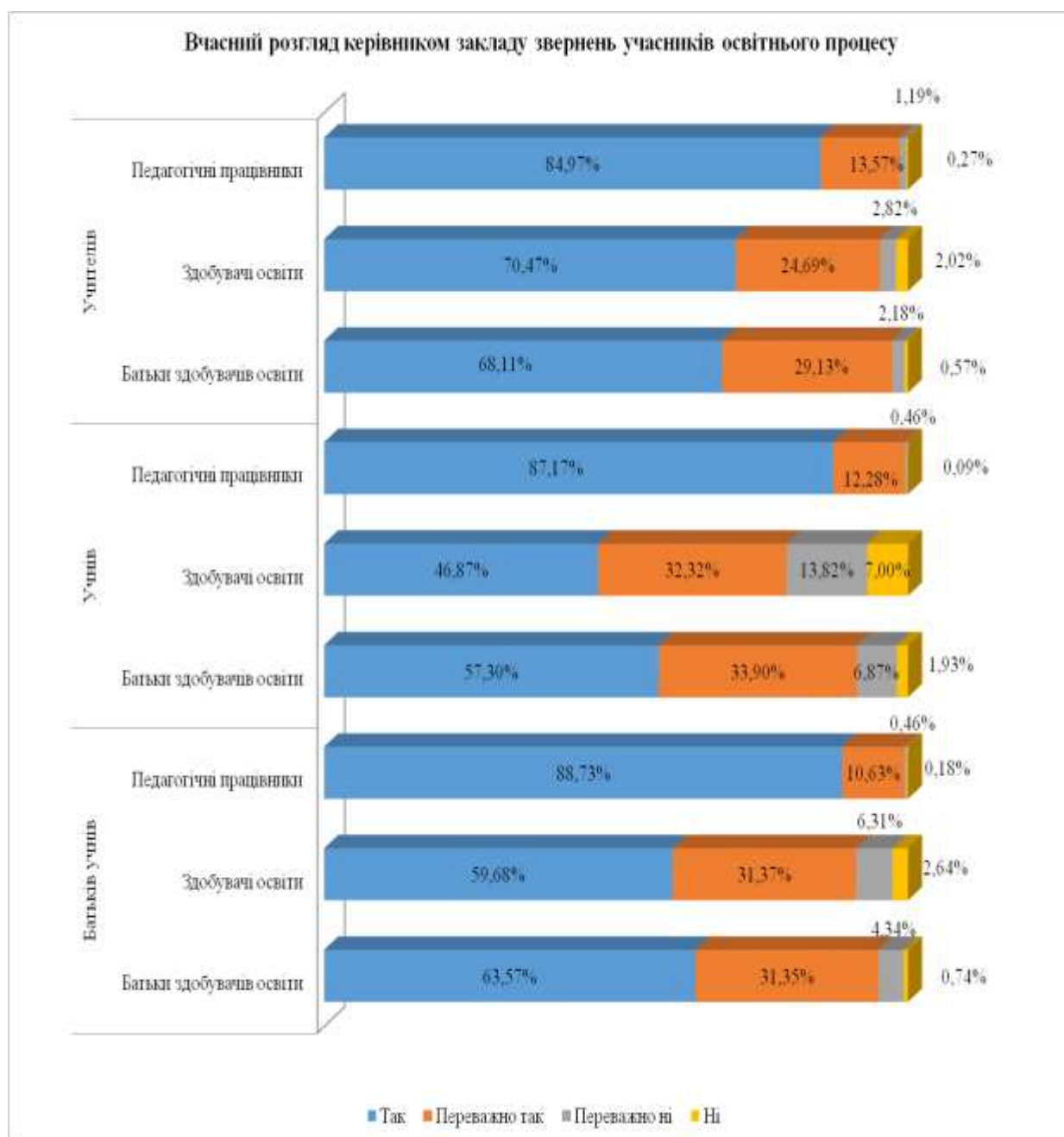


Рис. 2.148. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо реагування керівника закладу освіти на звернення вчителів, учнів та їх батьків

Майже всі педагогічні працівники зазначили, що керівництво закладу освіти *вчасно реагує на звернення всіх учасників освітнього процесу*. Із цим у цілому погоджується **більшість** здобувачів освіти та їх батьків. Так, **понад 90 %** висловили таку думку стосовно реагування керівництва на звернення вчителів та батьків учнів. Разом із тим, на думку **меншої кількості** учнів, керівництво вчасно реагує саме на їхні звернення (менше половини опитаних погодилися повною мірою з цим твердженням) – рис. 2.148.

Критерій 4.2.2. Заклад освіти оприлюднює інформацію про свою діяльність на відкритих загальнодоступних ресурсах

Індикатор 4.2.2.1. Заклад освіти забезпечує змістовне наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів закладу (інформаційні стенди, веб-сайт закладу освіти/інформація на веб-сайті засновника, сторінки у соціальних мережах тощо)

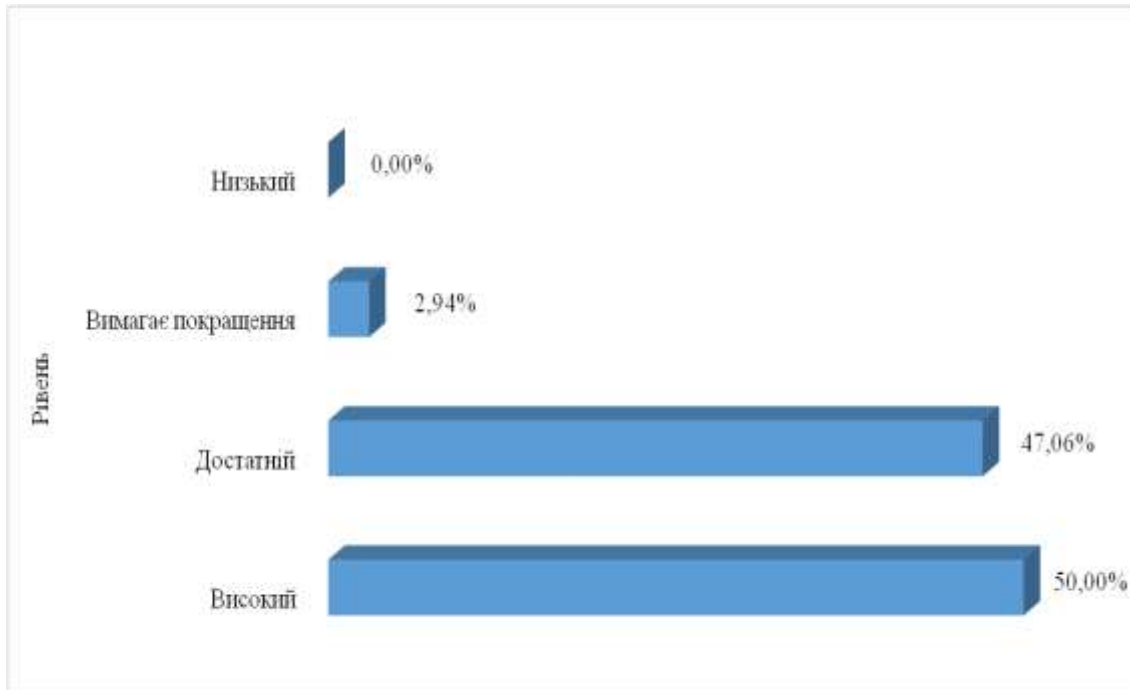


Рис. 2.149. Результати самооцінювання рівня забезпечення змістовного наповнення та вчасного оновлення інформаційних ресурсів закладу освіти

Кожен другий учасник дослідження охарактеризував рівень забезпечення змістовного наповнення та вчасного оновлення інформаційних ресурсів закладу освіти як високий, а **47 %** – як достатній (рис. 2.149).

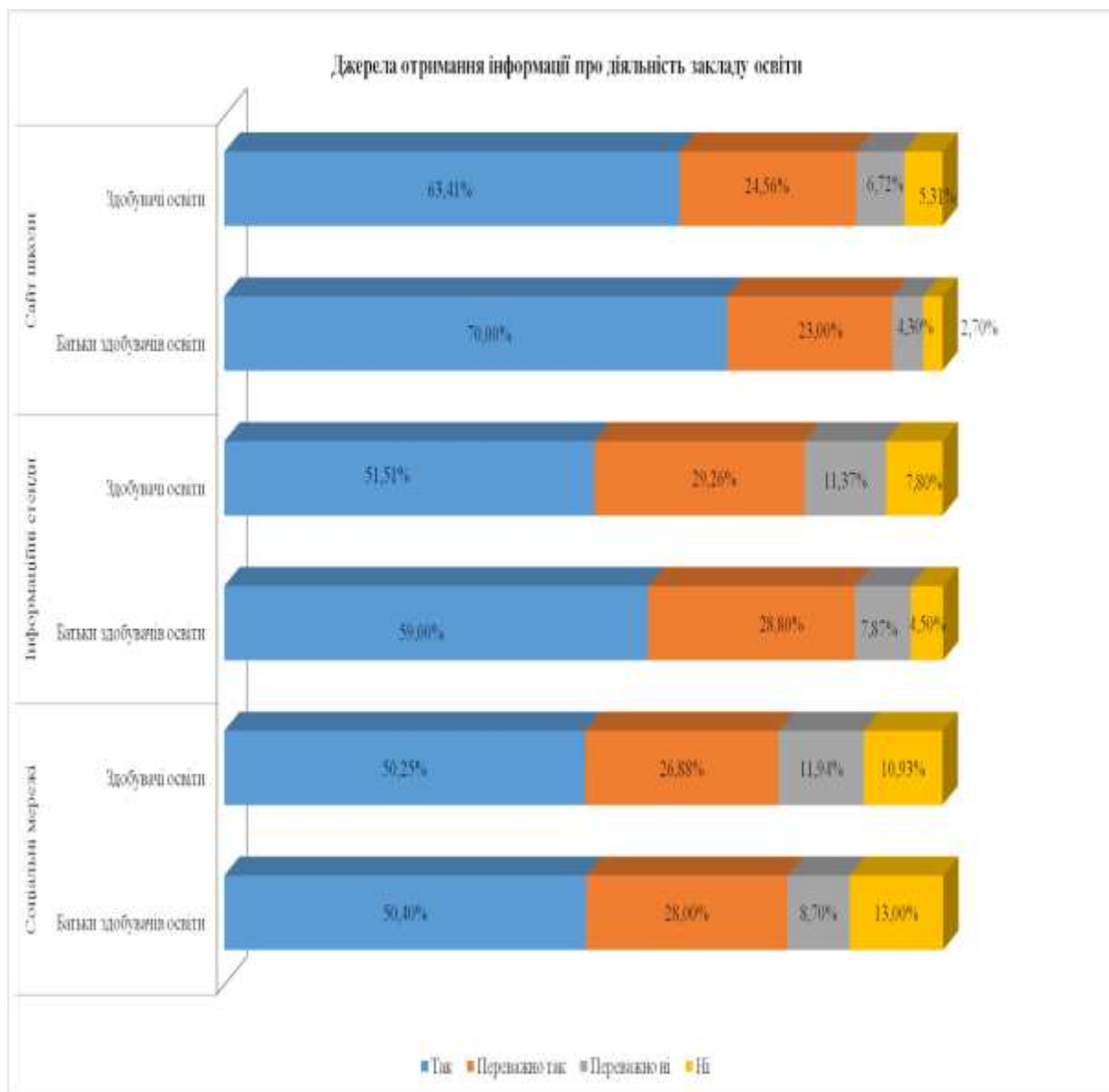


Рис. 2.150. Результати анкетування здобувачів освіти та їх батьків щодо джерел отримання інформації про діяльність закладу освіти

Результати анкетування здобувачів освіти показали, що **найчастіше** вони отримують інформацію про діяльність школи на сайті закладу освіти (відповідно **майже дві третини** учнів та **70 %** їх батьків повною мірою погодилися з цим твердженням), **рідше** – на інформаційних стендах та за допомогою соціальних мереж (понад **50 %** опитаних) – рис. 2.150.

Вимога/правило 4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників

Критерій 4.3.1. Керівник закладу освіти формує штат закладу, залучаючи кваліфікованих педагогічних та інших працівників відповідно до штатного розпису та освітньої програми

Індикатор 4.3.1.1. У закладі освіти укомплектовано кадровий склад (наявність/відсутність вакансій)

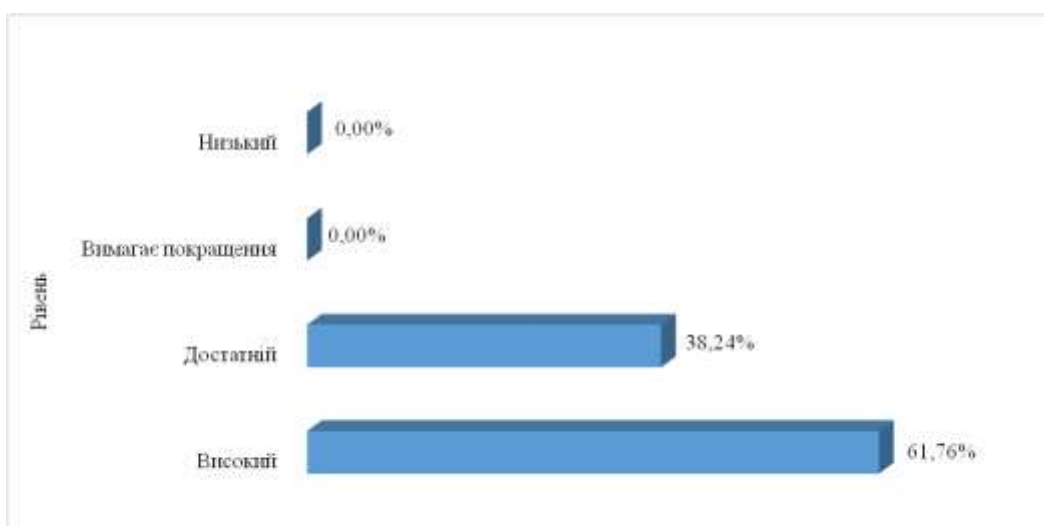


Рис. 2.151. Результати самооцінювання рівня кадрового забезпечення закладу освіти

Близько 60 % учасників дослідження рівень кадрового забезпечення закладу освіти охарактеризували як високий, а решта – як достатній (рис. 2.151).



Рис. 2.152. Результати анкетування здобувачів освіти та їх батьків щодо задоволеності кадровим складом учителів

85 % здобувачів освіти та 89 % їх батьків задоволені кадровим складом учителів у закладі освіти (рис. 2.152).

Індикатор 4.3.1.2. Частка педагогічних працівників закладу освіти, які працюють за фахом (мають відповідну освіту та/або професійну кваліфікацію)

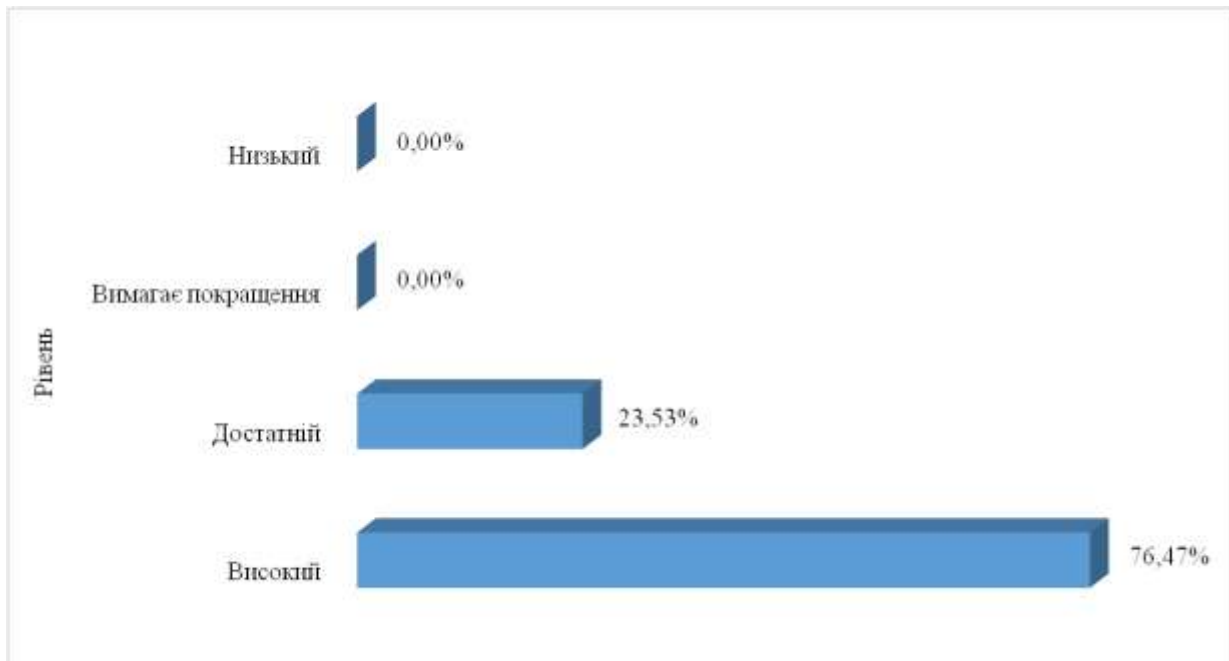


Рис. 2.153. Результати самооцінювання рівня забезпечення закладу освіти педагогічними працівниками, які працюють за фахом

Три чверті учасників дослідження охарактеризували рівень забезпечення закладу освіти педагогічними працівниками, які працюють за фахом, як високий, а решта – як достатній (рис. 2.153).

Критерій 4.3.2. У закладі освіти створено умови, які мотивують педагогічних працівників до підвищення якості освітньої діяльності, саморозвитку, здійснення інноваційної освітньої діяльності

Індикатор 4.3.2.1. Керівник і педагогічна рада закладу освіти відповідно до своїх повноважень застосовують заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників

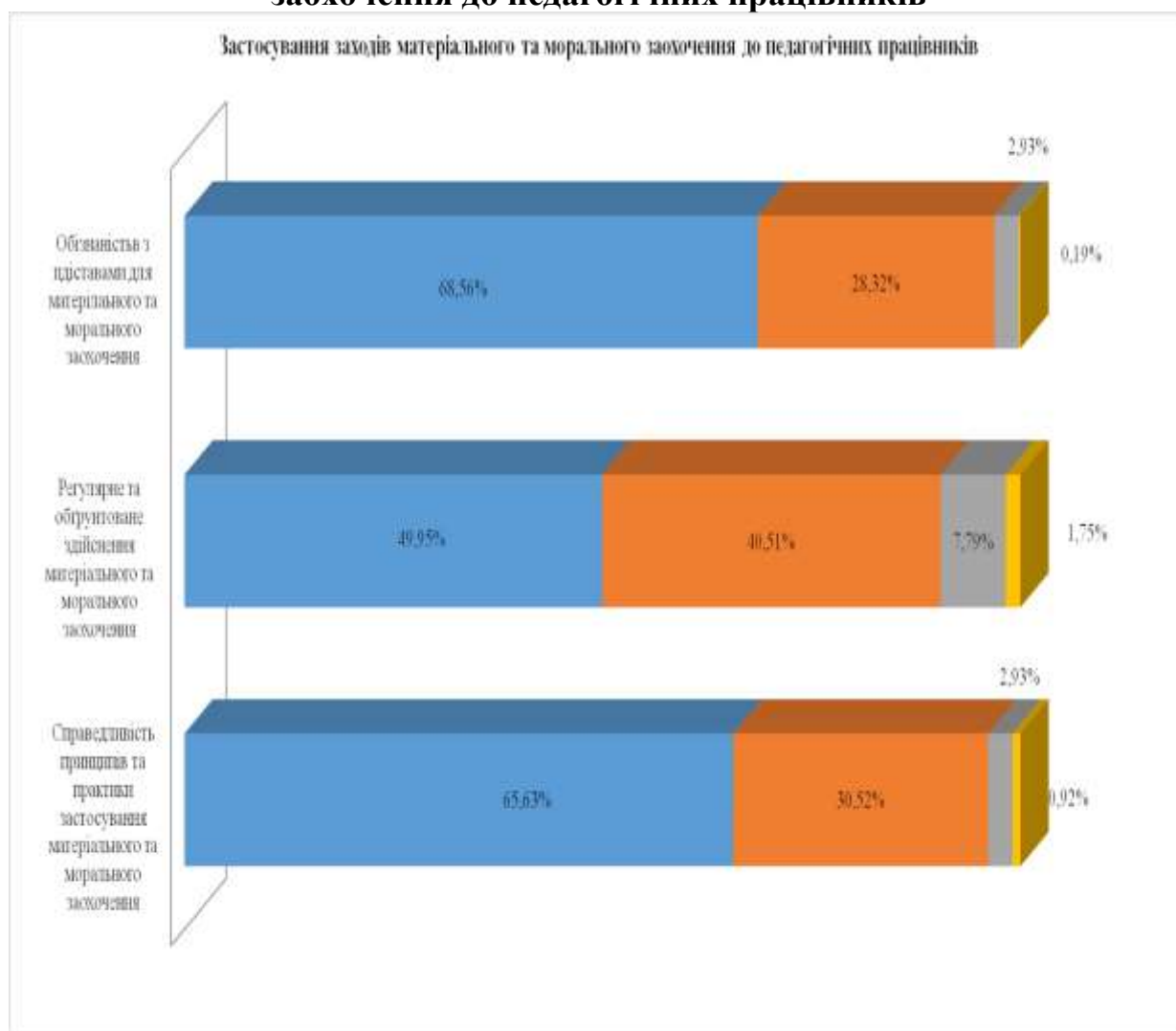


Рис. 2.154. Результати анкетування педагогічних працівників щодо застосування в закладах освіти заходів матеріального та морального заохочення

Майже всі педагогічні працівники вважають себе достатньо обізнаними з підставами матеріального та морального заохочення в закладі освіти і вважають справедливим принципи, практику застосування матеріального та морального заохочення. При цьому майже дві третини опитаних повною мірою погодилися з цими твердженнями.

Разом із тим менша кількість педагогічних працівників (кожен другий) повною мірою погодилися з тим, що в закладі регулярно та обґрунтовано здійснюється матеріальне та моральне заохочення (рис. 2.154).

Критерій 4.3.3. У закладі освіти створено умови, які сприяють підвищенню кваліфікації педагогічних працівників

Індикатор 4.3.3.1. Керівник і педагогічна рада закладу освіти створюють умови для постійного підвищення кваліфікації, атестації, сертифікації педагогічних працівників

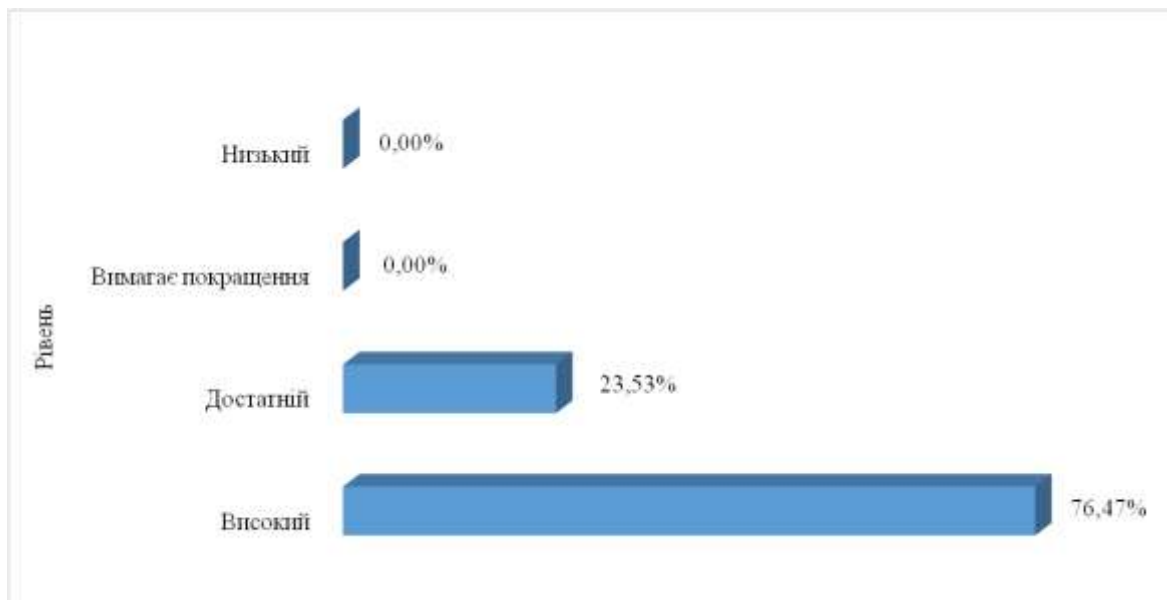


Рис. 2.155. Результати самооцінювання умов для постійного підвищення кваліфікації, атестації, сертифікації педагогічних працівників

Три чверті учасників дослідження охарактеризували рівень створення умов для постійного підвищення кваліфікації, атестації, сертифікації педагогічних працівників у закладі освіти як високий, а решта – як достатній (рис. 2.155).

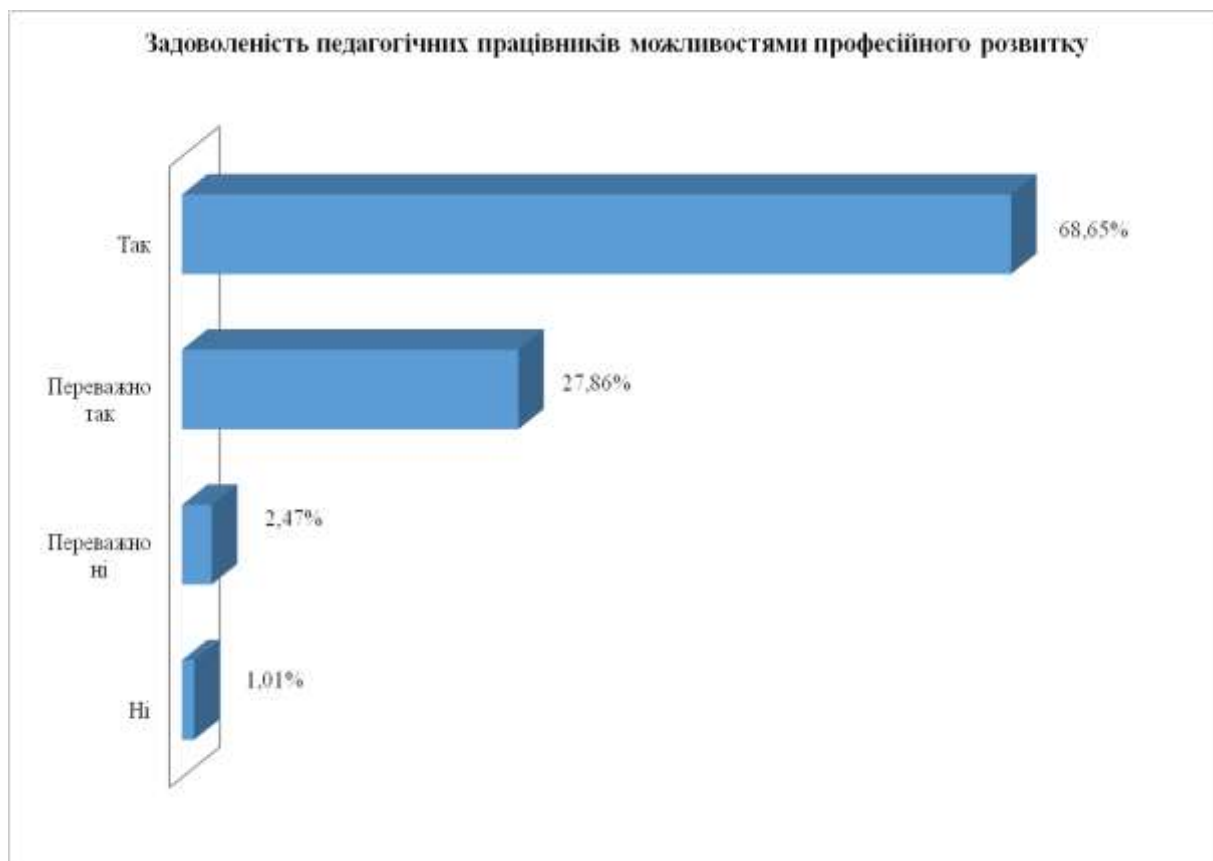


Рис. 2.156. Результати анкетування педагогічних працівників щодо можливостей професійного розвитку в закладі освіти

Майже всі педагогічні працівники *задоволені* можливостями професійного розвитку. При цьому **майже дві третини** опитаних повною мірою погодились з цим твердженням (рис. 2.156).

Індикатор 4.3.3.2. Частка педагогічних працівників, які вважають, що керівник і педагогічна рада закладу освіти сприяють їхньому професійному розвитку

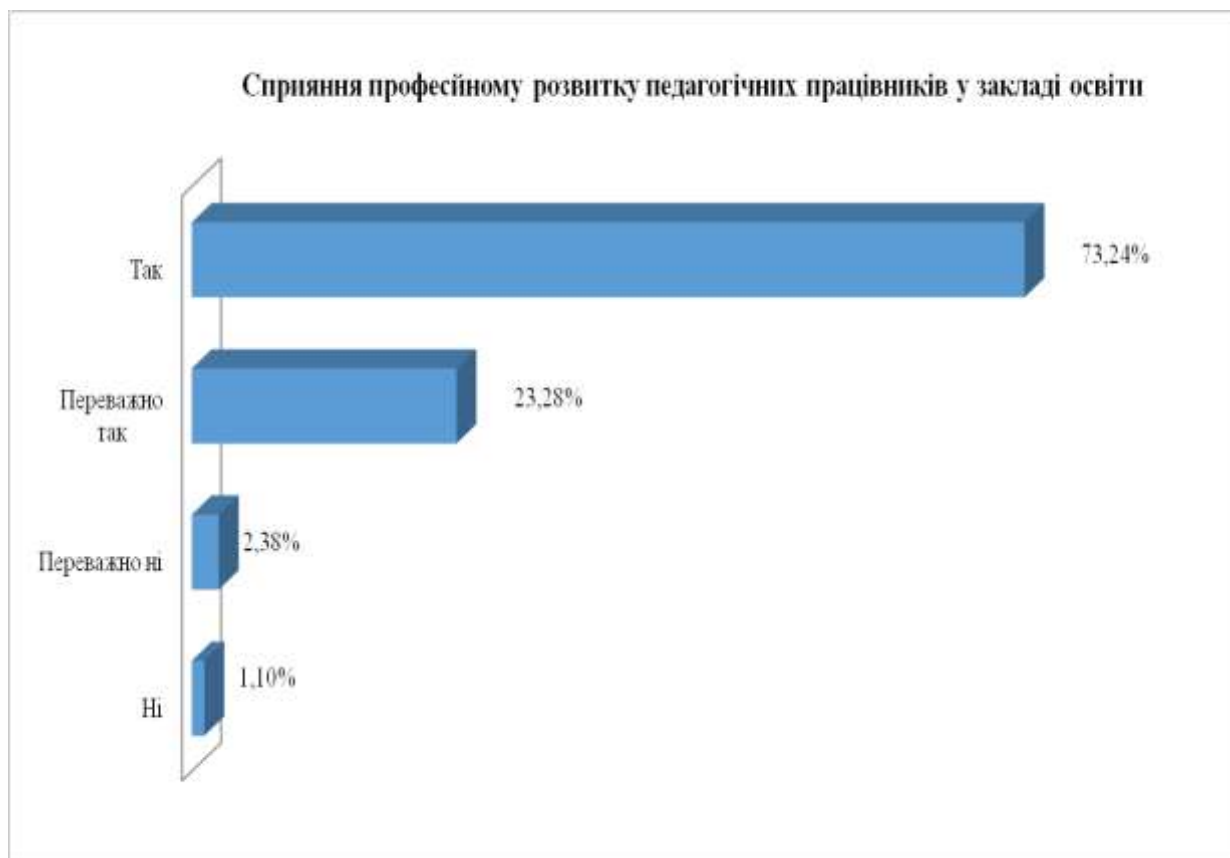


Рис. 2.157. Результати анкетування педагогічних працівників щодо сприяння їхньому професійному розвитку

Майже всі педагогічні працівники зазначили, що *керівник і педагогічна рада закладу освіти сприяють їхньому професійному розвитку*. При цьому **три чверті** опитаних повною мірою погодились з цим твердженням (рис. 2.157).

Вимога/правило 4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою

Критерій 4.4.1. У закладі освіти створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу

Індикатор 4.4.1.1. Частка учасників освітнього процесу, які вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються

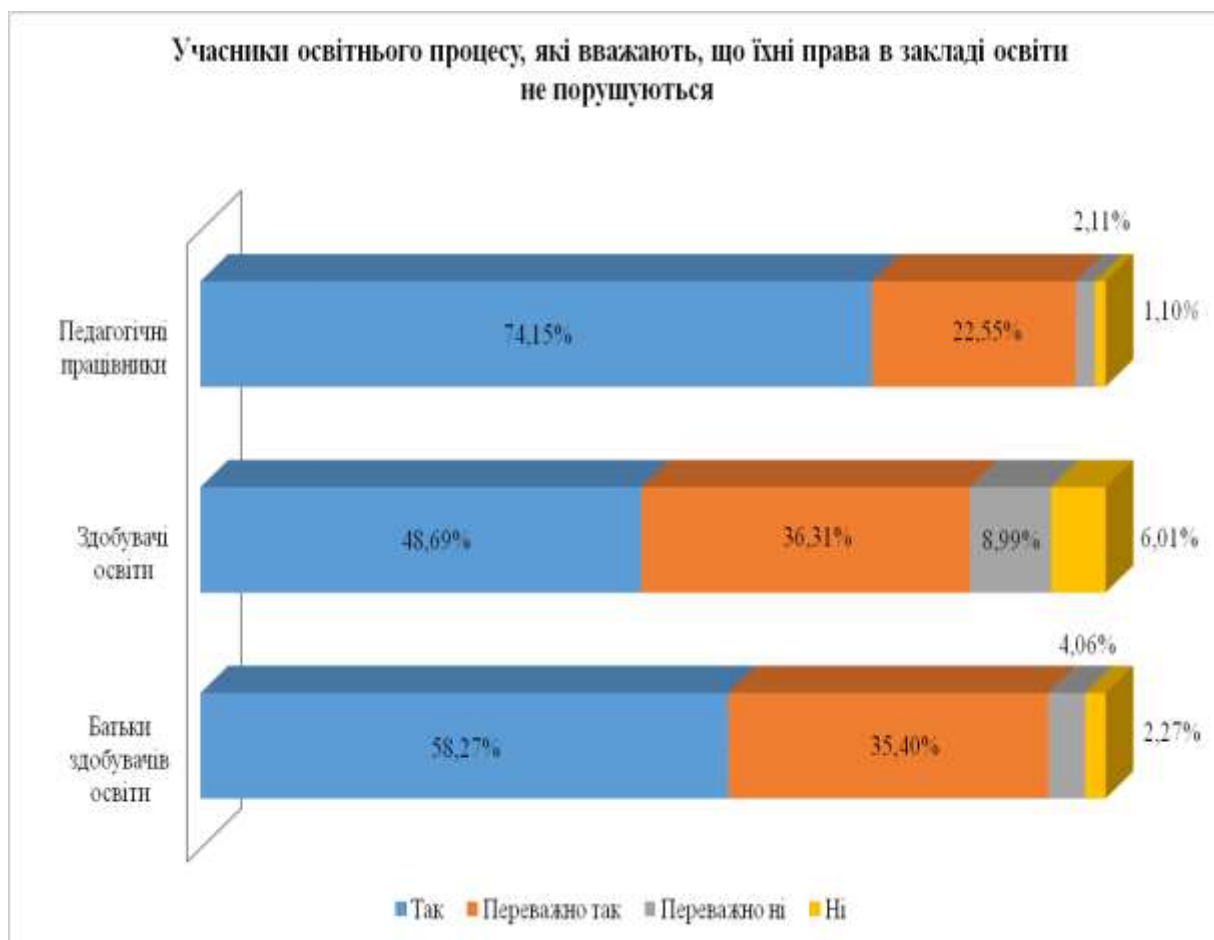


Рис. 2.158. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо дотримання їх прав в закладі освіти

Понад 90 % педагогічних працівників, батьків здобувачів освіти та 85 % учнів вважають, що в закладі освіти їхні права не порушуються.

Слід зазначити, що серед педагогічних працівників було найбільше респондентів, які повною мірою погодились з цим твердженням (майже три чверті опитаних), тоді як серед учнів – найменше (кожен другий) – рис. 2.158.

Критерій 4.4.2. Управлінські рішення приймаються з урахуванням пропозицій учасників освітнього процесу

Індикатор 4.4.2.1. Частка учасників освітнього процесу, які вважають, що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень

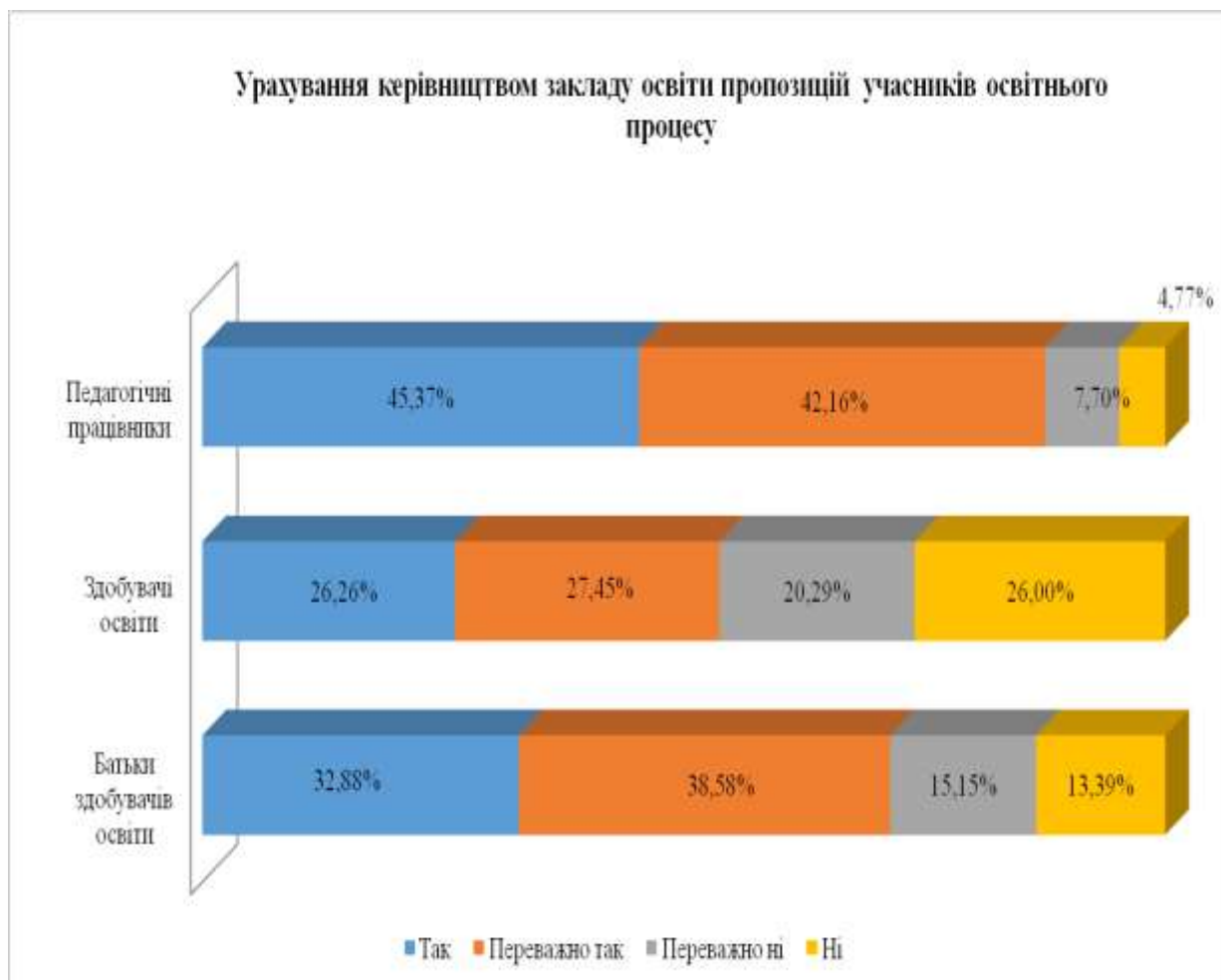


Рис. 2.159. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо їхньої взаємодії з керівництвом закладу освіти

Близько 90 % педагогічних працівників, більше половини здобувачів освіти та 71 % їх батьків вважають, що керівництвом закладу освіти ураховуються їхні пропозиції при прийнятті управлінських рішень. При цьому найбільше респондентів, які повною мірою погодилися з цим твердженням, серед педагогічних працівників (більше 40 %), найменше – серед здобувачів освіти (кожен четвертий) – рис. 2.159.



Рис. 2.160. Надання пропозицій учасниками освітнього процесу

Понад три чверті педагогічних працівників зазначили, що *надавали свої пропозиції керівництву закладу освіти*. Разом із тим, серед здобувачів освіти та їх батьків таких респондентів виявилось **значно менше**: відповідно кожен третій та майже кожен четвертий (рис. 2.160).

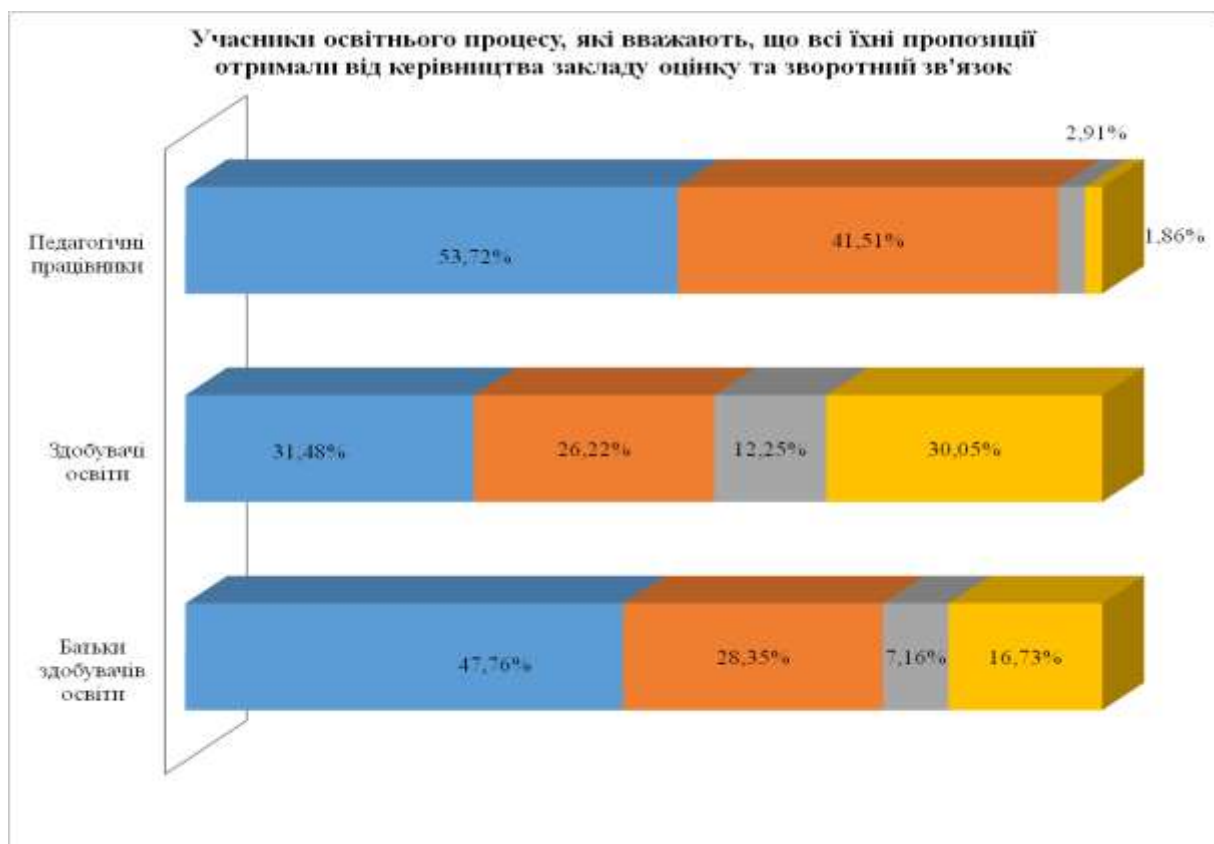


Рис. 2.161. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо урахування їхніх пропозицій керівництвом закладу освіти

95 % педагогічних працівників, **58 %** здобувачів освіти та **майже три чверті** опитаних батьків здобувачів освіти відповіли, що *всі пропозиції, які вони надавали керівництву закладу, отримали оцінку та зворотний зв'язок* (рис. 2.161).

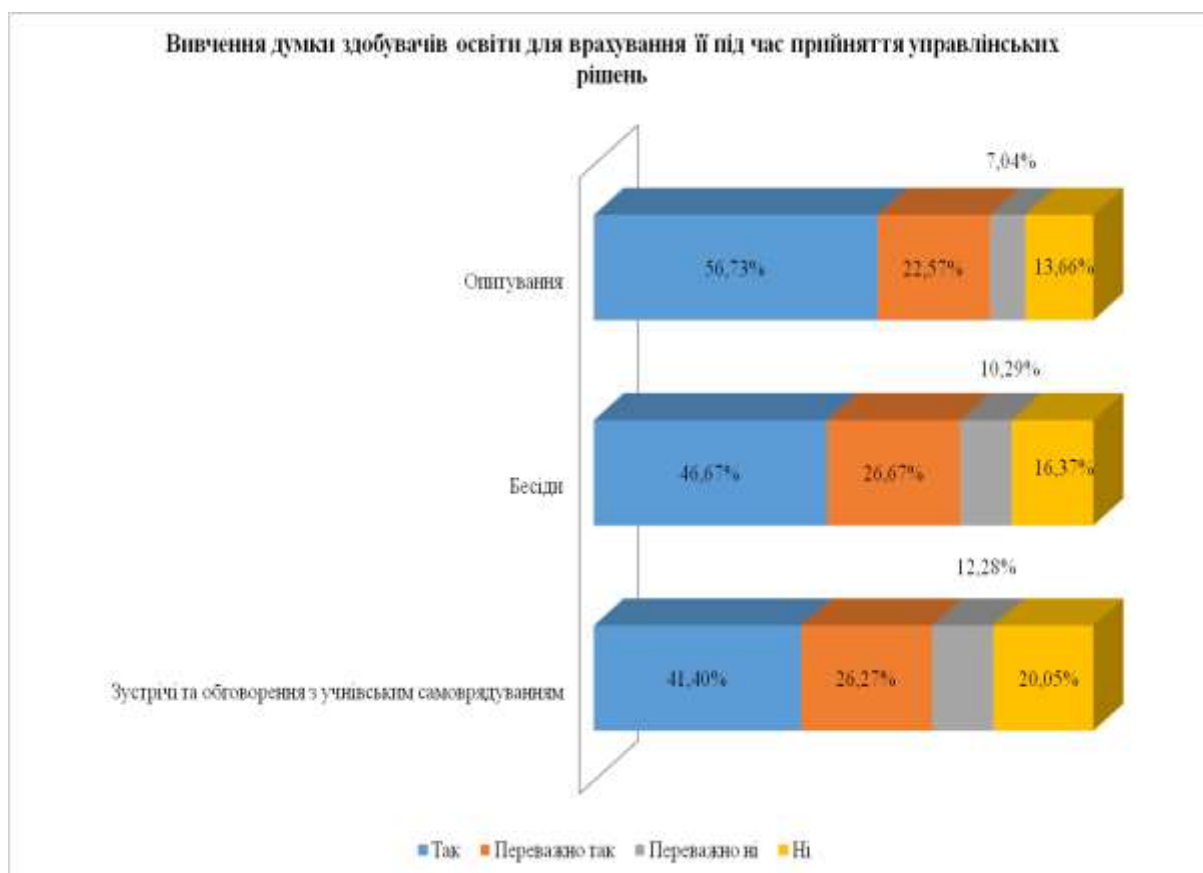


Рис. 2.162. Результати анкетування здобувачів освіти щодо вивчення їхньої думки керівництвом закладу з метою прийняття управлінських рішень

Понад 70 % здобувачів освіти зазначили, що *керівництво закладу з метою прийняття управлінських рішень цікавилася їхньою думкою під час опитування (79 %) та бесід (73 %)*. Дві треті вказали, що в закладі освіти проводилися зустрічі та обговорення актуальних питань з учнівським самоврядуванням (рис. 2.162).

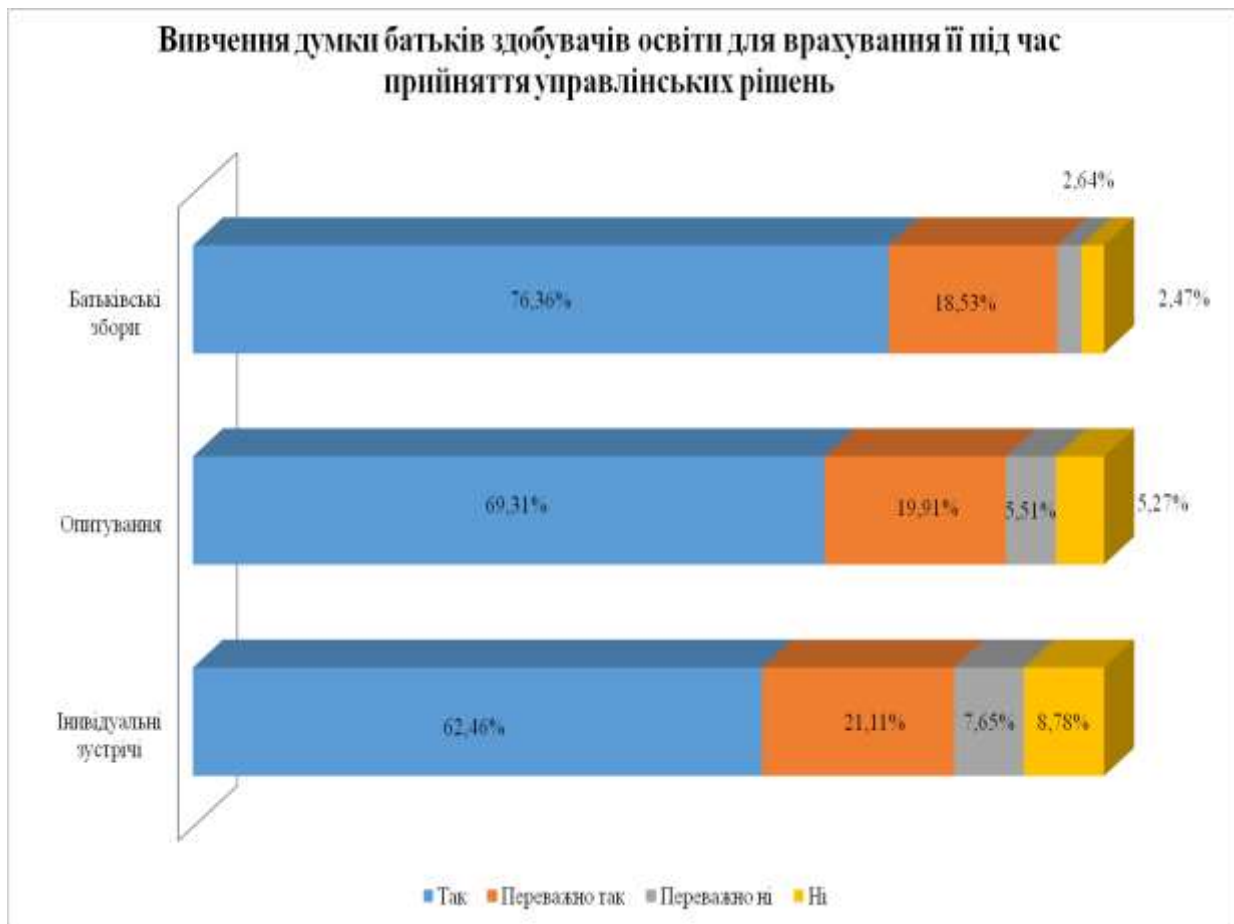


Рис. 2.163. Результати анкетування батьків здобувачів освіти щодо вивчення їхньої думки керівництвом закладу з метою прийняття управлінських рішень

Результати опитування батьків здобувачів освіти показали, що керівництво закладу освіти з метою прийняття управлінських **найчастіше** цікавилася їхньою думкою під час батьківських зборів (95 %) та опитування (89 %), **рідше** – під час індивідуальних зустрічей (84 %) – рис. 2.163.

Критерій 4.4.4. У закладі освіти створено умови для виявлення громадської активності та ініціативи учасників освітнього процесу, їхньої участі в житті місцевої громади

Індикатор 4.4.4.1. Керівник закладу освіти, його заступники, органи управління закладу освіти підтримують освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу, які спрямовані на сталий розвиток закладу освіти та участь у житті місцевої громади (культурні, спортивні, екологічні проєкти, заходи тощо)

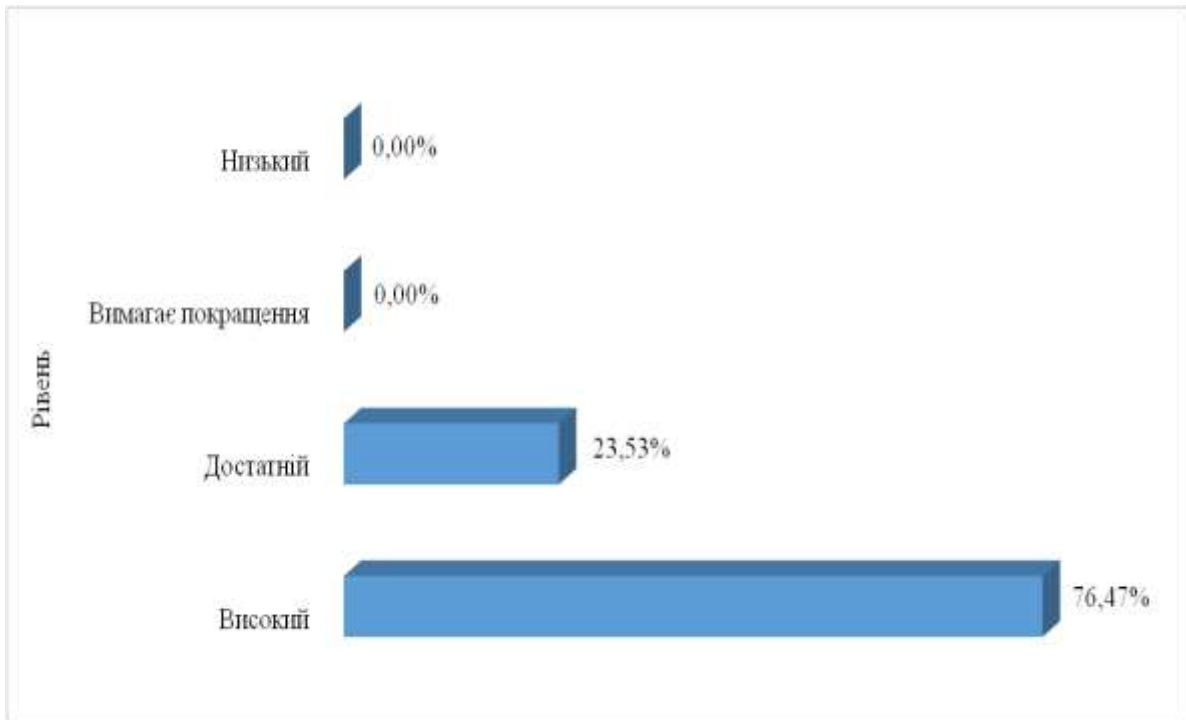


Рис. 2.164. Результати самооцінювання рівня підтримки в закладі освіти освітніх і громадських ініціатив (за підсумками вивчення документації)

Майже три чверті учасників дослідження рівень *підтримки в закладі освіти освітніх і громадських ініціатив* охарактеризували як високий, а решта – як достатній (рис. 2.164).

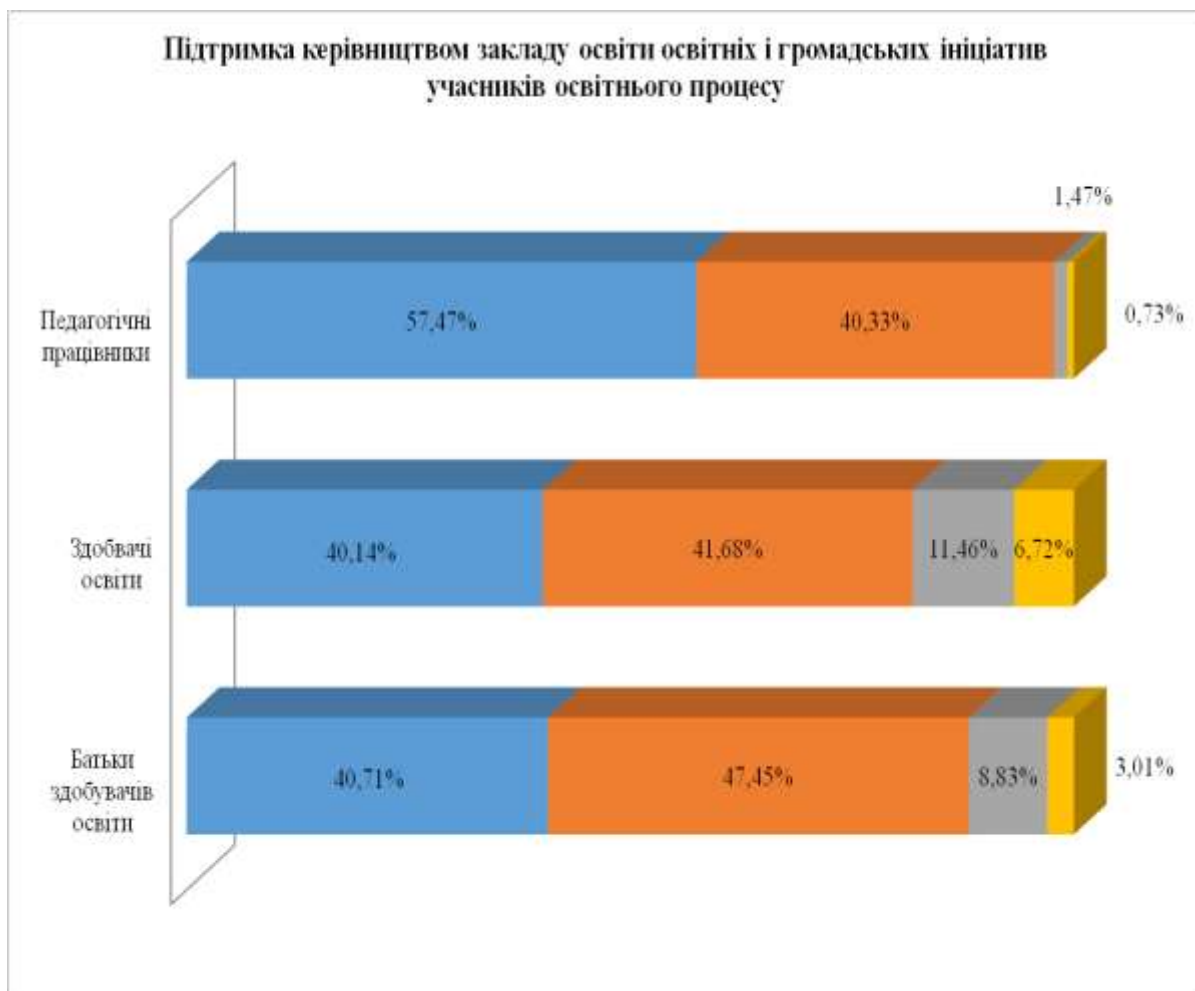


Рис. 2.165. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо підтримки керівництвом закладу освіти їхніх освітніх і громадських ініціатив

Майже всі педагогічні працівники, **81 %** здобувачів освіти та **88 %** їх батьків зазначили, що *керівництвом закладу підтримуються їхні освітні і громадські ініціативи*. При цьому повною мірою погодилися з цією думкою **більше половини** педагогів та **близько 40 %** учнів та їх батьків (рис. 2.165).

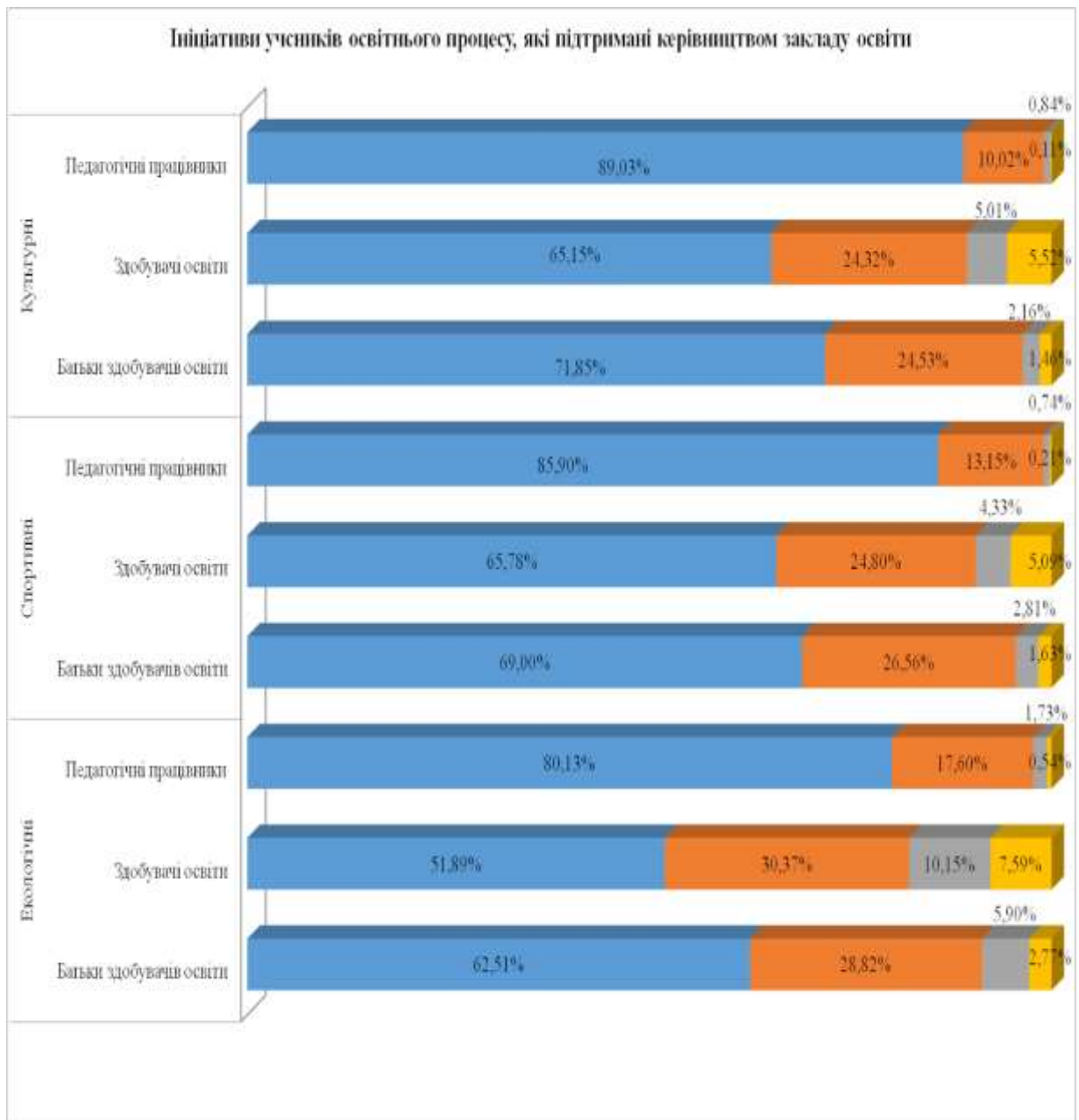


Рис. 2.166. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо підтримки їхніх культурних, спортивних та екологічних ініціатив

Анкетування показало, що керівництво закладу освіти підтримує різні ініціативи учасників освітнього процесу. Так, **понад 90 %** педагогічних працівників та батьків здобувачів освіти вказали на підтримку керівництвом їхніх культурних, спортивних та екологічних ініціатив. Разом із тим **дещо менша** кількість учнів вважає, що керівництво закладу підтримує їх культурні, спортивні (близько 90 %) та екологічні ініціативи (82 %) – рис. 2.166.

Критерій 4.4.5. Організація освітнього процесу враховує вікові особливості учнів, відповідає їхнім освітнім потребам

Індикатор 4.4.5.1. Режим роботи закладу освіти враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу освіти

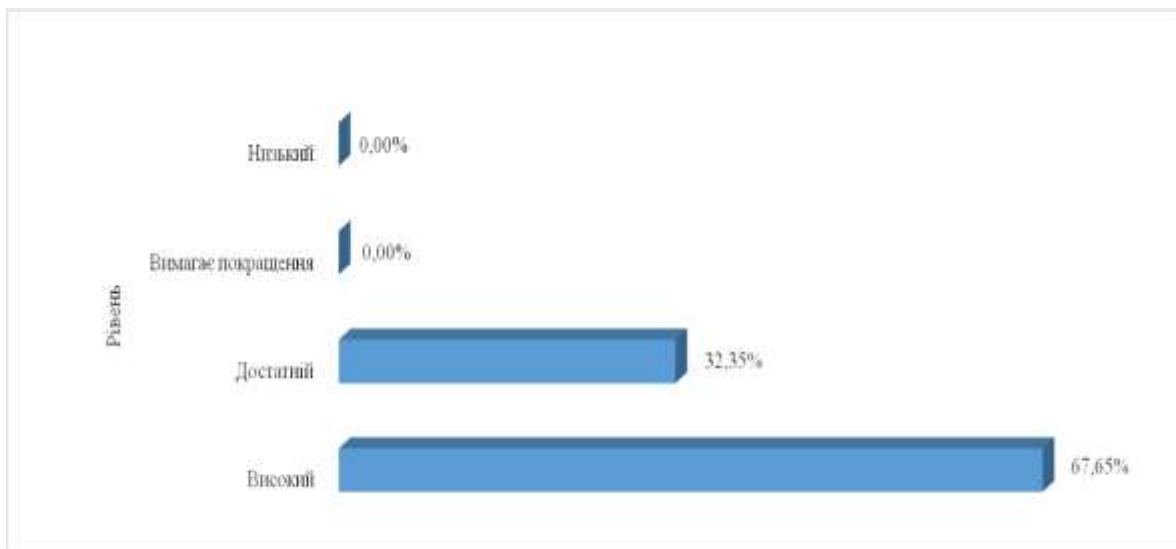


Рис. 2.167. Результати самооцінювання рівня врахування потреб учасників освітнього процесу та особливості діяльності у режимі роботи закладу (за підсумками вивчення документації)

Дві третини учасників дослідження охарактеризували рівень урахування потреб учасників освітнього процесу та особливості діяльності у режимі роботи закладу як високий, а решта – як достатній (рис. 2.167).

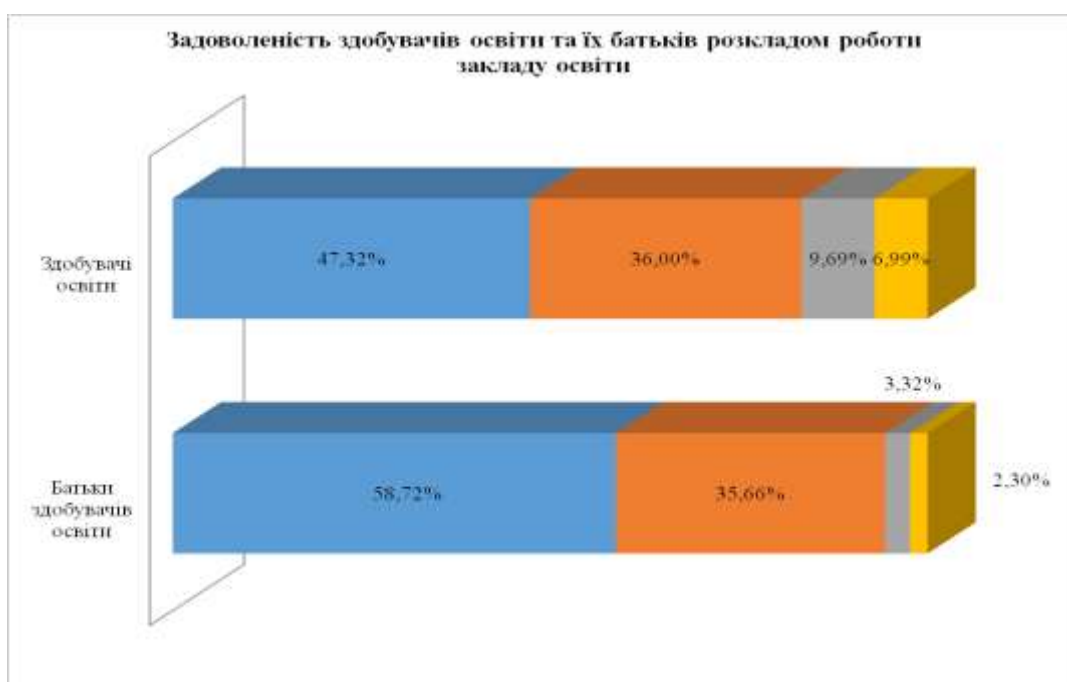


Рис. 2.168. Результати анкетування здобувачів освіти та їх батьків щодо розкладу роботи закладу освіти

83 % здобувачів освіти та **94 %** їхніх батьків задоволені розкладом роботи закладу. Однак, слід зазначити, що серед учнів **менше** тих, хто повною мірою погодився з цим твердженням (**менше половини** питаних) – рис. 2.168.

Індикатор 4.4.5.2. У розкладі навчальних занять забезпечено розподіл навчального навантаження з урахуванням вікових особливостей учнів

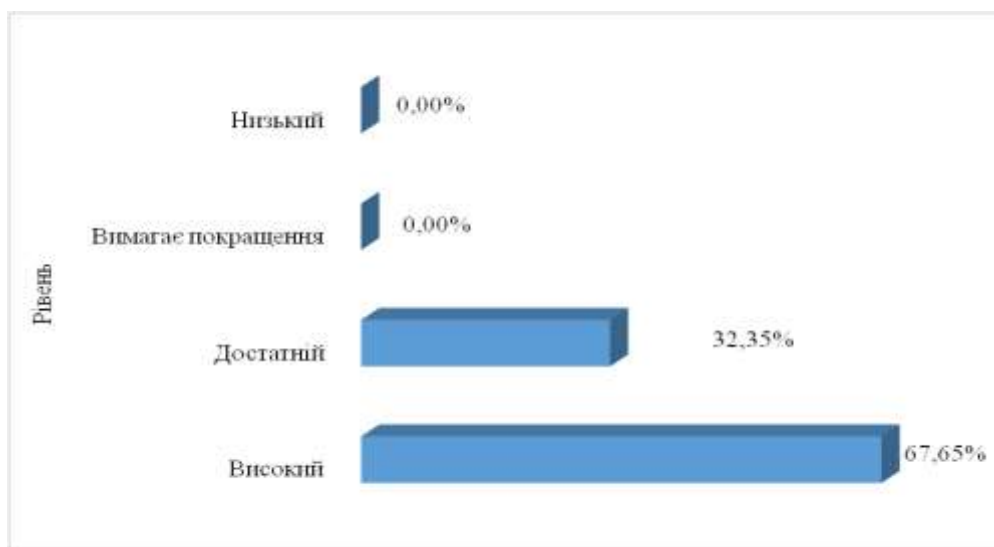


Рис. 2.169. Результати самооцінки розподілу навчального навантаження в закладі освіти (за підсумками вивчення документації)

Дві третини учасників дослідження охарактеризували розподіл навчального навантаження в закладі освіти з урахуванням вікових особливостей учнів на високому рівні, а решта – на достатньому (рис. 2.169).



Рис. 2.170. Результати анкетування здобувачів освіти та їхніх батьків щодо і навчального навантаження

На думку **70 %** здобувачів освіти та **83 %** їхніх батьків, навчальне навантаження протягом тижня в закладі освіти є оптимальним. Разом із тим, **менше** учнів (**кожен третій**), ніж їхніх батьків (**40 %**) повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.170).

Індикатор 4.4.5.3. Розклад навчальних занять сформований відповідно до освітньої програми та річного навчального плану закладу освіти

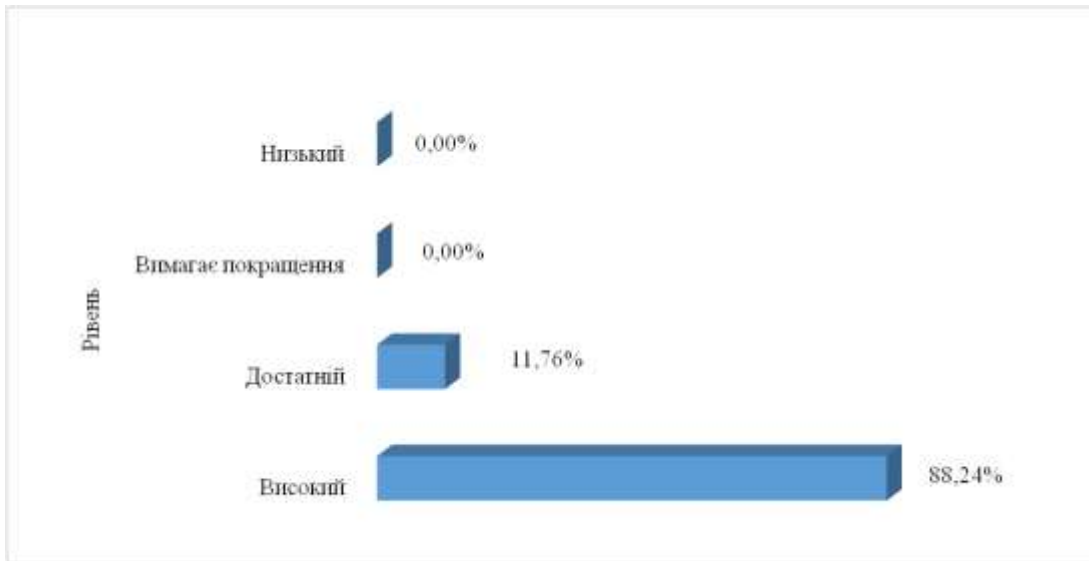


Рис. 2.171. Результати самооцінювання відповідності розкладу навчальних занять освітній програмі та річному плану роботи (за підсумками вивчення документації)

Близько **90 %** учасників дослідження охарактеризували рівень відповідності розкладу навчальних занять освітній програмі та річному плану роботи як високий, а решта – як достатній (рис. 2.171).

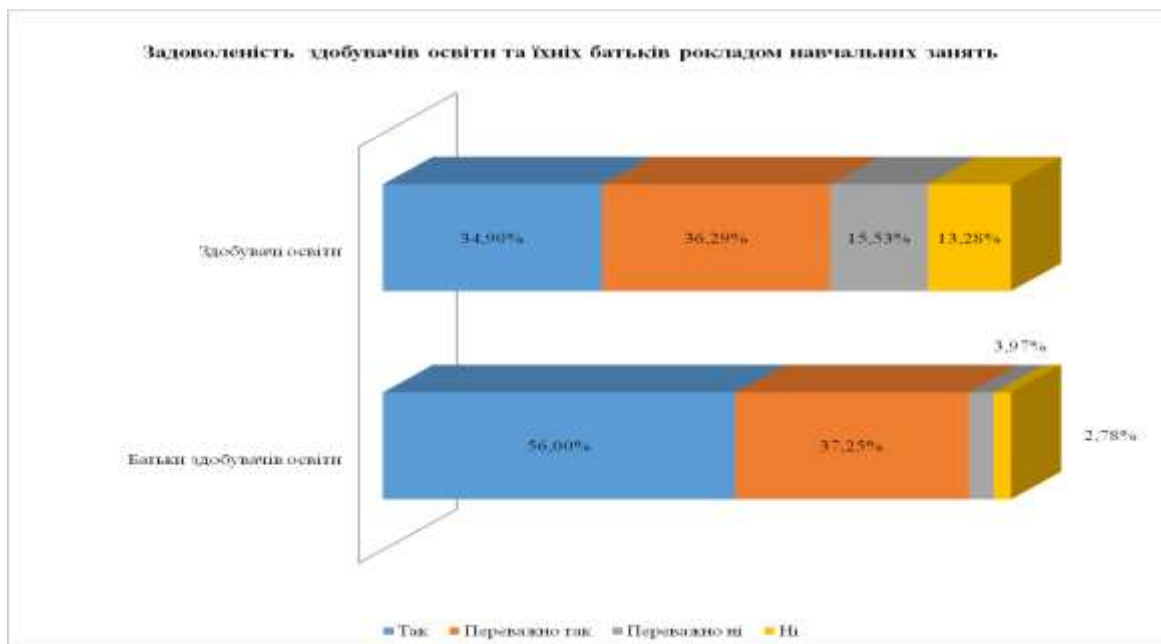


Рис. 2.172. Результати анкетування здобувачів освіти та їх батьків щодо розкладу навчальних занять

Близько **70 %** здобувачів освіти та **більше 90 %** їх батьків задоволені розкладом навчальних занять у закладі освіти. Але, слід зауважити, що повною мірою з цим твердженням погодився лише **кожен третій** учень, тоді як серед батьків учнів таку відповідь надали **понад 50 %** опитаних (рис 2.172).

Індикатор 4.4.5.4. Частка батьків і учнів, думка яких враховується при визначенні вибіркових (за вибором учнів) навчальних предметів (інтегрованих курсів)

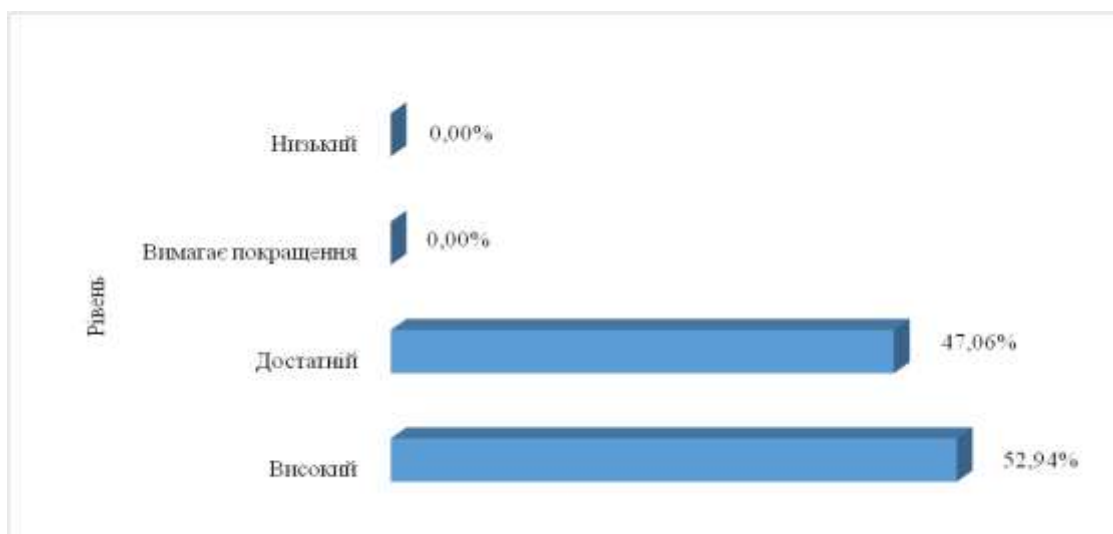


Рис. 2.173. Результати самооцінювання врахування думки учнів та їхніх батьків при визначенні навчальних предметів за вибором

Більше половини учасників дослідження (53 %) охарактеризували врахування думки учнів та їхніх батьків при визначенні навчальних предметів (інтегрованих курсів) за вибором на високому рівні, а решта – на достатньому (рис. 2.173).

Індикатор 4.4.5.5. У закладі освіти застосовуються різні форми організації освітнього процесу, у тому числі з використанням технологій дистанційного навчання (у разі потреби)

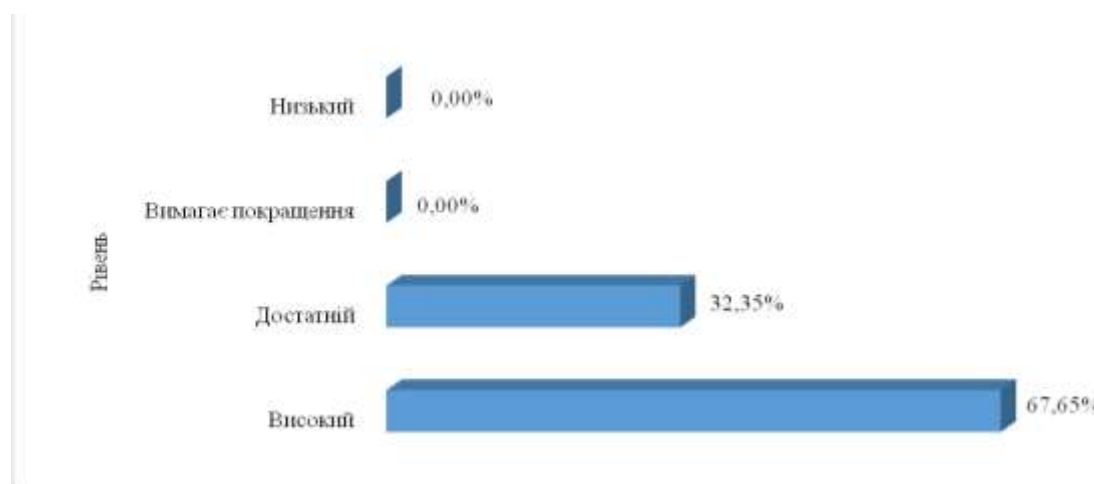


Рис. 2.174. Результати самооцінювання рівня використання різних форм організації освітнього процесу (за підсумками вивчення документації)

Дві третини учасників дослідження охарактеризували рівень використання різних форм організації освітнього процесу, у тому числі із застосуванням технологій дистанційного навчання, як високий, а решта – як достатній (рис. 2.174).

Індикатор 4.4.5.6. Створено та/або використовується електронна освітня платформа для комунікації між суб'єктами дистанційного навчання

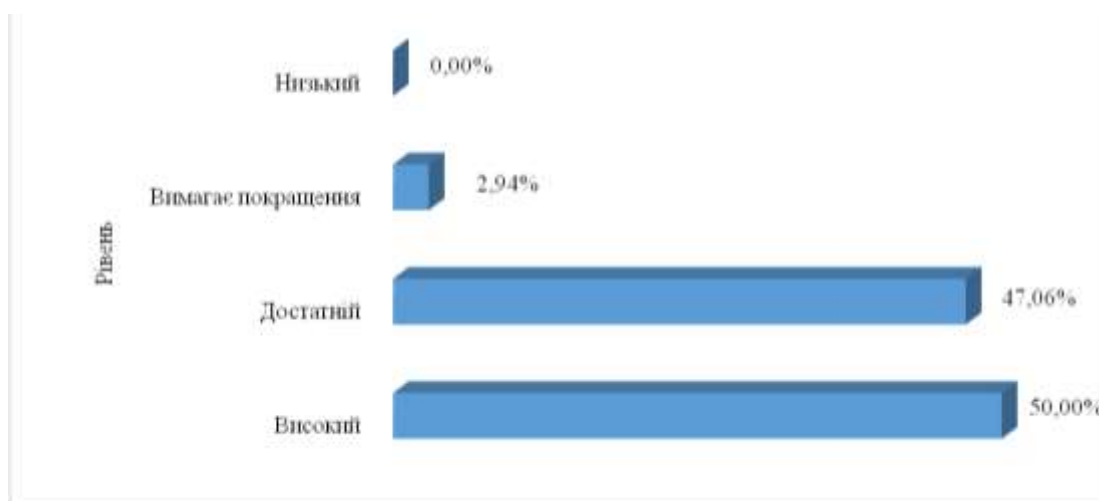


Рис. 2.175. Результати самооцінювання рівня використання електронної освітньої платформи для комунікації між суб'єктами дистанційного навчання (за підсумками спостереження та вивчення документації)

Кожен другий учасник дослідження охарактеризував рівень використання електронної освітньої платформи для комунікації між суб'єктами дистанційного навчання як високий, а **47 %** – як достатній. Слід зазначити, що **1** респондент (**3 %**) визнав, що цей показник у закладі освіти вимагає покращення (рис. 2.175).

Індикатор 4.4.6.1. Керівник закладу освіти забезпечує розроблення та затвердження індивідуальних навчальних планів, запроваджує дистанційну (за наявності ресурсів) та індивідуальні форми здобуття освіти (у разі потреби)

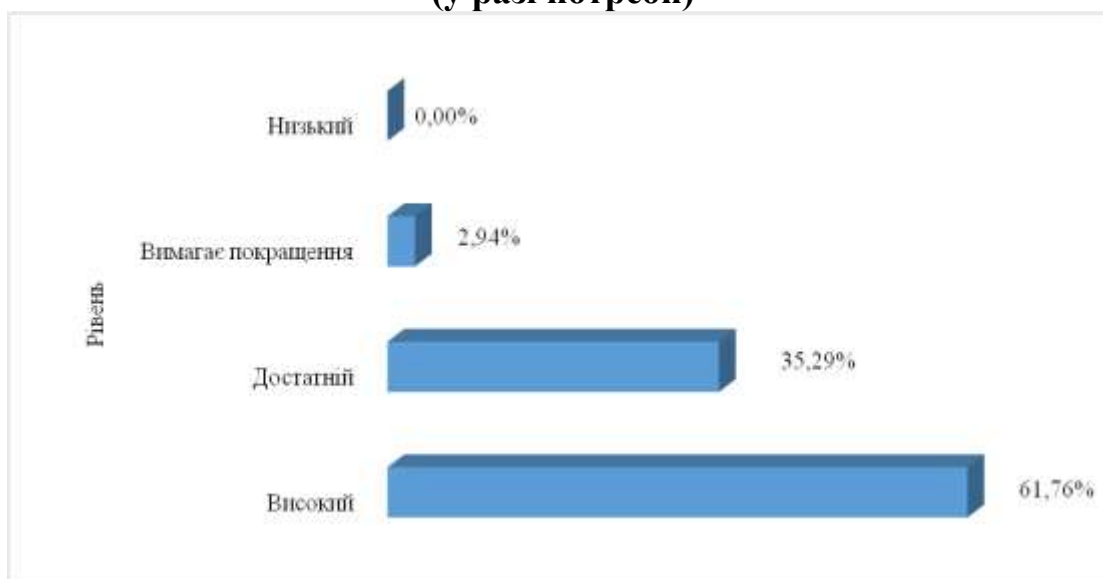


Рис. 2.176. Результати самооцінки рівня забезпечення дистанційної та індивідуальної форми здобуття освіти (за підсумками вивчення документації)

Близько 60 % опитаних охарактеризували рівень забезпечення дистанційної та індивідуальної форми здобуття освіти в закладі освіти як високий, а більше третини – як достатній. Слід зауважити, що 1 респондент (3 %) вважає, що цей показник у закладі освіти вимагає покращення (рис. 2.176).

Вимога/правило 4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності

Критерій 4.5.1. Заклад освіти впроваджує політику академічної доброчесності

Індикатор 4.5.1.1. Керівник і педагогічна рада закладу освіти відповідно до своїх повноважень забезпечують дотримання принципів і визначених законом правил академічної доброчесності

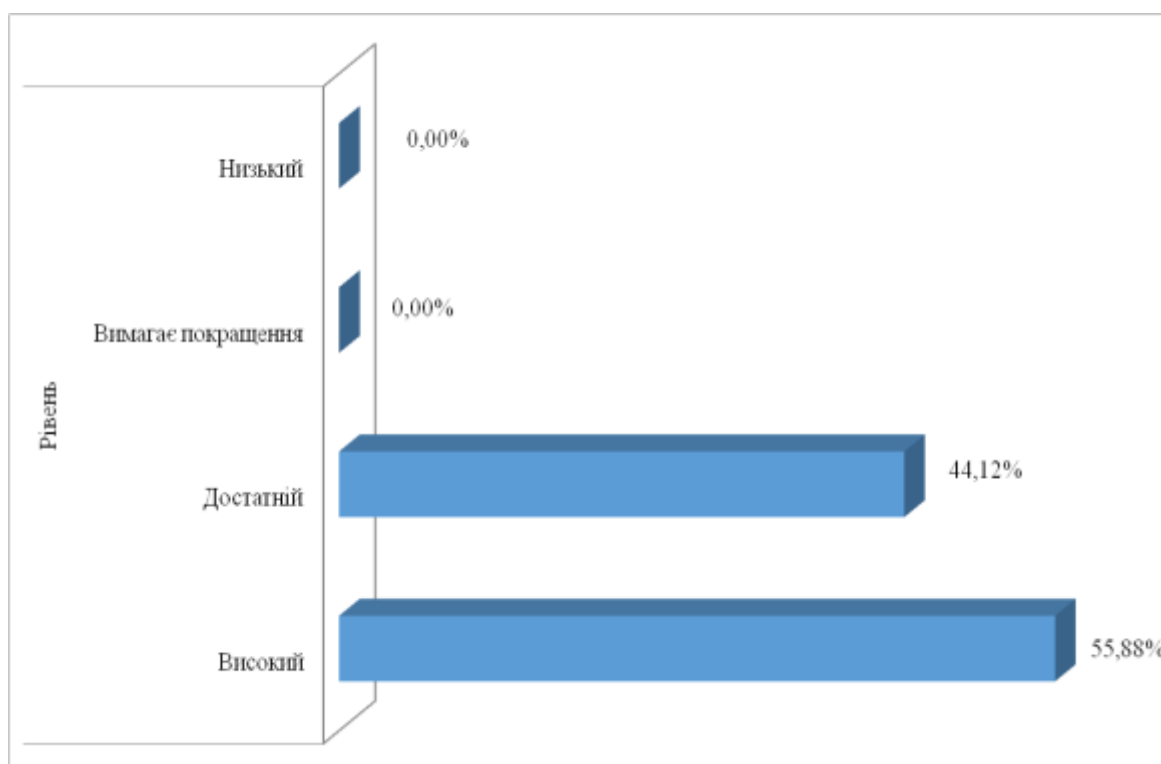


Рис. 2.177. Результати самооцінювання рівня забезпечення в закладі освіти дотримання принципів і правил академічної доброчесності (за підсумками вивчення документації)

Більше половини учасників дослідження (56 %) охарактеризували рівень забезпечення в закладі освіти дотримання принципів і правил академічної доброчесності як високий, а решта – як достатній (рис. 2.177).

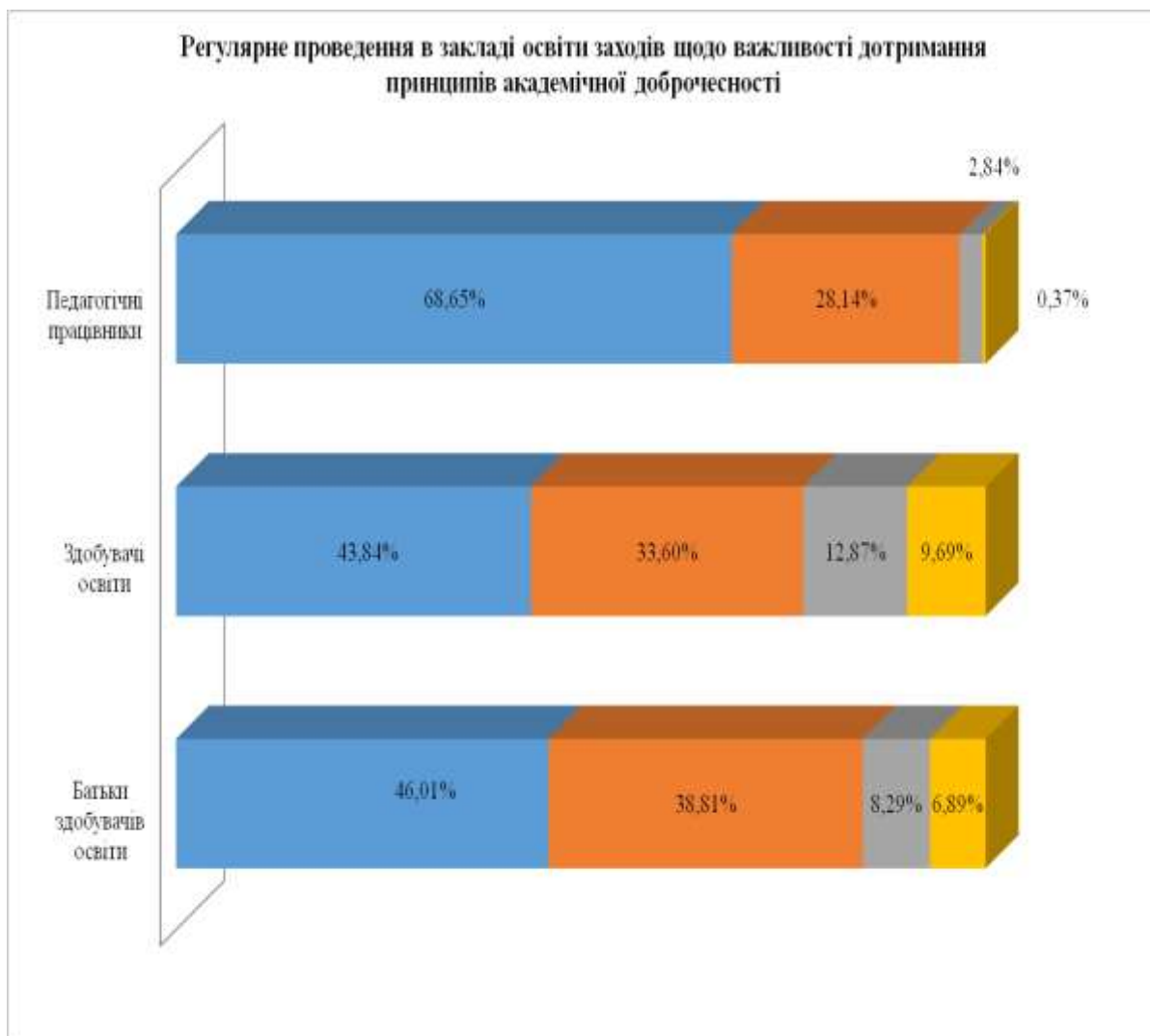


Рис. 2.178. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо заходів, спрямованих на дотримання принципів академічної доброчесності

Майже всі педагогічні працівники, **понад три чверті** опитаних здобувачів освіти та **85 %** їх батьків зазначили, що в закладі освіти *регулярно проводяться заходи щодо важливості дотримання принципів академічної доброчесності*. При цьому **дві третини** педагогів повною мірою погодилися з цим твердженням, тоді як серед здобувачів освіти та їх батьків таку відповідь надали **менше половини** респондентів (рис. 2.178).

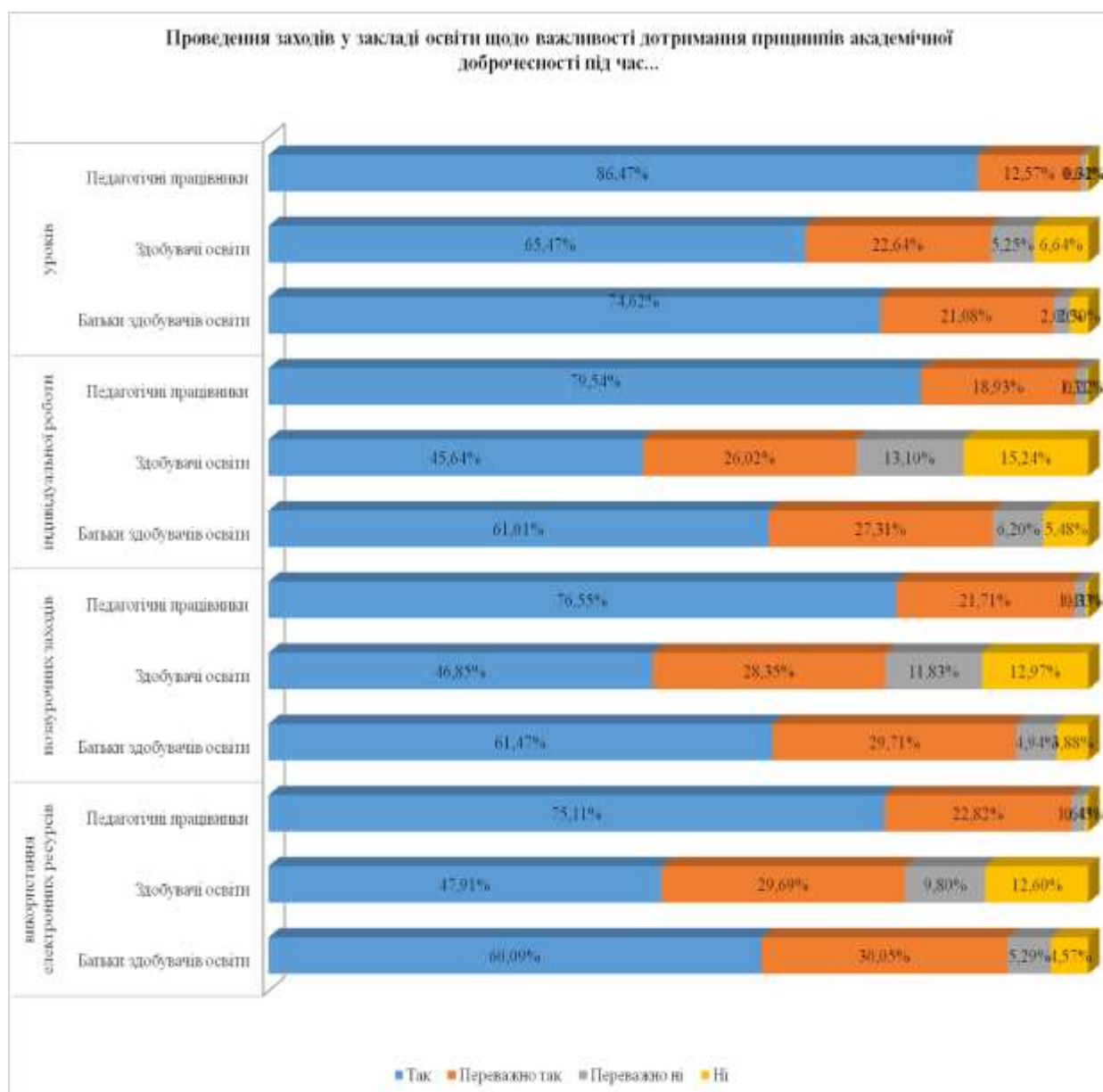


Рис. 2.179. Результати анкетування здобувачів освіти щодо заходів, спрямованих на дотримання принципів академічної доброчесності під час уроків та позаурочної діяльності

Майже всі педагогічні працівники, **від 88 % і більше** батьків здобувачів освіти та **понад три чверті** опитаних здобувачів освіти зазначили, що заходи щодо важливості дотримання академічної доброчесності проводяться в закладі освіти під час уроків, індивідуальної, позаурочної роботи та з використанням електронних засобів.

Слід зазначити, що **найчастіше** такі заходи проводяться під час уроків, на що вказали **99 %** педагогічних працівників, **88 %** здобувачів освіти та **96 %** їхніх батьків. Разом із тим, на думку здобувачів освіти та їхніх батьків, **рідше** такі заходи проводяться під час індивідуальної, позаурочної роботи та з використанням електронних ресурсів.

Серед інших відповідей педагогічні працівники зазначали розгляд питань щодо дотримання принципів академічної доброчесності під час нарад, виховних заходів (рис. 2.179).

Індикатор 4.5.1.2. Частка учнів і педагогічних працівників, які поінформовані щодо дотримання академічної доброчесності

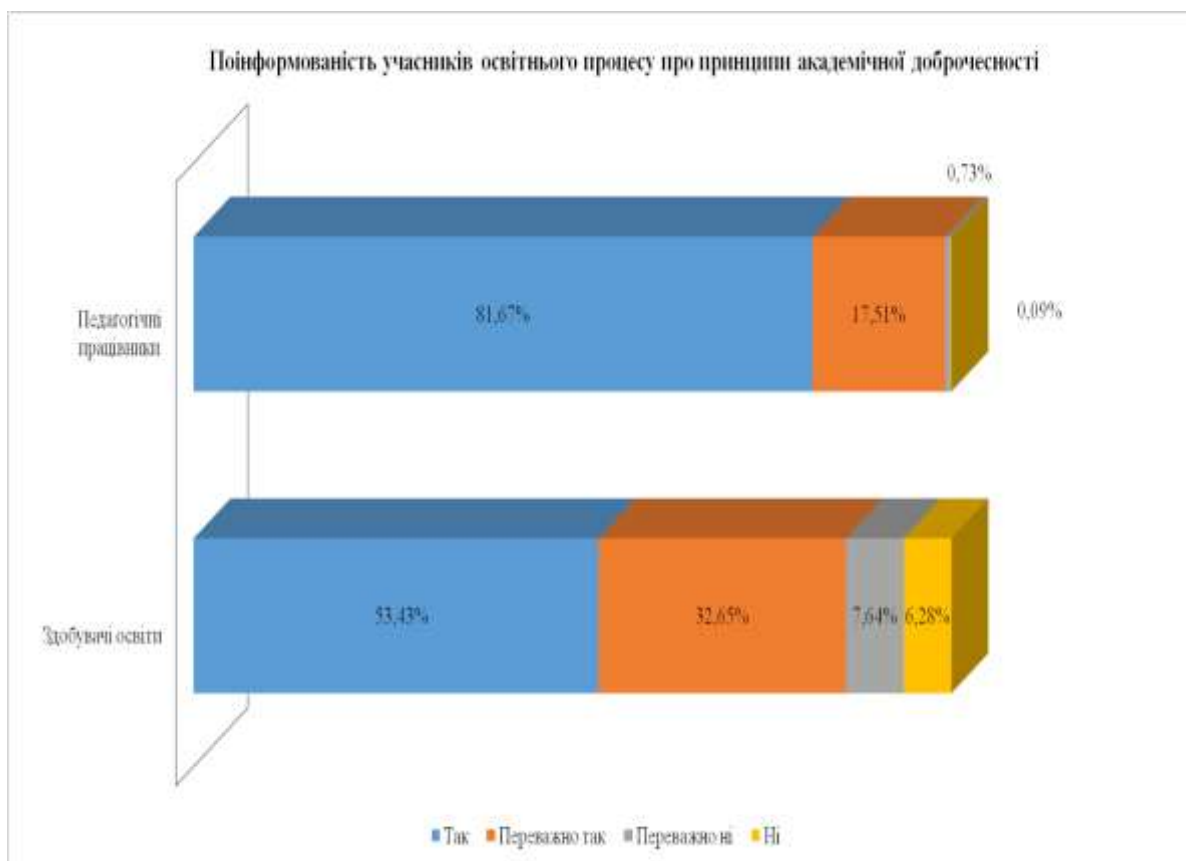


Рис. 2.180. Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо їхньої поінформованості про принципи академічної доброчесності

Майже всі педагогічні працівники та **86 %** здобувачів освіти вважають себе *достатньо поінформованими про принципи академічної доброчесності*. При цьому **близько 80 %** педагогів та **більше половини** учнів повною мірою погодилися з цим твердженням (рис. 2.180).

Критерій 4.5.2. Керівник закладу освіти і його заступники сприяють формуванню в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції

Індикатор 4.5.2.1. Керівник закладу освіти, його заступники, органи управління закладу освіти відповідно до своїх повноважень забезпечують проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції

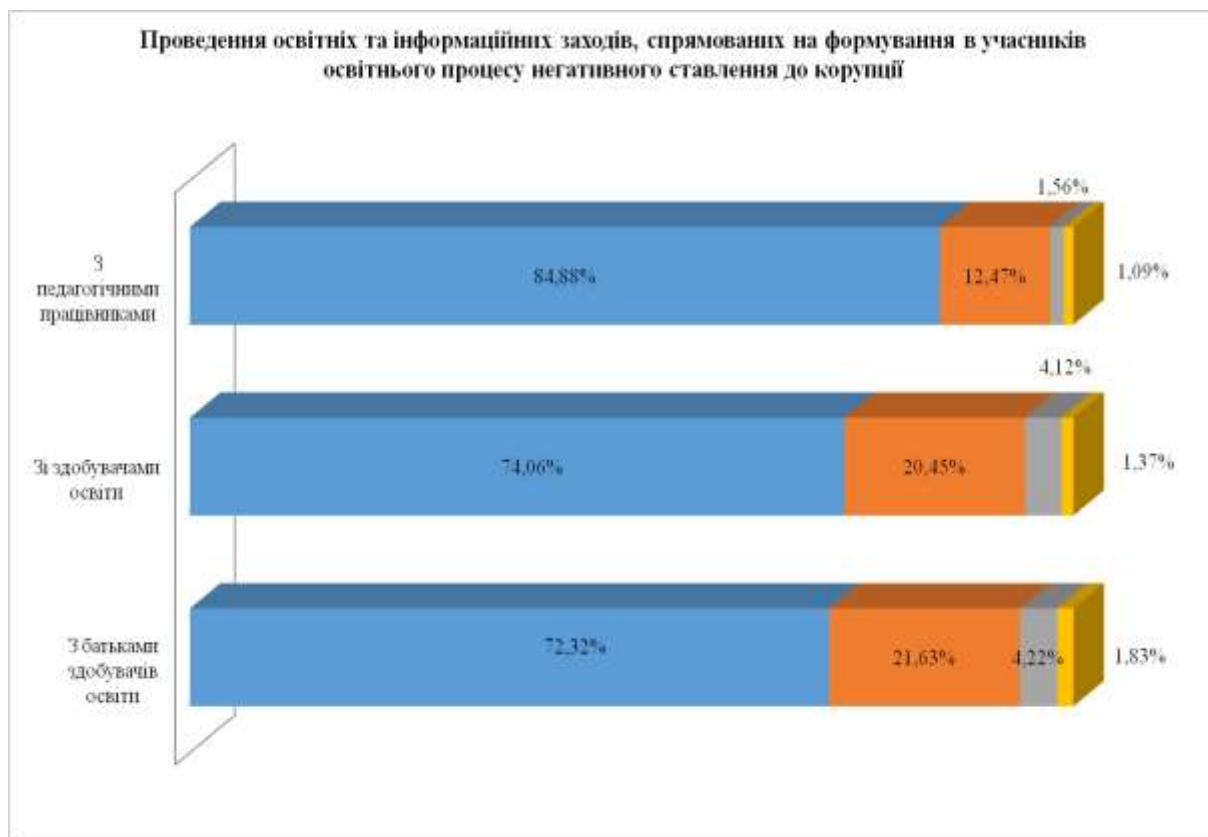


Рис. 2.181. Результати анкетування педагогічних працівників щодо проведення в закладах освіти заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції

Понад 90 % педагогічних працівників зазначили, що в закладах освіти для всіх учасників освітнього процесу проводяться заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції. Найчастіше такі заходи проводяться для педагогічних працівників (85 % респондентів повною мірою погодилися із цим твердженням), рідше – для здобувачів освіти та їхніх батьків (понад 70 %) – рис. 2.181.

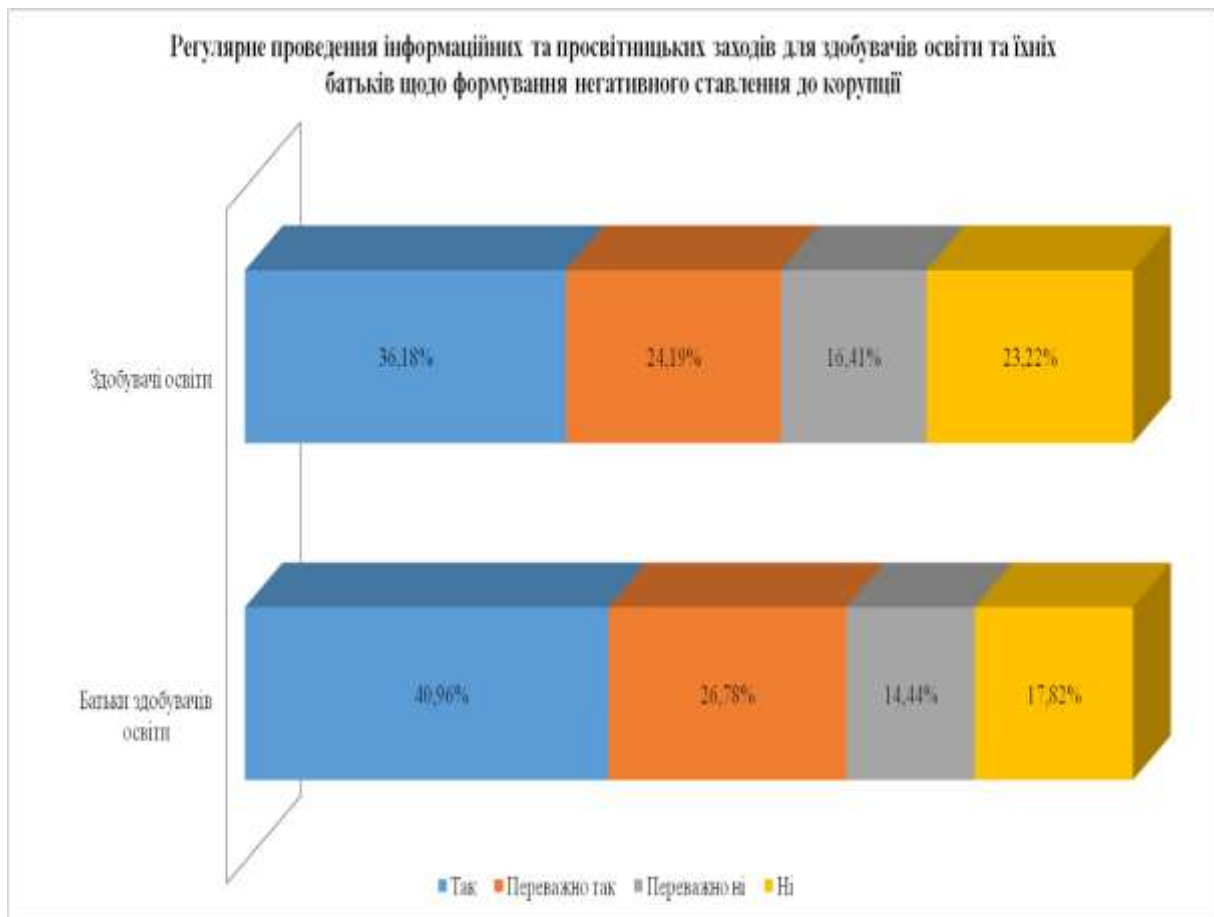


Рис. 2.182. Результати анкетування здобувачів освіти та їх батьків щодо проведення в закладі освіти заходів, спрямованих на формування негативного ставлення до корупції

60 % здобувачів освіти та **дві третини** їх батьків зазначили, що в закладах освіти *регулярно проводяться заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції*. При цьому повною мірою погодилися з цим твердженням **близько 40 %** батьків учнів та **майже кожен третій** учень (рис. 2.182).

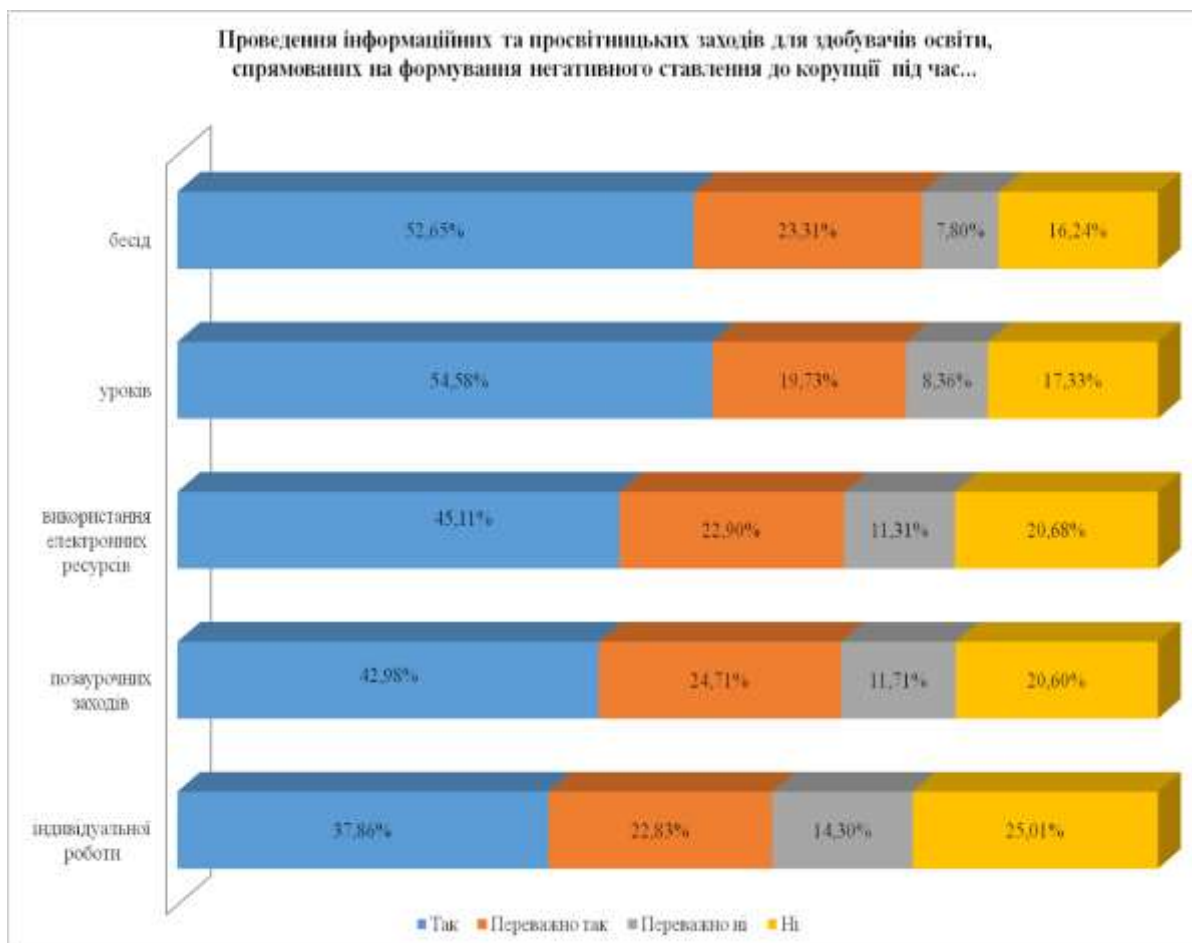


Рис. 2.183. Результати анкетування здобувачів освіти щодо проведення інформаційних та просвітницьких заходів, спрямованих на формування негативного ставлення до корупції

Результати анкетування здобувачів освіти показали, що **найчастіше інформаційні та просвітницькі заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції, проводяться під час бесід та уроків** (на це вказало **майже три чверті** опитаних), **рідше – під час використання електронних ресурсів, позаурочних заходів (дві третини) та індивідуальної роботи (61 %) –** рис. 2.183.

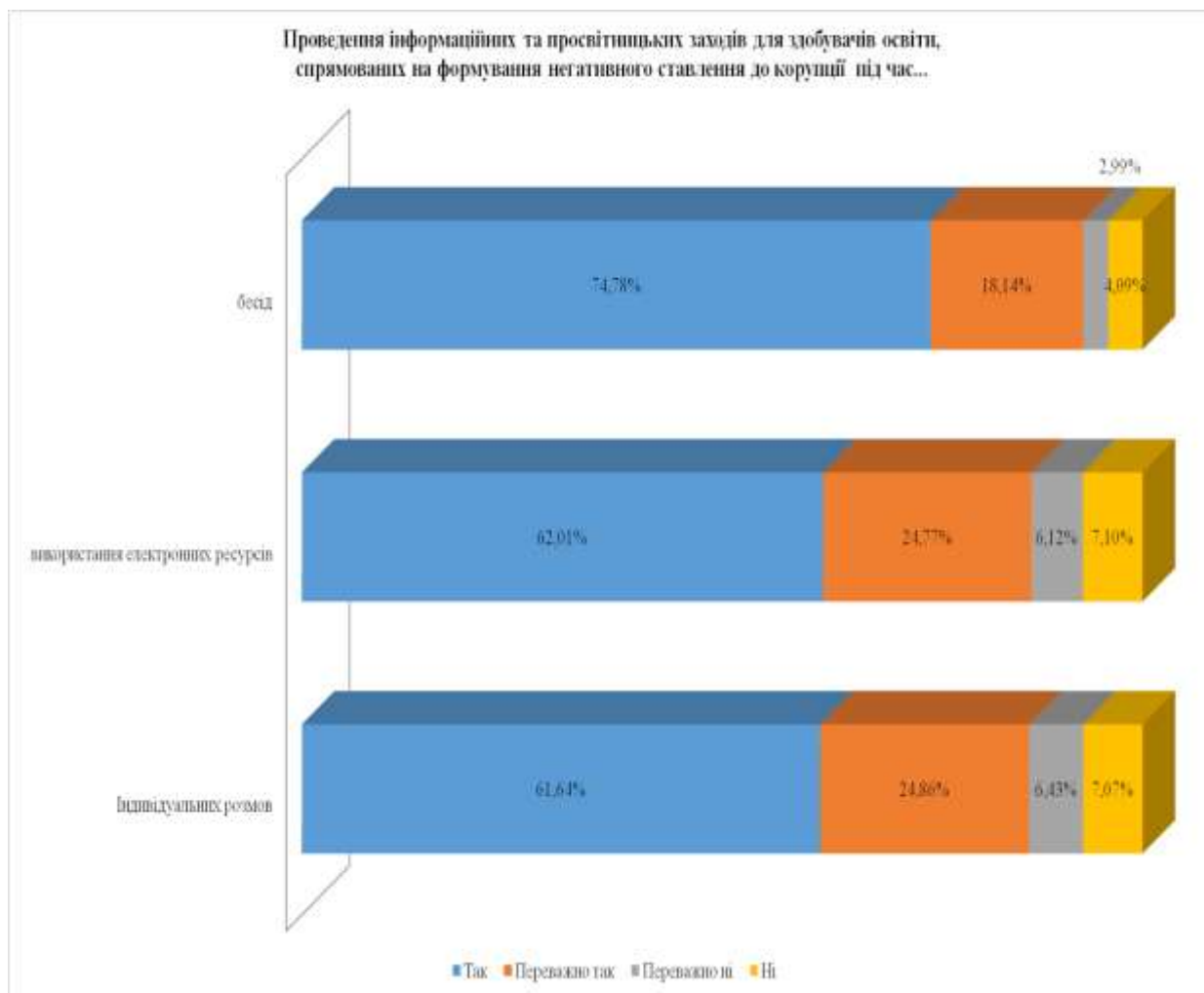


Рис. 2.184. Результати анкетування батьків здобувачів освіти щодо проведення інформаційних та просвітницьких заходів, спрямованих на формування негативного ставлення до корупції

93 % батьків здобувачів освіти зазначили, що в закладі освіти *інформаційні та просвітницькі заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції*, для них проводяться під час бесід. При цьому **менша кількість** опитаних указала на те, що такі заходи в закладі здійснюються під час використання електронних ресурсів та індивідуальних бесід (87 %) – рис. 2.184.

2.2. Ризики, виявлені за результатами самооцінювання якості освітніх і управлінських процесів у закладах загальної середньої освіти

Із метою виявлення проблем щодо здійснення освітньої діяльності в закладах загальної середньої освіти (ЗЗСО) за підсумками самооцінювання критеріїв та індикаторів внутрішньої системи забезпечення якості освіти було застосовано *ризико-орієнтований підхід*.

Ризико-орієнтований підхід дозволяє визначити ризики, що заважають реалізації цілей освітньої діяльності, та сконцентруватися на найбільш суттєвих проблемах щодо формування та розвитку компетентностей учнів.

Для візуалізації даних із використання ризико-орієнтованого підходу використано «теплові матриці» – таблиці, у яких дані позначаються певним кольором відповідно до ступенів ризику.

Позначення даних за підсумками самооцінювання освітніх і управлінських процесів у ЗЗСО у «тепловій матриці» подано в таблиці 2.1.

Таблиця 2.1

Позначення даних за самооцінювання освітніх і управлінських процесів у ЗЗСО у «тепловій матриці»

№	Ступінь ризику	Рівень освітньої діяльності	Обраний колір для діапазону
1	Відсутній	Високий	Темно-зелений
2	Незначний	Достатній	Світло-зелений
3	Середній	Вимагає покращення	Жовтий
4	Високий	Низький	Червоний

Розподіл ЗЗСО (у відсотках) за ступенями ризику наведено в таблицях нижче.

Напрямок 1. Освітнє середовище закладу освіти

У самооцінюванні освітніх і управлінських процесів за цим напрямом взяли участь директори (заступники директорів з навчально-виховної роботи) **53** закладів загальної середньої освіти.

Вимога/правило 1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці

Таблиця 2.2

Критерій 1.1.1. Приміщення і територія закладу освіти є безпечними та комфортними для навчання та праці

Ступені ризиків	Індикатори			
	1.1.1.1. Облаштування території закладу та розташування приміщень є безпечним	1.1.1.2. У закладі освіти забезпечується комфортний повітряно-тепловий режим, освітлення, прибирання приміщень, облаштування та утримання туалетів, дотримання питного режиму	1.1.1.3. У закладі освіти забезпечується оптимальне використання приміщень і комплектування класів (з урахуванням кількості учнів, їх особливих освітніх потреб, площі приміщень)	1.1.1.4. У закладі освіти є робочі (персональні робочі) місця для педагогічних працівників та облаштовані місця відпочинку для учасників освітнього процесу
Високий	0,00%	0,00%	0,00%	1,89%
Середній	1,89%	0,00%	3,77%	15,09%
Незначний	30,19%	28,30%	32,08%	50,94%
Відсутній	67,90%	71,70%	64,15%	32,08%

У кожному другому ЗДО виявлено *незначні* ризики щодо облаштування робочих місць для педагогічних працівників та місць для відпочинку для учасників освітнього процесу. Разом із тим за цим індикатором в **1 (2 %)** ЗЗСО наявні **високі** ризики, а у **8 (15 %)** – ризики *середнього* ступеню.

Також в **1 (2 %)** ЗЗСО існують *високі* ризики щодо безпечного облаштування території закладу та розташування приміщень, а у **2 (4 %)** – щодо забезпечення оптимального використання приміщень і комплектування класів. Слід зазначити, що за вказаними індикаторами у **більшості** ЗЗСО (близько дві третини і більше) ризики *відсутні* (таблиця 2.2).

Критерій 1.1.2. Заклад освіти забезпечений навчальними та іншими приміщеннями з відповідним обладнанням, що необхідні для реалізації освітньої програми

Ступені ризиків	Індикатори	
	1.1.2.1. У закладі освіти є приміщення, необхідні для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу	1.1.2.2. Частка навчальних кабінетів початкових класів, фізики, хімії, біології, інформатики, майстерень/кабінетів трудового навчання (обслуговуючої праці, технологій), спортивної та актової зал, інших кабінетів, які обладнані засобами навчання відповідно до вимог законодавства та освітньої програми
Високий	0,00%	0,00%
Середній	3,77%	30,19%
Незначний	45,28%	58,49%
Відсутній	50,94%	11,32%

У 2 (4 %) ЗЗСО існують ризики *середнього* ступеню щодо наявності в закладі приміщень, необхідних для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу, а в **майже кожному третьому** – щодо обладнання навчальних кабінетів необхідними засобами навчання (таблиця 2.3).

Критерій 1.1.3. Учні та працівники закладу освіти обізнані з вимогами охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій і дотримуються їх

Ступені ризиків	Індикатори	
	1.1.3.1. У закладі освіти проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій	1.1.3.2. Учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки, прийнятих у закладі освіти
Високий	0,00%	0,00%
Середній	0,00%	0,00%
Незначний	5,66%	24,53%
Відсутній	94,34%	75,47%

У переважній більшості ЗЗСО, які взяли участь у дослідженні, відсутні ризики щодо проведення навчання/інструктажів з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних

ситуацій (понад 90 %) та дотримання відповідних вимог (три чверті). У решті ЗЗСО за цими індикаторами виявлено *незначні* ризики (таблиця 2.4).

Таблиця 2.5

Критерій 1.1.4. Працівники обізнані з правилами поведінки в разі нещасного випадку з учнями та працівниками закладу освіти чи раптового погіршення їх стану здоров'я та вживають необхідних заходів у таких ситуаціях

Ступені ризиків	Індикатори	
	1.1.4.1. У закладі освіти проводяться навчання/інструктажі педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття учнів і працівників під час освітнього процесу	1.1.4.2. У разі нещасного випадку педагогічні працівники та керівництво закладу освіти діють у встановленому законодавством порядку
Високий	0,00%	0,00%
Середній	1,89%	0,00%
Незначний	41,51%	0,00%
Відсутній	56,60%	100,00%

У **всіх** закладах освіти, які взяли участь у дослідженні, *відсутні* ризики щодо дій керівництва закладу в разі нещасного випадку.

Однак в **1 (2 %)** ЗЗСО наявні ризики *середнього* ступеню щодо проведення навчання/інструктажів для педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття учнів і працівників під час освітнього процесу. Слід заважити, що у **близько 40 %** ЗЗСО за цим індикатором виявлено *незначні* ризики (таблиця 2.5).

Таблиця 2.6

Критерій 1.1.5. У закладі освіти створюються умови для здорового харчування учнів і працівників

Ступені ризиків	Індикатор
	1.1.5.1. Організація харчування в закладі освіти сприяє формуванню культури здорового харчування в учнів та працівників закладу освіти
Високий	0,00%
Середній	3,77%
Незначний	22,64%
Відсутній	73,58%

У майже три чверті ЗЗСО-учасників дослідження *відсутні* ризики щодо формування культури здорового харчування в учнів та працівників закладу освіти. Разом із тим у **кожному п'ятому** ЗЗСО за цим індикатором існують *незначні* ризики, а у **2 (4 %)** – ризики *середнього* ступеню (таблиця 2.6).

Таблиця 2.7

Критерій 1.1.6. У закладі освіти створюються умови для безпечного використання мережі Інтернет, в учасників освітнього процесу формуються навички безпечної поведінки в Інтернеті

Ступені ризиків	Індикатор
	1.1.6.1. У закладі освіти застосовуються технічні засоби та інші інструменти контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет
Високий	3,77%
Середній	24,53%
Незначний	41,51%
Відсутній	30,19%

У **більшій частині** ЗЗСО (**42 %**) наявні *незначні* ризики щодо застосування технічних засобів та інших інструментів контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет. Проте в **кожному четвертому** ЗЗСО за цим індикатором виявлено ризики *середнього* ступеню, а у **2 (4 %)** – *високого* (таблиця 2.7).

Вимога/правило 1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації

Таблиця 2.8

Критерій 1.2.1. Заклад освіти планує та реалізує діяльність щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації, булінгу в закладі

Ступені ризиків	Індикатори		
	1.2.1.1. У закладі освіти розроблено план заходів із запобігання та протидії булінгу	1.2.1.2. У закладі освіти реалізуються заходи із запобігання проявам дискримінації	1.2.1.5. Заклад освіти співпрацює з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями з питань запобігання та протидії булінгу
Високий	0,00%	0,00%	0,00%
Середній	0,00%	0,00%	1,89%
Незначний	0,00%	7,55%	13,21%
Відсутній	100,00%	92,45%	84,91%

У **переважній** більшості закладах освіти *відсутні* ризики, пов'язані з реалізацією в закладі антибулінгової політики.

Однак у **4 (8 %)** ЗЗСО наявні *незначні* ризики щодо реалізації заходів із запобігання проявам дискримінації, а в **7 (14 %)** – щодо співпраці закладу з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями (таблиця 2.8).

Таблиця 2.9

Критерій 1.2.2. Правила поведінки учасників освітнього процесу в закладі освіти забезпечують дотримання етичних норм, повагу до гідності, прав і свобод людини

Ступені ризиків	Індикатори	
	1.2.2.1. У закладі освіти оприлюднені правила поведінки, спрямовані на формування позитивної мотивації у поведінці учасників освітнього процесу та реалізацію підходу, заснованого на правах людини	1.2.2.3. Учасники освітнього процесу дотримуються правил поведінки, прийнятих у закладі освіти
Високий	0,00%	0,00%
Середній	0,00%	7,55%
Незначний	11,32%	64,15%
Відсутній	88,68%	28,30%

У **кожному дев'ятому** ЗЗСО наявні *незначні* ризики щодо обізнаності учасників освітнього процесу у правилах поведінки, а в **майже дві третини** – щодо дотримання правил поведінки, прийнятих у закладі.

Слід зазначити, що **4 (8 %)** ЗЗСО виявлено ризики *середнього* ступеню щодо дотримання правил поведінки у закладі (таблиця 2.9).

Таблиця 2.10

Критерій 1.2.3. Керівник та заступники керівника (далі – керівництво) закладу освіти, педагогічні працівники протидіють булінгу (цькуванню), іншому насильству, дотримуються порядку реагування на їх прояви

Ступені ризиків	Індикатори		
	1.2.3.1. З метою запобігання різним проявам насильства (у закладі освіти, за його межами, у тому числі вдома) здійснюється аналіз причин відсутності учнів на навчальних заняттях та вживаються відповідні заходи	1.2.3.2. Заклад освіти реагує на звернення про випадки булінгу	1.2.3.5. Заклад освіти у випадку виявлення фактів булінгу та іншого насильства повідомляє відповідні органи та служби у справах дітей, правоохоронні органи
Високий	0,00%	0,00%	0,00%
Середній	0,00%	0,00%	0,00%
Незначний	9,43%	1,89%	3,77%
Відсутній	90,57%	98,11%	96,23%

У переважній більшості ЗЗСО (понад 90 %) відсутні ризики щодо діяльності педагогічних працівників з протидії булінгу (цькуванню) та іншим видам насильства. Разом із тим у майже кожному десятому ЗЗСО є незначні ризики, пов'язані з аналізом причин відсутності учнів на навчальних заняттях та вживання відповідних заходів, у 2 (4 %) – із повідомленням відповідних органів та служб про випадки булінгу, в 1 (2 %) – із реагуванням на звернення про випадки булінгу (таблиця 2.10).

Вимога/правило 1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору

Таблиця 2.11

Критерій 1.3.1. Приміщення та територія закладу освіти облаштовуються з урахуванням принципів універсального дизайну та/або розумного пристосування

Ступені ризиків	Індикатори		
	1.3.1.1. У закладі освіти забезпечується безперешкодний доступ до будівель, приміщень закладу освіти	1.3.1.2. У закладі освіти приміщення (туалети, їдальня, облаштування коридорів, навчальних кабінетів тощо) і територія (доріжки, ігрові та спортивні майданчики тощо) адаптовані до використання всіма учасниками освітнього процесу	1.3.1.3. У закладі освіти використовуються ресурсна кімната, дидактичні засоби для осіб з особливими освітніми потребами (у разі наявності учнів з особливими освітніми потребами)
Високий	0,00%	1,89%	26,47%
Середній	7,55%	13,21%	20,59%
Незначний	50,94%	52,83%	23,53%
Відсутній	41,51%	32,08%	29,41%

У майже кожному другому ЗЗСО наявні незначні ризики щодо забезпечення безперешкодного доступу до будівель, приміщень закладу освіти та адаптації приміщень до використання всіма учасниками освітнього процесу. Відповідно у 4 (8 %) та 7 (14 %) ЗЗСО за цими індикаторами виявлено ризики середнього ступеню.

У кожному четвертому із 34 ЗЗСО, у яких є діти з особливими освітніми потребами, існують високі ризики щодо використання ресурсної кімнати, дидактичних засобів для осіб з особливими освітніми потребами, а в кожному п'ятому – ризики середнього ступеню (таблиця 2.11).

Критерій 1.3.2. У закладі освіти застосовуються методики та технології роботи з дітьми з особливими освітніми потребами

Ступені ризиків	Індикатори			
	1.3.2.1. У закладі освіти є асистент вчителя, практичний психолог, вчитель-дефектолог, інші фахівці для реалізації інклюзивного навчання	1.3.2.2. У закладі освіти забезпечується корекційна спрямованість освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами	1.3.2.3. Педагогічні працівники застосовують форми, методи, прийоми роботи з особами з особливими освітніми потребами	1.3.2.4. У закладі освіти налагоджено співпрацю педагогічних працівників з питань навчання осіб з особливими освітніми потребами (створення команди психолого-педагогічного супроводу, розроблення індивідуальної програми розвитку тощо)
Високий	20,51%	18,92%	3,63%	13,51%
Середній	17,95%	18,92%	10,53%	10,81%
Незначний	33,33%	16,22%	42,11%	13,51%
Відсутній	28,21%	45,95%	44,74%	62,17%

У кожному п'ятому із 39 ЗЗСО, де є діти з особливими освітніми потребами, існують *високі* ризики щодо забезпечення фахівцями для реалізації інклюзивного навчання, забезпечення корекційної спрямованості освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами. У майже стількох ЗЗСО за цими індикаторами виявлено ризики *середнього* ступеню.

Також у кожному десятому ЗЗСО є ризики *середнього* ступеню щодо застосування форм, методів, прийомів роботи з особами з особливими освітніми потребами та налагодженні співпраці педагогічних працівників з питань навчання осіб з особливими освітніми потребами. Відповідно у 2 (4 %) і 7 (14 %) ЗЗСО за вказаними індикаторами виявлено *високі* ризики (таблиця 2.12).

Таблиця 2.13

Критерій 1.3.3. Заклад освіти взаємодіє з батьками, іншими законними представниками (далі - батьки) осіб з особливими освітніми потребами, фахівцями

Ступені ризиків	Індикатори	
	1.3.3.1. У закладі освіти індивідуальні програми розвитку розроблено за участі батьків і створені умови для залучення асистента (ів) дитини в освітній процес	1.3.3.2. Заклад освіти співпрацює з інклюзивно-ресурсним центром щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами
Високий	6,25%	16,22%
Середній	3,13%	8,11%
Незначний	18,75%	10,81%
Відсутній	71,88%	64,86%

У **2 (6 %)** із **32** ЗЗСО, де навчаються діти з особливими освітніми потребами, існують *високі* ризики щодо розробки індивідуальних програм та залучення асистента дитини в освітній процес, у **кожному шостому** – щодо співпраці закладу освіти з інклюзивно-ресурсним центром. Відповідно у **1 (3 %)** і **3 (8 %)** ЗЗСО за цими індикаторами виявлено ризики *середнього* ступеню (таблиця 2.13).

Таблиця 2.14

Критерій 1.3.4. Освітнє середовище мотивує учнів до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, ведення здорового способу життя

Ступені ризиків	Індикатори	
	1.3.4.1. У закладі освіти формуються навички здорового способу життя (харчування, гігієна, рухова активність тощо) та екологічно доцільної поведінки учнів	1.3.4.2. Простір закладу освіти, обладнання, засоби навчання сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей
Високий	0,00%	0,00%
Середній	0,00%	3,77%
Незначний	21,15%	39,62%
Відсутній	78,85%	56,60%

У **кожному п'ятому** ЗЗСО існують *незначні* ризики щодо формування навичок здорового способу життя, а у **майже 40 %** – щодо облаштування простору закладу для формування в учнів ключових компетентностей та наскрізних умінь. При цьому у **2 (4 %)** ЗЗСО виявлено ризики *середнього* ступеню щодо облаштування простору закладу освіти (таблиця 2.14).

Таблиця 2.15

Критерій 1.3.5. У закладі освіти створено простір інформаційної взаємодії та соціально-культурної комунікації учасників освітнього процесу (бібліотека, інформаційно-ресурсний центр тощо)

Ступені ризиків	Індикатор
	1.3.5.1. Простір і ресурси бібліотеки/інформаційно-ресурсного центру використовуються для індивідуальної, групової, проєктної та іншої роботи в рамках освітнього процесу, різних форм комунікації учасників освітнього процесу
Високий	1,89%
Середній	9,43%
Незначний	52,83%
Відсутній	35,85%

У майже кожному другому ЗЗСО наявні *незначні* ризики щодо створення простору інформаційної та соціально-культурної комунікації учасників освітнього процесу, тоді як у **кожному десятому** ЗЗСО за цим індикатором виявлено ризики *середнього* ступеню, а в **1 (2%)** – *високого* (таблиця 2.15).

Напрямок 2. Система оцінювання результатів навчання учнів

У самооцінюванні освітніх і управлінських процесів за цим напрямом взяли участь директори (заступники директорів з навчально-виховної роботи) **50** закладів загальної середньої освіти.

Вимога/правило 2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та доброзичесне оцінювання

Таблиця 2.16

Критерій 2.1.1. Учні отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання

Ступені ризиків	Індикатор
	2.1.1.1. У закладі оприлюднено критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів
Високий	0,00%
Середній	2,00%
Незначний	42,00%
Відсутній	56,00%

У більшості ЗЗСО (понад **50%**) *відсутні* ризики щодо інформування учнів про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання.

Однак у **близько 40 %** ЗЗСО за цим індикатором виявлено ризики *середнього* ступеню, а в **1 (2 %)** ЗЗСО – *високого* (таблиця 2.16).

Таблиця 2.17

Критерій 2.1.2. Система оцінювання результатів в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання

Ступені ризиків	Індикатор
	2.1.2.1. Частка педагогічних працівників, які застосовують систему оцінювання результатів навчання учнів, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу
Високий	2,00%
Середній	4,00%
Незначний	68,00%
Відсутній	26,00%

У більшості ЗЗСО (дві третини) існують *незначні* ризики щодо реалізації компетентнісного підходу до навчання, тоді як у **кожному четвертому** – вони відсутні.

Слід зазначити, що в **1 (2 %)** ЗЗСО за цим індикатором виявлено ризики *високого* ступеню, а в **2 (4 %)** – *середнього* (таблиця 2.17).

Вимога/правило 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі

Таблиця 2.18

Критерій 2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання учнів

Ступені ризиків	Індикатор
	2.2.1.1. У закладі освіти систематично проводяться відстеження результатів навчання учнів
Високий	0,00%
Середній	0,00%
Незначний	34,00%
Відсутній	66,00%

У **кожному третьому** ЗЗСО є *незначні* ризики, що пов'язані із систематичним відстеженням результатів навчання учнів, тоді як у решті ЗЗСО – вони *відсутні* (таблиця 2.18).

Критерій 2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формувального оцінювання

Ступені ризиків	Індикатор
	2.2.2.1. Педагогічні працівники за допомогою оцінювання відстежують особистісний поступ учнів, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися
Високий	2,00%
Середній	6,00%
Незначний	72,00%
Відсутній	20,00%

У переважній більшості ЗЗСО (понад 70 %) наявні незначні ризики щодо впровадження системи формувального оцінювання, тоді як у **кожному п'ятому** – вони відсутні.

Слід зазначити, що в **1 (2 %)** ЗЗСО за цим індикатором виявлено ризики високого ступеню, а в **3 (6 %)** – середнього (таблиця 2.19).

Вимога/правило 2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання

Критерій 2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання

Ступені ризиків	Індикатор
	2.3.1.2. Частка учнів, які відповідально ставляться до процесу навчання, оволодіння освітньою програмою
Високий	2,00%
Середній	24,00%
Незначний	62,00%
Відсутній	12,00%

У більшості ЗЗСО (62 %) наявні незначні ризики щодо формування в учнів відповідального ставлення до результатів навчання. Разом із тим у **кожному четвертому** закладі освіти виявлено ризики середнього ступеню, а в **1 (2 %)** – високого (таблиця 2.20).

Критерій 2.3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання учнів

Ступені ризиків	Індикатор
Високий	0,00%
Середній	10,00%
Незначний	56,00%
Відсутній	34,00%

У більше половини ЗЗСО наявні *незначні* ризики щодо використання педагогічними працівниками прийомів самооцінювання та взаємооцінювання, а в **кожному третьому** – вони *відсутні*.

Звертає на увагу, що в **кожному десятому** закладі освіти за цим індикатором виявлено ризики *середнього* ступеню (таблиця 2.21).

Напрямок 3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

У самооцінюванні освітніх і управлінських процесів за цим напрямом взяли участь директори (заступники директорів з навчально-виховної роботи) **50** закладів загальної середньої освіти.

Вимога/правило 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів

Критерій 3.1.1. Педагогічні працівники планують свою діяльність, аналізують її результативність

Ступені ризиків	Індикатор
Високий	0,00%
Середній	0,00%
Незначний	26,47%
Відсутній	73,53%

У кожному четвертому ЗЗСО існують *незначні* ризики щодо планування педагогічними працівниками своєї діяльності та аналізу її результативності, тоді як у решті закладів освіти ризики *відсутні* (таблиця 2.22).

Таблиця 2.23

Критерій 3.1.2. Педагогічні працівники застосовують освітні технології, спрямовані на формування в учнів ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей

Ступені ризиків	Індикатор
Високий	0,00%
Середній	0,00%
Незначний	58,82%
Відсутній	41,18%

У близько **60 %** ЗЗСО наявні *незначні* ризики, пов'язані із застосуванням педагогічними працівниками освітніх технологій, спрямованих на формування в учнів ключових компетентностей та наскрізних умінь, тоді як у решті закладів освіти вони *відсутні* (таблиця 2.23).

Таблиця 2.24

Критерій 3.1.3. Педагогічні працівники беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів (у разі потреби)

Ступені ризиків	Індикатор
Високий	0,00%
Середній	11,76%
Незначний	55,88%
Відсутній	32,35%

У **більше половини** ЗЗСО існують *незначні* ризики щодо участі педагогічних працівників у формуванні та реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів. У кожному дев'ятому ЗЗСО за цим індикатором виявлено ризики *середнього* ступеню, тоді як у кожному третьому – вони *відсутні* (таблиця 2.24).

Таблиця 2.25

Критерій 3.1.4. Педагогічні працівники створюють та/або використовують освітні ресурси (електронні презентації, відеоматеріали, методичні розробки, веб-сайти, блоги тощо)

Ступені ризиків	Індикатор
	3.1.4.1. Частка педагогічних працівників, які створюють та/або використовують власні освітні ресурси, розробляють дидактичні матеріали, мають публікації з професійної тематики та оприлюднені методичні розробки
Високий	0,00%
Середній	26,47%
Незначний	47,06%
Відсутній	26,47%

У майже **кожному** другому ЗЗСО є *незначні* ризики щодо створення та використання педагогічними працівниками освітніх ресурсів, а в **кожному четвертому** – вони *відсутні*.

Звертає на увагу, що в **кожному четвертому** закладі освіти за цим індикатором виявлено ризики *середнього* ступеню (таблиця 2.25).

Таблиця 2.26

Критерій 3.1.5. Педагогічні працівники сприяють формуванню суспільних цінностей в учнів у процесі їх навчання, виховання та розвитку

Ступені ризиків	Індикатор
	3.1.5.1. Педагогічні працівники, які використовують зміст навчального предмета (інтегрованого курсу), інтегровані змістові лінії для формування суспільних цінностей
Високий	0,00%
Середній	2,94%
Незначний	55,88%
Відсутній	41,18%

У **більше половини** ЗЗСО наявні *незначні* ризики щодо формування суспільних цінностей в учнів, а в **42 %** – вони *відсутні*.

В **1 (3 %)** закладі освіти за цим індикатором виявлено ризики *середнього* ступеню (таблиця 2.26).

Таблиця 2.27

Критерій 3.1.6. Педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі

Ступені ризиків	Індикатор
	3.1.6.1. Частка педагогічних працівників, які застосовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі, у тому числі для організації дистанційного навчання (у разі потреби)
Високий	0,00%
Середній	0,00%
Незначний	52,00%
Відсутній	48,00%

У майже **кожному** другому ЗЗСО виявлено *незначні* ризики щодо використання інформаційно-комунікаційних (цифрових) технологій в освітньому процесі, а в **кожному** другому – вони *відсутні* (таблиця 2.27).

Вимога/правило 3.2. Постійне підвищення професійного рівня та педагогічної майстерності педагогічних працівників

Таблиця 2.28

Критерій 3.2.1. Педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації, у тому числі щодо методик роботи з особами з особливими освітніми потребами

Ступені ризиків	Індикатор
	3.2.1.1. Частка педагогічних працівників закладу освіти, які обирають різні види, форми та напрями підвищення рівня своєї педагогічної майстерності
Високий	0,00%
Середній	2,94%
Незначний	26,47%
Відсутній	70,59%

У переважній більшості ЗЗСО *відсутні* ризики щодо вибору педагогічними працівниками форм та напрямів підвищення рівня педагогічної майстерності. Проте у **кожному** четвертому закладі освіти за цим індикатором виявлено *незначні* ризики, а в **1 (3 %)** – ризики *середнього* ступеню (таблиця 2.28).

Таблиця 2.29

Критерій 3.2.2. Педагогічні працівники здійснюють інноваційну освітню діяльність, беруть участь у освітніх проєктах, залучаються до роботи як освітні експерти

Ступені ризиків	Індикатори	
	3.2.2.1. Педагогічні працівники беруть участь в інноваційній роботі (розроблення/адаптація, впровадження освітніх технологій, форм, методів, засобів навчання, експериментальна робота), ініціюють та/або реалізують освітні проєкти	3.2.2.2. Педагогічні працівники здійснюють експертну діяльність у сфері загальної середньої освіти
Високий	5,88%	23,53%
Середній	38,24%	41,18%
Незначний	41,18%	32,35%
Відсутній	14,71%	2,94%

У понад третини ЗЗСО наявні ризики *середнього* ступеню щодо участі педагогічних працівників в інноваційній роботі, а в **42 %** – щодо здійснення ними експертної діяльності.

Слід зауважити, що за індикатором здійснення педагогічними працівниками експертної діяльності в **кожному четвертому** закладі освіти існують ризики *високого* ступеню (таблиця 2.29).

Вимога/правило 3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти

Таблиця 2.30

Критерій 3.3.1. Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства

Ступені ризиків	Індикатор
	3.3.1.2. Частка педагогічних працівників, які використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин з учнями із застосуванням особистісно орієнтованого підходу
Високий	0,00%
Середній	0,00%
Незначний	38,24%
Відсутній	61,76%

У понад третини ЗЗСО наявні *незначні* ризики, пов'язані із здійсненням освітньої діяльності на засадах педагогіки партнерства, тоді як у решті закладах освіти – вони *відсутні* (таблиця 2.30).

Таблиця 2.31

Критерій 3.3.2. Педагогічні працівники співпрацюють з батьками учнів з питань організації освітнього процесу, забезпечують постійний зворотній зв'язок

Ступені ризиків	Індикатор
Високий	0,00%
Середній	0,00%
Незначний	29,41%
Відсутній	70,59%

У **30 %** ЗЗСО існують *незначні* ризики щодо налагодження конструктивної комунікації педагогічних працівників із батьками учнів, тоді як у решті закладах освіти – вони *відсутні* (таблиця 2.31).

Таблиця 2.32

Критерій 3.3.3. У закладі освіти існує практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інших форм професійної співпраці

Ступені ризиків	Індикатор
Високий	0,00%
Середній	8,82%
Незначний	50,00%
Відсутній	41,18%

У **кожному другому** ЗЗСО наявні *незначні* ризики щодо надання педагогічними працівниками методичної підтримки колегам, обміну досвідом. Разом із тим у **кожному одинадцятому** закладі освіти за цим індикатором виявлено ризики *середнього* ступеню (таблиця 2.32).

Таблиця 2.33

Критерій 3.4.1. Педагогічні працівники під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності дотримуються академічної доброчесності

Ступені ризиків	Індикатор
	3.4.1.1. Педагогічні працівники діють відповідно до принципів і визначених законом правил академічної доброчесності
Високий	0,00%
Середній	0,00%
Незначний	38,24%
Відсутній	61,76%

У понад третини ЗЗСО наявні *незначні* ризики щодо дотримання педагогічними працівниками академічної доброчесності, а в решті закладах освіти – вони *відсутні* (таблиця 2.33).

Таблиця 2.34

Критерій 3.4.2. Педагогічні працівники сприяють дотриманню академічної доброчесності учнями

Ступені ризиків	Індикатор
	3.4.2.1. Частка педагогічних працівників, які інформують учнів про принципи та визначені законом правила академічної доброчесності
Високий	0,00%
Середній	0,00%
Незначний	41,18%
Відсутній	58,82%

У **близько 40 %** ЗЗСО існують *незначні* ризики щодо сприяння педагогічними працівниками дотриманню академічної доброчесності учнями. У решті закладах освіти ризики за цим показником *відсутні* (таблиця 2.34).

Напрямок 4. Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило 4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань

Таблиця 2.35

Критерій 4.1.1. У закладі освіти затверджено стратегію його розвитку, спрямовану на підвищення якості освітньої діяльності

Ступені ризиків	Індикатор
	4.1.1.1. Стратегія розвитку закладу освіти відповідає особливостям і умовам його діяльності (тип закладу, мова навчання, територія обслуговування, формування контингенту учнів, обсяг та джерела фінансування тощо), передбачає заходи з підвищення якості освітньої діяльності
Високий	0,00%
Середній	5,88%
Незначний	41,18%
Відсутній	52,94%

У 42 % ЗЗСО наявні *незначні* ризики щодо розроблення стратегії розвитку закладу. Слід зауважити, що в 2 (6 %) закладах освіти за цим індикатором виявлено ризики *середнього* ступеню (таблиця 2.35).

Таблиця 2.36

Критерій 4.1.2. У закладі освіти річне планування роботи і відстеження його результативності здійснюються відповідно до стратегії розвитку закладу освіти

Ступені ризиків	Індикатори		
	4.1.2.1. Річний план роботи закладу освіти реалізує стратегію його розвитку	4.1.2.3. Керівник та органи управління закладу освіти аналізують реалізацію річного плану роботи закладу освіти та у разі потреби корегують його	4.1.2.4. Діяльність педагогічної ради закладу освіти спрямовується на реалізацію річного плану роботи і стратегію розвитку закладу освіти
Високий	0,00%	0,00%	0,00%
Середній	8,82%	5,88%	5,88%
Незначний	32,35%	38,24%	32,35%
Відсутній	58,82%	55,88%	61,76%

У кожному третьому ЗЗСО наявні *незначні* ризики щодо річного планування роботи закладу, діяльності педагогічної діяльності ради закладу, а в понад третини – щодо аналізу реалізації річного плану роботи.

Слід зазначити, що в **3 (9 %)** ЗЗСО виявлено ризики *середнього* ступеня щодо річного планування роботи закладу, а в **2 (6 %)** – за іншими індикаторами (таблиця 2.36).

Таблиця 2.37

Критерій 4.1.3. У закладі освіти здійснюється самооцінювання якості освітньої діяльності на основі стратегії (політики) і процедур забезпечення якості освіти

Ступені ризиків	Індикатори		
	4.1.3.1. Заклад освіти розробляє та оприлюднює документ, що визначає стратегію (політику) і процедури забезпечення якості освіти	4.1.3.2. У закладі освіти здійснюється періодичне самооцінювання якості освітньої діяльності відповідно до розроблених або адаптованих у процедур	4.1.3.3. Учасники освітнього процесу залучаються до самооцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти
Високий	0,00%	0,00%	0,00%
Середній	5,88%	11,76%	14,71%
Незначний	47,06%	52,94%	47,06%
Відсутній	47,06%	35,29%	38,24%

У майже кожному другому ЗЗСО наявні *незначні* ризики щодо здійснення самооцінювання якості освітньої діяльності в закладі. Разом із тим у **2 (6 %)** ЗЗСО виявлені ризики *середнього* ступеню, пов'язані з розробкою документа, що визначає стратегію (політику) і процедури забезпечення якості освіти, у **кожному дев'ятому** – із здійсненням самооцінювання якості освітньої діяльності, а в **кожному сьомому** – із залученням до самооцінювання учасників освітнього процесу (таблиця 2.37).

Таблиця 2.38

Критерій 4.1.4. У закладі освіти здійснюється планування та реалізація заходів для розвитку закладу освіти, його матеріально-технічної бази

Ступені ризиків	Індикатор
	4.1.4.1. Керівник та органи управління закладу освіти відповідно до своїх повноважень вживають заходів для створення належної матеріально-технічної бази закладу освіти
Високий	0,00%
Середній	2,94%
Незначний	61,76%
Відсутній	35,29%

У більшості ЗЗСО (62 %) існують *незначні* ризики, пов'язані з плануванням та реалізацією заходів для розвитку закладу освіти, його матеріально-технічної бази, тоді як у **кожному третьому** – вони *відсутні*. В 1 (3 %) ЗЗСО за цим індикатором виявлено ризики *середнього* ступеню (таблиця 2.38).

Вимога/правило 4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм

Таблиця 2.39

Критерій 4.2.1. Керівник закладу освіти, його заступники сприяють створенню психологічно комфортного середовища, яке забезпечує конструктивну взаємодію учнів, їх батьків, педагогічних та інших працівників закладу освіти та взаємну довіру

Ступені ризиків	Індикатори	
	4.2.1.2. У закладі освіти забезпечується доступ учасників освітнього процесу, представників місцевої громади до спілкування із керівником закладу освіти (особистий прийом, звернення, використання сучасних засобів комунікації тощо)	4.2.1.3. Керівник закладу вчасно розглядає звернення учасників освітнього процесу та вживає відповідних заходів реагування
Високий	0,00%	0,00%
Середній	0,00%	0,00%
Незначний	29,41%	26,47%
Відсутній	70,59%	73,53%

У **близько 30 %** ЗЗСО існують *незначні* ризики щодо забезпечення доступу учасників освітнього процесу, представників місцевої громади до спілкування із керівником закладу освіти, у **кожному четвертому** – щодо реагування керівником закладу на звернення учасників освітнього процесу. У решті ЗЗСО за зазначеними індикаторами ризики *відсутні* (таблиця 2.39).

Таблиця 2.40

Критерій 4.2.2. Заклад освіти оприлюднює інформацію про свою діяльність на відкритих загальнодоступних ресурсах

Ступені ризиків	Індикатор
	4.2.2.1. Заклад освіти забезпечує змістовне наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів закладу (інформаційні стенди, веб-сайт закладу освіти/інформація на веб-сайті засновника, сторінки у соціальних мережах тощо)
Високий	0,00%
Середній	2,94%
Незначний	47,06%
Відсутній	50,00%

У **47 %** ЗЗСО наявні *незначні* ризики щодо інформування закладом про свою діяльність на відкритих загальнодоступних ресурсах, тоді як у **кожному другому** закладі освіти – вони *відсутні*. В **1 (3 %)** ЗЗСО за цим індикатором виявлено ризики *середнього* ступеню (таблиця 2.40).

Вимога/правило 4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників

Таблиця 2.41

Критерій 4.3.1. Керівник закладу освіти формує штат закладу, залучаючи кваліфікованих педагогічних та інших працівників відповідно до штатного розпису та освітньої програми

Ступені ризиків	Індикатори	
	4.3.1.1. У закладі освіти укомплектовано кадровий склад (наявність/відсутність вакансій)	4.3.1.2. Частка педагогічних працівників закладу освіти, які працюють за фахом (мають відповідну освіту та/або професійну кваліфікацію)
Високий	0,00%	0,00%
Середній	0,00%	0,00%
Незначний	38,24%	23,53%
Відсутній	61,76%	76,47%

У **понад третини** ЗЗСО виявлено *незначні* ризики щодо укомплектування кадрового складу, а в **кожному четвертому** – щодо роботи педагогічних працівників за фахом. У решті закладах освіти за зазначеними індикаторами ризики *відсутні* (таблиця 2.41).

Таблиця 2.42

Критерій 4.3.3. У закладі освіти створено умови, які сприяють підвищенню кваліфікації педагогічних працівників

Ступені ризиків	Індикатор
	4.3.3.1. Керівник і педагогічна рада закладу освіти створюють умови для постійного підвищення кваліфікації, атестації, сертифікації педагогічних працівників
Високий	0,00%
Середній	0,00%
Незначний	23,53%
Відсутній	76,47%

У **кожному четвертому** ЗЗСО наявні *незначні* ризики щодо створення умов, які сприяють підвищенню кваліфікації педагогічних працівників, тоді як у решті закладах освіти – вони *відсутні* (таблиця 2.42).

**Вимога/правило 4.4. Організація освітнього процесу на засадах
людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі
конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу
освіти з місцевою громадою**

Таблиця 2.43

**Критерій 4.4.1. У закладі освіти створюються умови для реалізації прав
і обов'язків учасників освітнього процесу**

Ступені ризиків	Індикатор
	4.4.4.1. Керівник закладу освіти, його заступники, органи управління закладу освіти підтримують освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу, які спрямовані на сталий розвиток закладу освіти та участь у житті місцевої громади (культурні, спортивні, екологічні проекти, заходи тощо)
Високий	0,00%
Середній	0,00%
Незначний	44,12%
Відсутній	55,88%

У **44 %** ЗЗСО існують *незначні* ризики щодо *створення умов для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу*, тоді як у решті ЗЗСО – вони *відсутні* (таблиця 2.43).

Критерій 4.4.5. Організація освітнього процесу враховує вікові особливості учнів, відповідає їхнім освітнім потребам

Ступені ризиків	Індикатори					
	4.4.5.1. Режим роботи закладу освіти враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу освіти	4.4.5.2. У розкладі навчальних занять забезпечено розподіл навчального навантаження з урахуванням вікових особливостей учнів	4.4.5.3. Розклад навчальних занять сформований відповідно до освітньої програми та річного навчального плану закладу освіти	4.4.5.4. Частка батьків і учнів, думка яких враховується при визначенні вибіркових (за вибором учнів) навчальних предметів (інтегрованих курсів)	4.4.5.5. У закладі освіти застосовуються різні форми організації освітнього процесу, у тому числі з використанням технологій дистанційного навчання (у разі потреби)	4.4.5.6. Створено та/або використовується електронна освітня платформа для комунікації між суб'єктами дистанційного навчання
Високий	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Середній	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,94%
Незначний	32,35%	32,35%	11,76%	47,06%	32,35%	47,06%
Відсутній	67,65%	67,65%	88,24%	52,94%	67,65%	50,00%

У більшості ЗЗСО відсутні ризики щодо відповідності освітнього процесу віковим особливостям учнів та їхнім освітнім потребам.

Разом із тим у майже кожному другому ЗЗСО виявлено незначні ризики щодо вивчення думки учнів та їх батьків при визначенні вибіркових навчальних предметів, використання електронної освітньої платформи для комунікації між суб'єктами дистанційного навчання, у кожному третьому – щодо забезпечення у розкладі навчальних занять розподілу навчального навантаження з урахуванням вікових особливостей учнів, застосування різних форм організації освітнього процесу, у тому числі з використанням технологій дистанційного навчання, у кожному одинадцятому – щодо відповідності розкладу навчальних занять освітній програмі та річному навчальному плану закладу освіти.

Слід зазначити, що в **1 (3 %)** ЗЗСО виявлено ризики середнього ступеню щодо використання електронної освітньої платформи для комунікації між суб'єктами дистанційного навчання (таблиця 2.44).

Таблиця 2.45

Критерій 4.4.6. У закладі освіти створюються умови для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів

Ступені ризиків	Індикатор
	4.4.6.1. Керівник закладу освіти забезпечує розроблення та затвердження індивідуальних навчальних планів, запроваджує дистанційну (за наявності ресурсів) та індивідуальні форми здобуття освіти (у разі потреби)
Високий	0,00%
Середній	2,94%
Незначний	35,29%
Відсутній	61,77%

У майже кожному третьому ЗЗСО наявні *незначні* ризики щодо створення умов для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів. В **1 (3 %)** ЗЗСО за цим індикатором існують ризики *середнього* ступеню (таблиця 2.45).

Вимога/правило 4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності

Таблиця 2.46

Критерій 4.5.1. Заклад освіти впроваджує політику академічної доброчесності

Ступені ризиків	Індикатор
	4.5.1.1. Керівник і педагогічна рада закладу освіти відповідно до своїх повноважень забезпечують дотримання принципів і визначених законом правил академічної доброчесності
Високий	0,00%
Середній	0,00%
Незначний	44,12%
Відсутній	55,88%

У **понад 40 %** ЗЗСО існують *незначні* ризики щодо впровадження закладом освіти політики академічної доброчесності, тоді як у решті закладах – вони *відсутні* (таблиця 2.46).

2.3. Висновки за результатами регіонального моніторингу забезпечення якості загальної середньої освіти

1. Регіональне моніторингове дослідження *забезпечення якості загальної середньої освіти* передбачало *самооцінювання директорами (заступниками директорів з навчально-виховної роботи) закладів загальної середньої освіти (ЗЗСО) освітніх і управлінських процесів та анкетування педагогічних працівників, батьків здобувачів освіти*. У дослідженні взяли участь **1 091** учитель, **2 872** учні 9-11 класів та **3 525** батьків учнів із **71** ЗЗСО.

2. Для аналізу результатів самооцінювання освітніх і управлінських процесів у ЗЗСО застосовано ризико-орієнтований підхід, що дозволяє визначити проблеми, що заважають реалізації цілям освітньої діяльності.

3. Переважна більшість директорів (заступників директорів з навчально-виховної роботи) ЗЗСО охарактеризували діяльність закладів освіти за індикаторами освітніх та управлінських процесів на *достатньому* та *високому* рівнях. Разом із тим за підсумками самооцінювання було виявлено ризики щодо деяких аспектів освітньої діяльності в окремих закладах. Так, за напрямом «*Освітнє середовище закладу освіти*» такі ризики стосувалися обладнання навчальних кабінетів необхідними засобами навчання (1.1.2.2), застосування технічних засобів та інших інструментів контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет (1.1.6.1), безперешкодного доступу до будівель, приміщень закладу освіти та адаптації приміщень до використання всіма учасниками освітнього процесу (1.3.1.3), забезпечення фахівцями для реалізації інклюзивного навчання (1.3.2.1), корекційної спрямованості освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами (1.3.2.4), співпраці закладу освіти з інклюзивно-ресурсним центром (1.3.3.2); за напрямом «*Система оцінювання результатів навчання*» – впровадження системи формульовального оцінювання (2.2.2.1), формування в учнів відповідального ставлення до результатів навчання (2.3.1.2), використання педагогічними працівниками прийомів самооцінювання та взаємооцінювання (2.3.2.1.); за напрямом «*Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти*» – створення та використання педагогічними працівниками освітніх ресурсів (3.1.4.1.), участі педагогічних працівників в інноваційній роботі (3.2.2.1.), здійснення ними експертної діяльності (3.2.2.2.); за напрямом «*Управлінські процеси закладу освіти*» – здійснення самооцінювання якості освітньої діяльності (4.1.3.2.), залучення до самооцінювання учасників освітнього процесу (4.1.3.3.).

4. На думку більшості учасників освітнього процесу, у закладах освіти створено безпечні та комфортні умови для навчання та праці. У закладах освіти забезпечено комфортний повітряно-тепловий режим, належне освітлення, прибирання приміщень, облаштування та утримання туалетів, дотримання питного режиму. Приміщення закладів використовуються раціонально, а мережу класів укомплектовано з урахуванням особливих освітніх потреб. При

цьому педагогічні працівники більшою мірою задоволені облаштуванням свого робочого місця, однак менше – місцями для відпочинку.

5. На думку переважної більшості вчителів, які взяли участь в опитуванні, навчальні кабінети (лабораторії, майстерні) забезпечені необхідним обладнанням та засобами навчання відповідно до вимог законодавства та освітньої програми, що дозволяє реалізувати завдання навчальних програм.

6. У закладах освіти проводяться інструктажі, тренінги та інші заходи для педагогів щодо пожежної безпеки, охорони праці, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій з питань реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття дітей під час освітнього процесу, а також інструктажі з безпеки життєдіяльності для здобувачів освіти класними керівниками, під час лабораторних робіт. Однак не досить регулярно проводяться навчальні заняття/інструктажі щодо надання медичної допомоги.

7. Педагогічні працівники вважають себе достатньо обізнаними щодо послідовності дій у разі нещасного випадку. При цьому більшість здобувачів освіти та їх батьків визнають, що керівництво, педагогічні працівники своєчасно реагують на нещасні випадки в закладі освіти.

8. Педагогічні працівники в цілому *задоволені умовами харчування в закладі освіти*. Однак серед учнів та їх батьків **майже кожен четвертий** дотримується протилежної думки.

9. У закладах освіти створено відповідні умови для безпечного використання мережі Інтернет. Зокрема, більшість учасників освітнього процесу зазначили, що в закладах здійснюється контроль над користуванням мережею Інтернет, а учасники освітнього процесу поінформовані щодо безпечного використання мережі Інтернет.

10. Із метою налагодження системи роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу вивчається думка здобувачів освіти та їх батьків з цього питання, надається допомога учням щодо адаптації до нових умов (оновлення законодавчої та нормативно-правової бази, зміни профілю закладу, освітньої програми).

11. У межах реалізації антибулінгової політики в закладах загальної середньої освіти розроблено відповідний план заходів, із яким ознайомлені всі учасники освітнього процесу. У закладах регулярно проводяться заходи для здобувачів освіти та їхніх батьків щодо пропусків занять, профілактики насильства у дитячому колективі, кібербулінгу тощо. До заходів із запобігання булінгу залучаються представники правоохоронних органів, інші фахівці.

Психологічною службою закладу здійснюється системна робота з виявлення, реагування та запобігання булінгу, іншого насильства. При цьому перевага надається індивідуальній роботі, однак менше уваги приділяється проведенню тренінгових занять.

У випадках булінгу (цькування) здійснюється інформування про них органів та служб у справах дітей, правоохоронних органів; керівництвом закладу та вчителями своєчасно надається допомога учням, а учні в разі необхідності мають можливість отримати допомогу практичного психолога.

12. Учасники освітнього процесу зазначили, що залучаються до розробки правил поведінки у закладі, ознайомлені з ними та вважають, що дотримуються їх.

13. **Близько 60 %** педагогічних працівників відповіли, що в закладах освіти, де вони працюють, навчаються діти з особливими освітніми потребами. На їхню думку, у цих закладах освіти створено необхідні умови для перебування осіб з особливими освітніми потребами. Так, у закладах облаштовано ресурсні кімнати або створено медіатеки.

Більшість учнів та їх батьків вважають, що в закладах ураховуються потреби людей з особливими освітніми потребами, зокрема з порушенням зору, слуху та фізичною інвалідністю при здійсненні необхідних пристосувань (жовті лінії в коридорах, пандуси тощо), а більшість учасників освітнього процесу погоджуються з тим, що в закладах приділяється належна увага фізичній доступності всіх приміщень, включно з навчальними кабінетами, коридорами, туалетами, їдальнею.

Разом із тим за свідченням педагогічних працівників в окремих ЗЗСО існує проблема у забезпеченні фахівцями для реалізації інклюзивного навчання, зокрема практичним психологом (кожен шостий респондент) та учителями-дефектологами (60 %).

14. У переважній більшості закладах освіти налагоджено співпрацю педагогічних працівників з питань навчання осіб з особливими освітніми потребами. Однак в окремих ЗЗСО не створено команду психологічно-педагогічного супроводу (кожен п'ятий респондент) та не приділяється увага розробці індивідуальних програм розвитку для дітей з освітніми потребами (кожен шостий).

15. У закладах освіти налагоджена взаємодія з батьками дітей з особливими освітніми потребами, фахівцями інклюзивно-ресурсного центру. Батьки дітей залучаються до розробки програм індивідуального розвитку. Але не в усіх закладах створено умови для залучення асистента дитини в освітній процес (кожен четвертий респондент), здійснюється співпраця з інклюзивно-ресурсним центром щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами (кожен четвертий).

16. Педагогічні працівники (понад 80 %) вважають, що в закладах освіти забезпечується корекційна спрямованість освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребам. При цьому серед форм і методів роботи з ними, перевага надається розробці індивідуальної освітньої траєкторії, ігровій терапії, формульованню оцінюванню, тоді як менша увага приділяється арт-терапії, пісковій терапії, використанню SMART-технологій, роботі в групах та кооперативному навчанню.

17. На думку більшості здобувачів освіти (77 %) у закладах освіти є все необхідне для набуття ними навичок, важливих для сучасного життя. Проте недостатньо використовується простір і ресурси бібліотеки для виконання навчальних завдань. Так, менше третини учнів часто відвідують шкільну бібліотеку, кожен другий вважає, що бібліотека допоможе йому у підвищенні

їх рівня інформаційно-цифрової грамотності, а близько 40 % розраховують на допомогу бібліотеки у виконанні навчальних завдань.

18. У закладах освіти здійснюється робота щодо створення системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та доброзесне оцінювання. Так, учні отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання, а переважна більшість з них (**85 %**) вважають його справедливим та об'єктивним. Із метою надання учням підтримки в освітньому процесі, систематично відстежуються результати навчання та здійснюється їх аналіз.

19. Анкетування педагогічних працівників та здобувачів освіти показало, що вчителі впроваджують на своїх уроках *елементи формувального оцінювання*: не лише фіксують результати навчання учнів, але й підтримують у них бажання вчитися, відзначають їх досягнення, спонукають їх до діяльності без побоювання помилитися. Однак потребує більшої уваги формування в учнів позитивної самооцінки, відстеження їх особистісного поступу, реалізації індивідуального підходу до оцінювання. Так, для **кожного четвертого** учня залишається проблемою побоювання допущення під час діяльності власних помилок, **кожен п'ятий** – потребує постійного відзначення своїх навчальних досягнень, **кожен четвертий** – допомоги у визначенні перспектив для подальшого навчання, а **кожен третій** – формування позитивної самооцінки.

20. Система оцінювання в закладах освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання. Так, учні визнають, що отримують допомогу від учителів у навчальній діяльності (**84 %**), залучаються на уроках до самооцінювання (**84 %**) та вважають себе відповідальними за свої результати навчання (**91 %**). Разом із тим не всі учні отримують допомогу від учителя у здійсненні самооцінювання (**кожен четвертий**) та залучаються до оцінювання результатів навчання своїх однокласників (**45 %**).

21. Педагогічні працівники здійснюють календарно-тематичне планування відповідно до освітньої програми та річного навчального плану. При розробці календарно-тематичних планів вони в основному орієнтуються на рекомендації Міністерства освіти і науки України, освітню програму закладу, свій досвід, однак рідше – на результати спільної діяльності з колегами та досвід колег.

22. **Понад 90 %** педагогічних працівників використовують в освітньому процесі інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології. **Близько 40 %** вчителів регулярно застосовують у своїй діяльності власні освітні ресурси і майже стільки ж – час від часу. Серед власних таких освітніх ресурсів вчителі частіше називали презентації та методичні розробки. Однак менша увага приділяється створенню та використанню персонального сайту та блогу (**кожен четвертий**).

23. У закладах освіти здійснюється *інноваційна освітня діяльність*. **Майже кожен другий** педагогічний працівник серед учасників опитування

залучений до дослідно-експериментальної діяльності, **близько 60 %** – до реалізації освітніх проектів, а **кожен сьомий** – до експертної діяльності.

24. На думку директорів (заступників директорів з навчально-виховної роботи) ЗЗСО, діяльність педагогічних працівників у цілому відповідає принципам педагогіки партнерства. Це підтверджують результати анкетування учнів (**73 %**), які вважають, що їхня думка враховується в освітньому процесі.

25. Педагогічні працівники (**99 %**) і батьки здобувачів освіти (**92 %**) вважають, що в закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація між ними. Серед форм комунікації з батьками учнів у закладах освіти переважає надається батьківським зборам, телефонному спілкуванню, індивідуальним зустрічам, використанню месенджерів (Viber тощо), бесідам, роботі з батьківським комітетом, консультуванню. Найменша увага у роботі з батьками приділяється використанню форуму, персонального сайту або блогу.

26. У закладах освіти існує практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інших форм професійної співпраці. Так, майже всі педагогічні працівники визнали, що надають методичну підтримку колегам. **Найчастіше формами методичної підтримки є консультації, ознайомлення з публікаціями, навчальні семінари, наставництво, взаємовідвідування уроків, рідше – проведення майстер-класів, конференцій**.

27. Педагогічні працівники вважають, що в закладі освіти в цілому реалізується політика академічної доброчесності. Так, учителі зазначили, що інформують учнів про принципи академічної доброчесності та дотримуються їх у своїй діяльності. Зокрема, це стосується використання справедливого оцінювання, посилення на джерела використаної інформації, надання достовірної інформації про методики та результати досліджень (**понад 80 %**). Однак **кожен п'ятий** учень визнав, що не отримував інформацію про принципи академічної доброчесності. Крім того, є необхідність у посиленні контролю за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти (унеможливлення ситуацій списування, експлуатація чужої праці, виконання батьками завдань за дітей).

28. У закладах освіти розроблена стратегія його розвитку, із якою ознайомлені всі педагогічні працівники. Річне планування роботи здійснюється відповідно до стратегії розвитку закладу освіти, а до розробки річного плану роботи залучаються всі категорії учасників освітнього процесу. При цьому на педагогічній раді систематично обговорюються питання реалізації річного плану роботи та стратегії розвитку закладу освіти.

Із метою вивчення освітніх потреб здобувачів освіти у закладі проводяться бесіди з класом, індивідуальні розмови, анкетування. Вивчення думки батьків учнів здійснюється під час батьківських зборів, за допомогою анкетування, під час індивідуальних бесід та опосередковано через дітей.

Однак **більше третини** педагогів зазначили, що не надавали пропозицій до річного плану роботи, майже **кожен другий** учень та **кожен четвертий** серед батьків здобувачів освіти визнали, що в закладі не цікавилися їхньою думкою щодо задоволення освітніх потреб.

29. Здійснюється цілеспрямована робота із створення та функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти. У закладах розроблено відповідне Положення, із яким ознайомлені всі педагогічні працівники. Усі категорії учасників освітнього процесу залучаються до самооцінювання якості освітньої діяльності в закладі освіти. Разом із тим, **кожен дев'ятий** учень та **кожен восьмий** серед батьків учнів визнали, що не цікавилися їхньою думкою щодо якості освітньої діяльності в закладі.

30. Керівниками закладів освіти вивчаються потреби педагогічних працівників у здійсненні освітньої діяльності. При цьому **найчастіше** – під час педагогічних рад та методичних заходів, **рідше** – за допомогою анкетування.

31. Анкетування учасників освітнього процесу показало, що в закладах освіти здійснюється робота щодо формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм. Педагогічні працівники, здобувачі освіти і їх батьки в цілому задоволені загальним психологічним кліматом у закладі освіти і діями адміністрації закладу із формування відносин довіри та конструктивної співпраці. Забезпечується доступ учасників освітнього процесу до спілкування з керівником закладу освіти. Керівництво закладу вчасно реагує на звернення всіх учасників освітнього процесу. Проте **кожен п'ятий** учень не погоджується з цією думкою.

32. Інформація про діяльність закладів освіти оприлюднюється на відкритих загальнодоступних ресурсах. При цьому **найчастіше** здобувачі освіти цю інформацію на сайті закладу освіти, **рідше** – на інформаційних стендах та за допомогою соціальних мереж.

33. Як учні (**85 %**), так і їх батьки (**89 %**) задоволені рівнем кадрового забезпечення у закладі освіти.

34. У закладах освіти в цілому створено умови, що мотивують педагогічних працівників до підвищення якості освітньої діяльності, саморозвитку, здійснення інноваційної освітньої діяльності. Зокрема, керівництвом закладів застосовуються заходи матеріального та морального заохочення, з підставами яких учителі достатньо ознайомлені та вважають справедливими принципи та практику їх застосування.

35. На думку педагогічних працівників, у закладах освіти створено всі необхідні умови щодо постійного підвищення кваліфікації. Так, майже всі вчителі задоволені можливостями професійного розвитку та вважають, що керівник і педагогічна рада закладу освіти сприяють їхньому професійному розвитку.

36. Для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу в закладах освіти створюються відповідні умови. Так, переважна більшість учасників освітнього процесу вважають, що їхні права в закладі не порушуються. Проте **кожен сьомий** учень дотримується протилежної думки.

37. Управлінські рішення в закладах освіти не завжди приймаються на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу. Так, **близько 90 %** педагогічних працівників, **54 %** здобувачів освіти та **71 %** їх батьків вважають, що керівництвом закладу освіти ураховуються пропозиції щодо

прийняття управлінських рішень. Разом із тим **кожен четвертий** учитель, **дві третини** учнів та **близько 70 %** їх батьків зазначили, що не надавали ніколи таких пропозицій. Крім того, **42 %** учнів та **кожен четвертий** серед їх батьків визнали, що їхні пропозиції не отримали від керівництва закладу оцінку та зворотний зв'язок. Слід зазначити, що найчастіше при прийнятті управлінських рішень керівництво закладу цікавилось думкою учнів час опитування, бесід, зустрічей та обговоренням з учнівським самоврядуванням, а думкою їх батьків – під час батьківських зборів та опитування.

38. Керівництвом закладів освіти в цілому підтримуються освітні і громадські ініціативи усіх учасників освітнього процесу, зокрема культурні, спортивні та екологічні.

39. Освітній процес у закладах освіти враховує вікові особливості учнів та відповідає їхнім освітнім потребам. Так **83 %** здобувачів освіти та **94 %** їхніх батьків задоволені розкладом роботи закладу, відповідно **70 %** і **93 %** – розкладом навчальних занять, а **70 %** і **83 %** вважають оптимальним навчальне навантаження протягом тижня.

40. У закладах освіти регулярно проводяться заходи для всіх категорій учасників освітнього процесу щодо важливості дотримання принципів академічної доброчесності. **Найчастіше** такі заходи для учнів проводяться під час уроків, рідше – під час індивідуальної, позаурочної роботи та з використанням електронних ресурсів. При цьому **майже всі** педагогічні працівники та **86 %** здобувачів освіти вважають себе достатньо поінформованими щодо дотримання принципів академічної доброчесності.

Для всіх категорій учасників освітнього процесу в закладах освіти проводяться інформаційні та просвітницькі заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції. **Найчастіше** такі заходи для учнів проводяться під час бесід та уроків, для їхніх батьків – під час бесід. **Менша увага** приділяється висвітленню цих питань під час індивідуальної роботи, позаурочних заходів, при використанні електронних ресурсів. Однак **40 %** учнів та **кожен третій** серед їхніх батьків зазначив, що такі заходи проводяться нерегулярно.

2.4. Пропозиції щодо підвищення якості освітньої і управлінської діяльності в ЗЗСО

1. У межах аналізу функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти в ЗЗСО здійснити порівняння даних за підсумками самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладі з показниками по області. За результатами аналізу визначити конкретні напрями подальшої роботи щодо підвищення якості освітньої діяльності.

2. Проаналізувати за підсумками освітньої діяльності в 2021/2022 н. р.:

- створення безпечних і комфортних умов для навчання та праці (особлива увага – облаштуванню місць для відпочинку педагогів);
- забезпечення фахівцями для реалізації інклюзивного навчання (у разі наявності дітей з особливими освітніми потребами);
- регулярність проведення навчальних занять/інструктажів щодо надання медичної допомоги;
- задоволеність умовами харчування учнів та їх батьків;
- ефективність заходів щодо пропусків занять, профілактики насильства у дитячому колективі, кібербулінгу;
- реалізацію політики академічної доброчесності в закладі освіти (особлива увага – інформуванню учнів про принципи академічної доброчесності, контролю за її дотриманням здобувачами освіти);
- використання простору і ресурсів бібліотеки для виконання навчальних завдань;
- формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм в закладі (особлива увага – реагування на звернення здобувачів освіти);
- використання в освітньому процесі формувального оцінювання.

3. Із метою виявлення проблем, що потребують першочергового вирішення, при аналізі якості освітніх і управлінських процесів в ЗЗСО застосовувати ризико-орієнтований підхід.

4. Запланувати в 2022/2023 н. р. самооцінювання індикаторів освітніх і управлінських процесів у ЗЗСО, за якими були виявлені найбільші ризики:

- обладнання навчальних кабінетів необхідними засобами навчання (1.1.2.2), застосування технічних засобів та інших інструментів контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет (1.1.6.1), безперешкодного доступу до будівель, приміщень закладу освіти та адаптації приміщень до використання всіма учасниками освітнього процесу (1.3.1.3), забезпечення фахівцями для реалізації інклюзивного навчання (1.3.2.1), корекційної спрямованості освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами (1.3.2.4), співпраці закладу освіти з інклюзивно-ресурсним центром (1.3.3.2) – за напрямом «Освітнє середовище закладу освіти»;
- впровадження системи формувального оцінювання (2.2.2.1), формування в учнів відповідального ставлення до результатів

навчання (2.3.1.2), використання педагогічними працівниками прийомів самооцінювання та взаємооцінювання (2.3.2.1.) – за напрямом «Система оцінювання результатів навчання»;

- створення та використання педагогічними працівниками освітніх ресурсів (3.1.4.1.), участь педагогічних працівників в інноваційній роботі (3.2.2.1.), здійснення ними експертної діяльності (3.2.2.2.) – за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти»;
- здійснення самооцінювання якості освітньої діяльності (4.1.3.2.), залучення до самооцінювання учасників освітнього процесу (4.1.3.3.) – за напрямом «Управлінські процеси закладу освіти».

5. Передбачити в межах внутрішнього моніторингу відстеження таких показників:

- створення умов для роботи з дітьми з особливими освітніми потребами (у разі наявності таких дітей);
- вивчення потреб педагогічних працівників щодо здійснення освітньої діяльності;
- діяльність шкільної бібліотеки;
- оцінювання результатів навчання учнів (особлива увага – використанню формувального оцінювання, самооцінювання та взаємооцінювання);
- забезпечення конструктивної комунікації з батьками учнів;
- дотримання прав учасників освітнього процесу.

6. Визначити аспекти освітньої та управлінської діяльності, які є актуальними у 2022/2023 н. р., з огляду на ситуацію, що склалася в регіоні. У межах процедур самооцінювання надавати пріоритет саме цим аспектам діяльності, серед яких можуть бути:

- створення безпечних і комфортних умов для навчання та праці;
- налагодження ефективної комунікації між учасниками освітнього процесу, надання їм психологічної та емоційної підтримки;
- організація освітнього процесу в 5 класах в умовах упровадження Державного стандарту базової середньої освіти;
- використання в освітньому процесі дистанційних технологій навчання.

7. При проведенні самооцінювання окремих аспектів освітньої діяльності використовувати інструментарій, рекомендований Державною службою якості освіти (див. Абетку для директора), зокрема форму вивчення педагогічної діяльності, для:

- спостереження за проведенням навчальних занять: <https://cutt.ly/3ZXYlnm>
- вивчення освітніх ресурсів та завдань, що використовують вчителі під час застосування технологій дистанційного навчання: <https://cutt.ly/8ZXY7GU>

8. У разі наявності в закладах освіти дітей з особливими освітніми потребами забезпечити створення команди психологічно-педагогічного

супроводу, розробку індивідуальних програм розвитку із залученням батьків дітей. Посилити співпрацю закладу з інклюзивно-ресурсним центром щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами. При роботі з дітьми з особливими освітніми потребами більшу увагу приділяти арт-терапії, пісковій терапії, використанню SMART-технологій, роботі в групах та кооперативному навчанню.

9. Залучати здобувачів освіти та їхніх батьків до річного планування роботи, оцінювання якості освітньої діяльності шляхом проведення анкетування щодо з'ясування та задоволення їхніх освітніх потреб.

10. Забезпечити прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу шляхом вивчення пропозицій, отриманих від учасників освітнього процесу, під час зустрічей, бесід, анкетування та надання обґрунтованих відповідей на них.

11. Організувати надання методичної підтримки педагогічним працівникам з питань:

- упровадження Державного стандарту базової середньої освіти;
- організації та здійснення дистанційного навчання;
- створення та використання власних освітніх ресурсів (зокрема, персонального сайту, блогу);
- застосування ефективних форм комунікацій з батьками учнів;
- аналізу діяльності із застосуванням ризико-орієнтованого підходу.

12. З метою сприяння професійного розвитку педагогів в межах методичної роботи приділяти більшу увагу проведенню майстер-класів, науково-практичних конференцій. Залучати вчителів до дослідно-експериментальної, експертної діяльності, реалізації освітніх проєктів.

13. Посилити роботу з учнями та їх батьками щодо формування негативного ставлення до корупції. Більшу увагу приділяти розгляду цих питань під час індивідуальної роботи, позаурочних заходів, при використанні електронних ресурсів.

14. При проведенні заходів з учнями та їх батьками щодо важливості дотримання принципів академічної доброчесності, формування негативного ставлення до корупції, для налагодження конструктивної комунікації з батьками здобувачів освіти більшу увагу приділяти використанню форуму, персонального сайту, блогу, сервісів, що дозволяють створювати форми зворотного зв'язку (наприклад, сервісів Google). У межах заходів щодо реалізації антибулінгової політики більшу увагу приділяти проведенню тренінгових занять.

Загальні висновки

1. Із метою відстеження ефективності діяльності закладів дошкільної та загальної середньої освіти в Харківській області щодо розбудови з вересня 2021 року по лютий 2022 року було проведено регіональний моніторинг забезпечення якості дошкільної та загальної середньої освіти.

2. У межах регіонального моніторингового дослідження здійснено:

- самооцінювання керівниками індикаторів освітніх і управлінських процесів в закладах освіти;
- опитування учасників освітнього процесу в закладах дошкільної та загальної середньої освіти.

3. У дослідженні взяли участь **1 560** педагогічних працівників закладів дошкільної та загальної середньої освіти, **2 872** здобувачі загальної середньої освіти та **4 718** батьків здобувачів дошкільної та загальної середньої освіти (усього: **9 150** осіб) із **62** ЗД та **71** ЗЗСО.

4. Під час аналізу результатів регіонального моніторингу застосовано ризико-орієнтований підхід, що дозволив виявити ризики щодо здійснення освітньої і управлінської діяльності в закладах, та запропонувати заходи щодо їх нівелювання.

5. Результати моніторингу забезпечення якості освіти показали, що потребують додаткового вивчення такі питання:

➤ у ЗДО:

- дотримання педагогічними працівниками принципів академічної доброчесності в закладі (особлива увага – посиленням на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей);
- реалізацію антибулінгової політики в закладі;
- ефективність використання різних *форм комунікації з батьками вихованців*;
- забезпечення наступності дошкільної та початкової освіти;
- дієвість заходів, спрямованих на формування негативного ставлення до корупції;

➤ у ЗЗСО:

- створення безпечних і комфортних умов для навчання та праці (особлива увага – облаштуванню місць для відпочинку педагогів);
- забезпечення фахівцями для реалізації інклюзивного навчання (у разі наявності дітей з особливими освітніми потребами);
- регулярність проведення навчальних занять/інструктажів щодо надання медичної допомоги;
- задоволеність умовами харчування учнів та їх батьків;
- ефективність заходів щодо пропусків занять, профілактики насильства у дитячому колективі, кібербулінгу;
- реалізацію політики академічної доброчесності в закладі освіти (особлива увага – інформуванню учнів про принципи академічної доброчесності, контролю за її дотриманням здобувачами освіти);

- використання простору і ресурсів бібліотеки для виконання навчальних завдань;
- формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм в закладі (особлива увага – реагування на звернення здобувачів освіти);
- використання в освітньому процесі формувального оцінювання.

6. Існує необхідність у проведенні в 2022/2023 н.р. повторного самооцінювання індикаторів освітніх і управлінських процесів, за якими були виявлені найбільші ризики:

➤ у ЗДО:

- забезпечення приміщень необхідним обладнанням, іграшками, посібниками (1.1.2.2), фізкультурно-спортивним обладнанням та інвентарем для розвитку рухових якостей дітей (1.1.5.6) – за напрямом «Освітнє середовище закладу дошкільної освіти»;
- створення умов для реалізації варіативної складової Базового компонента дошкільної освіти, для впровадження додаткових організаційних форм освітнього процесу – гуртки, студії, секції (2.1.1.3) – за напрямом «Здобувачі дошкільної освіти. Забезпечення всебічного розвитку дитини дошкільного віку, набуття нею життєвого соціального досвіду»;
- участь педагогічних працівників у роботі творчих (робочих) груп, реалізації освітніх проєктів (3.2.2.1), надання методичної підтримки колегам у різних формах (3.3.3.1) – за напрямом «Фахова діяльність педагогічних працівників закладу дошкільної освіти»;
- розробка Програми розвитку закладу освіти (4.1.1.1), аналіз функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти (4.1.3.1) – за напрямом «Управлінські процеси закладу дошкільної освіти»;

➤ у ЗЗСО:

- обладнання навчальних кабінетів необхідними засобами навчання (1.1.2.2), застосування технічних засобів та інших інструментів контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет (1.1.6.1), безперешкодного доступу до будівель, приміщень закладу освіти та адаптації приміщень до використання всіма учасниками освітнього процесу (1.3.1.3), забезпечення фахівцями для реалізації інклюзивного навчання (1.3.2.1), корекційної спрямованості освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами (1.3.2.4), співпраці закладу освіти з інклюзивно-ресурсним центром (1.3.3.2) – за напрямом «Освітнє середовище закладу освіти»;
- впровадження системи формувального оцінювання (2.2.2.1), формування в учнів відповідального ставлення до результатів навчання (2.3.1.2), використання педагогічними працівниками

- прийомів самооцінювання та взаємооцінювання (2.3.2.1.) – за напрямом *«Система оцінювання результатів навчання»*;
- створення та використання педагогічними працівниками освітніх ресурсів (3.1.4.1.), участь педагогічних працівників в інноваційній роботі (3.2.2.1.), здійснення ними експертної діяльності (3.2.2.2.) – за напрямом *«Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти»*;
 - здійснення самооцінювання якості освітньої діяльності (4.1.3.2.), залучення до самооцінювання учасників освітнього процесу (4.1.3.3.) – за напрямом *«Управлінські процеси закладу освіти»*.

Пропозиції щодо підвищення якості освітніх і управлінських процесів у закладах освіти

1. Керівникам закладів дошкільної освіти

1.1. У межах аналізу функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти в ЗДО здійснити порівняння даних за підсумками самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладі з показниками по області. За результатами аналізу визначити конкретні напрями подальшої роботи щодо підвищення якості освітньої діяльності.

1.2. При аналізі якості освітньої діяльності застосовувати ризико-орієнтований підхід, що надає можливість зосередитися на проблемах, які потребують першочергового вирішення.

1.3. Передбачити в межах внутрішнього моніторингу відстеження таких показників:

- якість харчування (різноманітність, збалансованість, сприяння формуванню культурно-гігієнічних навичок здобувачів дошкільної освіти);
- умови роботи з дітьми з особливими освітніми потребами (у разі наявності таких дітей);
- дотримання прав учасників освітнього процесу;
- забезпечення комунікації між педагогами та батьками вихованців;
- реалізація принципу наступності між дошкільною та початковою освітою.

1.4. Визначити аспекти освітньої та управлінської діяльності, що є актуальними у 2022/2023 н. р. з огляду на ситуацію, яка склалася в конкретному закладі дошкільної освіти, та з урахуванням Методичних рекомендацій щодо здійснення освітньої діяльності з питань дошкільної освіти на період дії воєнного стану (лист Міністерства освіти і науки України від 02.04.2022 № 1/3845-22 «Про рекомендації для працівників закладів дошкільної освіти на період дії воєнного стану в Україні»). У межах процедур самооцінювання надавати пріоритет саме цим аспектам діяльності, серед яких можуть бути:

- організація комунікації між учасниками освітнього процесу, надання їм психолого-педагогічної підтримки;
- використання в освітньому процесі дистанційних технологій навчання;
- реалізація вимог Базового компонента дошкільної освіти (нова редакція)

1.5. При проведенні самооцінювання окремих аспектів освітньої діяльності використовувати такий інструментарій:

- форма вивчення педагогічної діяльності (*спостереження за організацією освітнього процесу*), рекомендована Державною службою якості освіти <https://cutt.ly/SL5Zo0a>

- анкета для педагогічних працівників щодо роботи з дітьми в умовах воєнного стану <https://cutt.ly/HL5ZIWT>
- перелік тверджень для самоаналізу педагогом власної професійної діяльності, рекомендований Державною службою якості освіти: <https://cutt.ly/IL5Kpsd>
- карти спостережень для оцінювання рівня засвоєння вихованцями старших груп вимог БКДО
- ✓ <https://cutt.ly/KL5Lp2T> (у MS Word)
- ✓ <https://cutt.ly/hL5LwYU> (у MS Excel)

1.6. Із метою забезпечення ефективної комунікації з батьками вихованців, з огляду на ситуацію, що склалася, надавати перевагу використанню сайту закладу, месенджерів, соціальних мереж, сервісів, що дозволяють створювати форми зворотного зв'язку (наприклад, сервіси Google).

1.7. Серед заходів, спрямованих на забезпечення дошкільної та початкової освіти, більшу увагу приділяти взаємопрезентаціям досвіду і навчальних програм, проведенню спільних педагогічних рад, долученню дітей старших груп до заходів у ЗЗСО (в тому числі, з використанням дистанційних форм роботи).

1.8. Організувати надання методичної підтримки педагогічним працівникам з питань:

- гнучкого та варіативного застосування форм і методів організації освітнього процесу;
- розробки педагогічними працівниками власних освітніх ресурсів;
- аналізу діяльності із застосуванням ризико-орієнтованого підходу;

1.9. Залучати педагогічних працівників ЗДО до роботи творчих груп, реалізації освітніх проєктів, участі в науково-практичних конференціях.

1.10. Посилити роботу з батьками вихованців щодо формування негативного ставлення до корупції. Більшу увагу приділяти ознайомленню з нормативно-правовими документами та проведенню роз'яснювальної роботи.

2. Керівникам закладів загальної середньої освіти

2.1. У межах аналізу функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти в ЗЗСО здійснити порівняння даних за підсумками самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладі з показниками по області. За результатами аналізу визначити конкретні напрями подальшої роботи щодо підвищення якості освітньої діяльності.

2.2. Із метою виявлення проблем, що потребують першочергового вирішення, при аналізі якості освітніх і управлінських процесів в ЗЗСО застосовувати ризико-орієнтований підхід.

2.3. Передбачити в межах внутрішнього моніторингу відстеження таких показників:

- створення умов для роботи з дітьми з особливими освітніми потребами (у разі наявності таких дітей);
- вивчення потреб педагогічних працівників щодо здійснення освітньої діяльності;
- діяльність шкільної бібліотеки;
- оцінювання результатів навчання учнів (особлива увага – використанню формувального оцінювання, самооцінювання та взаємооцінювання);
- забезпечення конструктивної комунікації з батьками учнів;
- дотримання прав учасників освітнього процесу.

2.4. Визначити аспекти освітньої та управлінської діяльності, які є актуальними у 2022/2023 н. р., з огляду на ситуацію, що склалася в регіоні. У межах процедур самооцінювання надавати пріоритет саме цим аспектам діяльності, серед яких можуть бути:

- створення безпечних і комфортних умов для навчання та праці;
- налагодження ефективної комунікації між учасниками освітнього процесу, надання їм психологічної та емоційної підтримки;
- організація освітнього процесу в 5 класах в умовах упровадження Державного стандарту базової середньої освіти;
- використання в освітньому процесі дистанційних технологій навчання.

2.5. При проведенні самооцінювання окремих аспектів освітньої діяльності використовувати інструментарій, рекомендований Державною службою якості освіти (див. Абетку для директора), зокрема форму вивчення педагогічної діяльності, для:

- спостереження за проведенням навчальних занять:
<https://cutt.ly/3ZXYlnm>
- вивчення освітніх ресурсів та завдань, що використовують вчителі під час застосування технологій дистанційного навчання:
<https://cutt.ly/8ZXY7GU>

2.6. У разі наявності в закладах освіти дітей з особливими освітніми потребами забезпечити створення команди психологічно-педагогічного супроводу, розробку індивідуальних програм розвитку із залученням батьків дітей. Посилити співпрацю закладу з інклюзивно-ресурсним центром щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами. При роботі з дітьми з особливими освітніми потребами більшу увагу приділяти арт-терапії, пісковій терапії, використанню SMART-технологій, роботі в групах та кооперативному навчанню.

2.7. Залучати здобувачів освіти та їхніх батьків до річного планування роботи, оцінювання якості освітньої діяльності шляхом проведення анкетування щодо з'ясування та задоволення їхніх освітніх потреб.

2.8. Забезпечити прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу шляхом вивчення пропозицій, отриманих від учасників освітнього процесу, під час зустрічей, бесід, анкетування та надання обґрунтованих відповідей на них.

2.9. Організувати надання методичної підтримки педагогічним працівникам з питань:

- упровадження Державного стандарту базової середньої освіти;
- організації та здійснення дистанційного навчання;
- створення та використання власних освітніх ресурсів (зокрема, персонального сайту, блогу);
- застосування ефективних форм комунікацій з батьками учнів;
- аналізу діяльності із застосуванням ризико-орієнтованого підходу.

2.10. З метою сприяння професійного розвитку педагогів в межах методичної роботи приділяти більшу увагу проведенню майстер-класів, науково-практичних конференцій. Залучати вчителів до дослідно-експериментальної, експертної діяльності, реалізації освітніх проєктів.

2.11. Посилити роботу з учнями та їх батьками щодо формування негативного ставлення до корупції. Більшу увагу приділяти розгляду цих питань під час індивідуальної роботи, позаурочних заходів, при використанні електронних ресурсів.

2.12. При проведенні заходів з учнями та їх батьками щодо важливості дотримання принципів академічної доброчесності, формування негативного ставлення до корупції, для налагодження конструктивної комунікації з батьками здобувачів освіти більшу увагу приділяти використанню форуму, персонального сайту, блогу, сервісів, що дозволяють створювати форми зворотного зв'язку (наприклад, сервісів Google). У межах заходів щодо реалізації антибулінгової політики більшу увагу приділяти проведенню тренінгових занять.