

**ХАРКІВСЬКА АКАДЕМІЯ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ**

***«Аналіз результатів національного  
мультипредметного тесту  
в 2022 році»  
Електронне видання***

**Харків  
2022**

За загальною редакцією Л.Д. Покроєвої, ректора Харківської академії неперервної освіти, доктора філософії, заслуженого працівника України

**Автори-упорядники:**

І.В. Капустін, Т.М. Голтяй, С.С. Євтушенко, О.О. Мілаш, к. пед. н.

**Аналіз результатів національного мультипредметного тесту в 2022 році [Електронне видання] / І.В. Капустін, Т.М. Голтяй, С.С. Євтушенко, О.О. Мілаш; за заг. ред. Л.Д. Покроєвої. – Харків: Харківська академія неперервної освіти, 2022. – 55 с.**

Видання містить матеріали за підсумками аналізу результатів національного мультипредметного тесту (НМТ) у 2022 році за блоками «Українська мова», «Історія України», «Математика» по районах та територіальних громадах Харківської області. Аналіз здійснювався на основі даних Українського центру оцінювання якості освіти за такими показниками: середній бал НМТ за шкалою 100-200 балів; відсоток учнів, які отримали 0 балів, менше 120 балів, від 160 балів і більше, від 180 балів і більше. Окремо проаналізовано результати НМТ по закладах загальної середньої освіти державного та обласного підпорядкування.

Для візуалізації даних використано «теплові матриці», що дозволило покращити якість інтерпретації результатів НМТ, виявити ступені ризиків щодо здійснення освітньої діяльності та визначити шляхи їх подолання.

Матеріали рекомендовано директорам, консультантам Центрів професійного розвитку педагогічних працівників, методистам Центрів освітніх технологій, керівникам закладів загальної середньої освіти, учителям української мови та літератури, історії України, математики.

## Зміст

Вступ.....	4
Результати НМТ-2022 по районах та територіальних громадах Харківської області.....	5
Богодухівський район.....	5
Ізюмський район.....	9
Красноградський район.....	13
Куп'янський район.....	17
Лозівський район.....	21
Харківський район.....	25
Чугуївський район.....	31
Місто Харків.....	36
Заклади загальної середньої освіти державного та обласного підпорядкування.....	42
Загальні висновки аналізу по всіх предметах.....	53
Рекомендації місцевим органам управління у сфері освіти, консультаційним та методичним службам органів місцевого самоврядування, керівникам закладів загальної середньої освіти.....	55

## ВСТУП

У межах ХАБу-2 «Якісна освіта», відповідно до регіонального освітнього проекту «Моніторинг у сфері загальної середньої освіти в умовах розбудови сучасної української школи» проаналізовано по районах та територіальних громадах Харківської області результати національного мультипредметного тесту (НМТ), що проводився в 2022 році замість традиційного ЗНО.

Аналіз здійснювався за кожним блоком («Українська мова та література», «Історія України», «Математика») за такими показниками:

- середній бал НМТ за шкалою 100-200 балів;
- відсоток учнів, які отримали:
  - 0 балів;
  - менше 120 балів;
  - від 160 балів і більше;
  - від 180 балів і більше.

Для візуалізації результатів НМТ по територіальних громадах було використано «теплові матриці», у яких дані позначено певним кольором. Це дозволило покращити якість їх інтерпретації.

Позначення даних у «тепловій матриці» наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

### Кольорове позначення даних у «тепловій матриці»

Колір, яким позначено дані у «тепловій матриці»	Показник по територіальній громаді
Червоний	Нижчий за середній по області та найнижчий по району; наявність учнів, які не отримали жодного бала або отримали менше 120 балів
Жовтий	Нижчий за середній як по району, так і по області
Світло-зелений	Вищий за середній по району (області), однак нижчий за середній по області (району)
Темно-зелений	Вищий за середній як по району, так і області

Аналіз результатів НМТ за «тепловими матрицями» дозволяє виявити ступені ризиків щодо здійснення освітньої діяльності та визначити шляхи їх подолання.

Для аналізу використано базу деперсоніфікованих даних учасників тестування OPENDATA Українського центру оцінювання якості освіти.

# Результати НМТ-2022 по районах та територіальних громадах Харківської області

## Богодухівський район

У НМТ взяли участь **462** випускники закладів загальної середньої освіти Богодухівського району.

**Найбільшу** кількість учасників НМТ (**159; 34,41 %**) склали учні ЗЗСО Валківської міської, **найменшу** (**30; 6,49 %**) – Коломацької селищної громади.

### Українська мова

Середній бал НМТ за блоком «Українська мова» по Богодухівському району (**152,81**) виявився **нижчим за середній по області (157,67)**.

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з *української мови* представлена таблицею 2.

Таблиця 2

### «Теплова матриця» за результатами НМТ-2022 за блоком «Українська мова» по територіальних громадах Богодухівського району

№	Територіальна громада	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120]	[160; 200]	[180; 200]
1	Валківська міська	159	1	154,00	0,00%	1,26%	32,08%	11,95%
2	Богодухівська міська	97	1	152,82	3,09%	4,12%	42,27%	18,56%
3	Краснокутська селищна	91	0	148,18	1,10%	2,20%	26,37%	6,59%
4	Золочівська селищна	85	1	153,73	0,00%	1,18%	36,47%	15,29%
5	Коломацька селищна	30	0	157,93	0,00%	1,18%	46,67%	20,00%
	<b>Богодухівський район</b>	<b>462</b>	<b>3</b>	<b>152,81</b>	<b>0,65%</b>	<b>1,30%</b>	<b>34,85%</b>	<b>13,42%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>128</b>	<b>157,67</b>	<b>0,03%</b>	<b>0,23%</b>	<b>43,58%</b>	<b>18,28%</b>

**Опис за таблицею.** У Богодухівській (**97** учасників), Валківській міських (**159**), Золочівській селищній (**85**) громадах результати НМТ за середнім балом виявилися вищими за середні по району, однак нижчими за середні по області. У Коломацькій селищній громаді цей показник був вищим як по району, так і

по області, де **кожен п'ятий** випускник ЗЗСО продемонстрував **високий** результат (отримав від 180 балів і більше).

У Валківській міській громаді, у якій була **найбільша** кількість учасників, **майже кожен третій** випускник ЗЗСО отримав за підсумками НМТ з **української мови** від 160 і більше балів, а **кожен восьмий** – від 180 і більше.

**Близько 40 %** випускників ЗЗСО Богодухівської міської громади, де було **97** учасників, показали результати від 160 і більше балів.

У Богодухівській, Валківській міських, Золочівській селищній громадах були учні, які за **блоком «Українська мова»** отримали 200 балів.

**Найнижчі** результати за всіма показниками мають учні ЗЗСО Краснокутської селищної громади (**91** учасник).

В усіх громадах району були учні, які показали низькі результати (менше 120 балів), а в Богодухівській та Краснокутській міських громадах – учні, які не отримали жодного бала.

### **Висновки:**

1. Потребує посилення уваги якості навчання **української мови** у **Краснокутській** селищній громаді.

2. Є необхідність посилення методичної допомоги вчителям ЗЗСО територіальних громад району (особливо **Богодухівської міської, Краснокутської селищної**) у організації під час навчання **української мови** індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

## **Історія України**

Середній бал НМТ за **блоком «Історія України»** по Богодухівському району (**148,63**) виявився **нижчим за середній по області (152,81)**.

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з **історії України** представлена таблицею 3.

Таблиця 3

### **«Теплова матриця» за результатами НМТ-2022 за блоком «Історія України» по територіальних громадах Богодухівського району**

№	Територіальна громада	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Валківська міська	159	3	149,62	0,00%	0,00%	19,50%	3,77%
2	Богодухівська міська	97	2	149,93	2,06%	1,03%	28,87%	12,37%
3	Краснокутська селищна	91	0	143,79	1,10%	1,10%	10,99%	4,40%

4	Золочівська селищна	85	1	149,22	0,00%	0,00%	16,47%	7,06%
5	Коломацька селищна	30	0	152,23	0,00%	0,00%	23,33%	10,00%
	<b>Богодухівський район</b>	<b>462</b>	<b>6</b>	<b>148,63</b>	<b>0,65%</b>	<b>0,43%</b>	<b>19,48%</b>	<b>6,71%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>183</b>	<b>152,81</b>	<b>0,04%</b>	<b>0,56%</b>	<b>26,54%</b>	<b>9,24%</b>

**Опис за таблицею.** Найбільшим середній бал НМТ виявився у Коломацькій селищній громаді (152,23), де була найменша кількість учасників (30). У Богодухівській (97 учасників), Валківській (159) міських, Золочівській селищній (85) громадах середній бал НМТ з *історії України* був вищим, ніж по району.

У Богодухівській міській громаді був найбільшим відсоток учнів, які отримали від 160 балів і більше (29 %) та від 180 і більше (майже кожен восьмий).

У Богодухівській, Валківській міських, Золочівській селищній громадах були учні, які за блоком «Історія України» отримали 200 балів.

Низькі результати НМТ мають учні ЗЗСО Краснокутської селищної громади (91 учасник).

У Богодухівській міській та Краснокутській селищній громадах були учні, які показали низькі результати (менше 120 балів), та учні, які не отримали жодного бала.

### **Висновки:**

1. Потребує посилення уваги якості навчання *історії України* у Краснокутській селищній громаді.

2. Є необхідність посилення методичної допомоги вчителям ЗЗСО Богодухівської міської, Краснокутської селищної громад у організації під час навчання *історії України* індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

## **Математика**

Середній бал НМТ за блоком «Математика» по Богодухівському району (145,84) виявився нижчим за середній по області (152,72).

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з *математики* представлена таблицею 4.

**«Теплова матриця» за результатами НМТ-2022  
за блоком «Математика»  
по територіальних громадах Богодухівського району**

№	Територіальна громада	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Валківська міська	159	3	147,51	0,00%	1,26%	18,87%	8,18%
2	Богодухівська міська	97	5	147,63	2,06%	3,09%	20,62%	9,28%
3	Краснокутська селищна	91	0	140,26	1,10%	5,49%	14,29%	3,30%
4	Золочівська селищна	85	0	146,20	0,00%	1,18%	15,29%	3,53%
5	Коломацька селищна	30	1	147,10	0,00%	0,00%	13,33%	6,67%
	<b>Богодухівський район</b>	<b>462</b>	<b>9</b>	<b>145,84</b>	<b>0,65%</b>	<b>2,38%</b>	<b>17,32%</b>	<b>6,49%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>370</b>	<b>152,72</b>	<b>0,06%</b>	<b>1,74%</b>	<b>28,25%</b>	<b>13,21%</b>

**Опис за таблицею.** У Богодухівській, Валківській міських, Золочівській, Коломацькій селищних громадах середній бал НМТ з *математики* був більшим, ніж по району. **Найвищим** цей показник (**147,63**) – у Богодухівській міській громаді (**97** учасників), де **кожен п'ятий** випускник ЗЗСО отримав від 160 і більше балів, а **кожен одинадцятий** – від 180 і більше.

**Дещо нижчими** результати НМТ з *математики* виявилися у Валківській міській громаді. Однак у цій громаді була **найбільша** кількість учасників.

У Богодухівській, Валківській міських, Коломацькій селищній громадах були учні, які за **блоком «Математика»** отримали 200 балів.

У Краснокутській селищній громаді – **найменший середній бал НМТ з математики** та відсоток учнів, які отримали від 180 балів і більше, а в Коломацькій – **найменший** відсоток випускників ЗЗСО, які одержали від 160 балів і більше.

Майже в усіх громадах району (крім Коломацької селищної) були учні, які показали низькі результати (менше 120 балів), а в Богодухівській та Краснокутській міських громадах – учні, які не отримали жодного бала.

**Висновки:**

1. Потребує уваги якість навчання *математики* у *Краснокутській селищній громаді*.

2. Є необхідність посилення методичної допомоги вчителям ЗЗСО територіальних громад району (особливо *Богодухівської міської, Краснокутської селищної*) щодо організації під час навчання *математики*



індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

## Ізюмський район

У НМТ взяли участь **393** випускники закладів загальної середньої освіти Ізюмського району.

**Найбільшу** кількість учасників НМТ склали учні ЗЗСО Балаклійської міської громади (**110; 27,99 %**). **Найменше** учасників тестування (**2**) – у Куньєвській сільській громаді.

### Українська мова

Середній бал НМТ за блоком «Українська мова» по Ізюмському району (**154,91**) виявився **нижчим за середній по області (157,67)**.

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з *української мови* представлена таблицею 5.

Таблиця 5

### «Теплова матриця» за результатами НМТ-2022 за блоком «Українська мова» по територіальних громадах Ізюмського району

№	Територіальна громада	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Балаклійська міська	110	1	157,07	0,00%	0,00%	43,64%	14,55%
2	Ізюмська міська	89	1	161,08	0,00%	0,00%	56,18%	20,22%
3	Донецька селищна	79	1	150,73	0,00%	0,00%	21,52%	13,92%
4	Барвінківська міська	65	0	150,40	0,00%	0,00%	29,23%	3,08%
5	Борівська селищна	24	0	151,63	0,00%	0,00%	25,00%	20,83%
6	Савинська селищна	18	0	147,83	0,00%	0,00%	11,11%	5,56%
7	Оскільська сільська	6	0	161,17	0,00%	0,00%	50,00%	16,67%
8	Куньєвська сільська	2	0	157,50	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%
	<b>Ізюмський район</b>	<b>393</b>	<b>3</b>	<b>154,91</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>37,15%</b>	<b>13,74%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>128</b>	<b>157,67</b>	<b>0,03%</b>	<b>0,23%</b>	<b>43,58%</b>	<b>18,28%</b>

**Опис за таблицею.** Серед територіальних громад, де **понад 60** випускників ЗЗСО проходили тестування, в Ізюмській міській (**89** учасників) бал НМТ був вищим за середній про області. У цій громаді **понад 50 %** учнів отримали від 160 і більше балів, а **кожен п'ятий** – показав високий результат (від 180 балів і більше).

У Балаклійській міській громаді, де була **найбільша** кількість учасників, **(110) понад 40 %** учнів отримали від 160 і більше балів.

У Борівській селищній громаді – **24** учасники НМТ, серед яких **кожен п'ятий** мав високі результати (від 180 і більше балів).

У **жодній** територіальній громаді району не було учнів, які б показали низькі результати (менше 120 балів).

У Балаклійській, Ізюмській міських, Донецькій селищній громаді були учні, які за **блоком «Українська мова»** отримали 200 балів.

**Низькі** показники НМТ у Савинській селищній громаді (**18** учасників). У Куньєвській сільській громаді **2** випускники ЗЗСО проходили тестування. Із них **жоден** не отримав від 180 балів і більше.

У Оскільській та Куньєвській сільських громадах незначна кількість учнів узяли участь у випробуваннях, що свідчить про загальний недостатній рівень готовності з цього предмету.

### Висновок:

Звернути увагу на підвищення якості навчання **української мови** у Савинській селищній, Оскільській та Куньєвській сільських громадах.

## Історія України

Середній бал НМТ за **блоком «Історія України»** по Ізюмському району **(151,09)** виявився **нижчим за середній по області (152,81)**.

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з **історії України** представлена таблицею 6.

Таблиця 6

### «Теплова матриця» за результатами НМТ-2022 за блоком «Історія України» по територіальних громадах Ізюмського району

№	Територіальна громада	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Балаклійська міська	110	4	156,12	0,00%	0,91%	33,64%	10,00%
2	Ізюмська міська	89	0	151,13	0,00%	0,00%	21,35%	3,37%
3	Донецька селищна	79	1	147,10	0,00%	0,00%	16,46%	7,59%
4	Барвінківська міська	65	0	148,11	0,00%	1,54%	16,92%	3,08%
5	Борівська селищна	24	1	153,17	0,00%	0,00%	25,00%	16,67%
6	Савинська селищна	18	0	147,56	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%
7	Оскільська сільська	<b>6</b>	0	148,00	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%

8	Куньєвська сільська	2	0	143,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Ізюмський район	393	6	151,09	0,00%	0,51%	22,65%	6,62%
	Харківська область	9564	183	152,81	0,04%	0,56%	26,54%	9,24%

**Опис за таблицею.** У Балаклійській міській громаді, де була **найбільша** кількість учасників тестування, **(110) бал** НМТ з *історії України* виявився **найвищим** по району та **більшим за середній по області**.

Серед територіальних громад, де **понад 60 учнів** проходили НМТ, в Ізюмській міській громаді (**89** учасників), **кожен п'ятий** отримав від 160 балів і більше. У Борівській селищній громаді (**24** учасники) такі результати мав **кожен четвертий** учень.

У Балаклійській міській, Борівській та Донецькій селищних громадах були учні, які за **блоком «Історія України»** отримали 200 балів.

**Низькі** показники НМТ у Савинській селищній громаді (**18** учасників), де **жоден** учень не отримав від 180 балів і більше. Не було таких учнів і в Оскільській сільській громаді (**6** учасників). **Низьким** середній бал НМТ з *історії України* (**147,10**) виявився в Донецькій селищній громаді. У Куньєвській сільській громаді – **2** учасники НМТ, і **всі** вони показали середній результат (від 140 до 159 балів).

У Балаклійській, Барвінківській міських громадах були учні, які показали низькі результати (менше 120 балів).

### **Висновки:**

1. Потребує посилення уваги якості навчання *історії України* у Савинській селищній та Куньєвській сільській громадах.

2. Є необхідність посилення методичної допомоги вчителям ЗЗСО Балаклійської та Барвінківської міських громад щодо організації під час навчання *історії України* індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

### **Математика**

Середній бал НМТ за **блоком «Математика»** по Ізюмському району (**149,52**) виявився **нижчим за середній по області (152,72)**.

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з *математики* представлена таблицею 7.

Таблиця 7

### **«Теплова матриця» за результатами НМТ-2022 за блоком «Математика» по територіальних громадах Ізюмського району**

№	Територіальна	К-ть	К-ть	Середній	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали
---	---------------	------	------	----------	---

	групада	учасників НМТ	випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	бал НМТ	бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Балаклійська міська	110	1	152,47	0,00%	1,82%	29,09%	12,73%
2	Ізюмська міська	89	3	151,34	1,12%	0,00%	29,21%	12,36%
3	Донецька селищна	79	1	148,82	0,00%	1,27%	18,99%	7,59%
4	Барвінківська міська	65	0	143,77	0,00%	6,15%	13,85%	7,69%
5	Борівська селищна	24	1	156,00	0,00%	0,00%	37,50%	16,67%
6	Савинська селищна	18	0	138,28	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7	Оскільська сільська	6	0	143,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
8	Куньєвська сільська	2	0	164,00	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
	<b>Ізюмський район</b>	<b>393</b>	<b>6</b>	<b>149,52</b>	<b>0,25%</b>	<b>1,78%</b>	<b>23,41%</b>	<b>10,43%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>370</b>	<b>152,72</b>	<b>0,06%</b>	<b>1,74%</b>	<b>28,25%</b>	<b>13,21%</b>

**Опис за таблицею.** Серед територіальних громад, де **понад 60 учнів** проходили тестування, у Балаклійській та Ізюмській міських громадах бал НМТ виявився вищим за середній по району. У цих громадах **близько 30 %** випускників ЗЗСО отримали від 160 балів і більше.

У Борівській селищній громаді (**24** учасники) **всі** показники НМТ виявилися **вищими** за середні по області, де **понад третини** учнів отримали від 160 балів і більше, а **кожен шостий** – від 180 і більше.

У Балаклійській, Ізюмській міських, Борівській та Донецькій селищних громадах були учні, які за **блоком «Математика»** отримали 200 балів.

**Найнижчі** показники НМТ у Савинській селищній громаді (**18** учасників), де **найнижчий** по району середній бал НМТ, а **жоден** учень не отримав від 160 балів і більше.

В Оскільській громаді – **6** учасників НМТ, і всі вони показали середні результати (від 120 до 160 балів). Разом із тим у Куньєвській селищній громаді **2** учні склали НМТ, серед яких **один** – показав високі результати (від 180 балів і більше).

В Ізюмській міській громаді **1 учень** за підсумками тестування з **математики** не отримав жодного бала, а в Барвінківській – **4** учні показали низькі результати (менше 120 балів). Учні, які отримали менше 120 балів, були також у Балаклійській міській та Донецькій селищній громадах.

### **Висновки:**

1. Потребує посилення уваги якості навчання **математики** у Савинській селищній громаді.

2. Є необхідність посилення методичної допомоги вчителям ЗЗСО Балаклійської, Барвінківської, Ізюмської міських, Донецької селищної громад

у організації під час навчання *математики* індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

## Красноградський район

У НМТ взяли участь **410** випускників закладів загальної середньої освіти Красноградського району.

**Більше третини** учасників НМТ у районі склали учні ЗЗСО Красноградської міської громади (**152; 37,07 %**). **Менше 30** учасників НМТ – у Наталинській та Старовірівській сільських громадах.

### Українська мова

Середній бал НМТ за блоком «Українська мова» по Красноградському району (**153,34**) виявився нижчим за середній по області (**157,67**).

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з *української мови* представлена таблицею 8.

Таблиця 8

### «Теплова матриця» за результатами НМТ-2022 за блоком «Українська мова» по територіальних громадах Красноградського району

№	Територіальна громада	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Красноградська міська	152	1	155,57	0,00%	0,00%	38,82%	15,13%
2	Сахновщинська селищна	81	2	154,28	0,00%	0,00%	32,10%	16,05%
3	Кегичівська селищна	76	0	153,51	0,00%	0,00%	36,84%	15,79%
4	Зачепилівська селищна	44	0	144,68	0,00%	0,00%	15,91%	6,82%
5	Старовірівська сільська	29	0	149,48	0,00%	0,00%	31,03%	10,34%
6	Наталинська сільська	28	0	155,68	0,00%	0,00%	39,29%	10,71%
	<b>Красноградський район</b>	<b>410</b>	<b>3</b>	<b>153,34</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>34,15%</b>	<b>13,90%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>128</b>	<b>157,67</b>	<b>0,03%</b>	<b>0,23%</b>	<b>43,58%</b>	<b>18,28%</b>

**Опис за таблицею.** У Красноградській міській, Кегичівській, Сахновщинській селищних, Наталинській сільській громадах бал НМТ був вищим за середній по району. У цих громадах **від третини і більше випусників ЗЗСО отримали від 160 балів і більше**. При цьому в Красноградській міській громаді була **найбільша** кількість учасників тестування (**152**).

У Старовірівській сільській громаді **близько 30 %** учнів показали результати від 160 балів і більше. Однак у цій громаді середній бал НМТ виявився нижчим за 150.

У Красноградській міській та Сахновщинській селищній громадах були учні, які за **блоком «Українська мова»** отримали 200 балів.

У **жодній** територіальній громаді району не було учнів, які за підсумками тестування показали низькі результати (менше 120 балів).

**Найнижчі** показники НМТ з **української мови** у Зачепилівській селищній громаді (**44** учасники).

### **Висновок:**

Необхідно вжити заходів щодо підвищення якості навчання **української мови** у Зачепилівській селищній громаді.

## **Історія України**

Середній бал НМТ за **блоком «Історія України»** по Красноградському району (**147,09**) виявився **нижчим за середній по області (152,81)**.

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з **історії України** представлена таблицею 9.

Таблиця 9

### **«Теплова матриця» за результатами НМТ-2022 за блоком «Історія України» по територіальних громадах Красноградського району**

№	Територіальна громада	К-ть учасників НМТ	К-ть випусників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випусників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Красноградська міська	152	0	147,87	0,00%	0,66%	17,76%	3,29%
2	Сахновщинська селищна	81	2	149,06	0,00%	2,47%	18,52%	9,88%
3	Кегичівська селищна	76	0	147,49	0,00%	1,32%	14,47%	5,26%
4	Зачепилівська селищна	44	0	142,80	0,00%	4,55%	9,09%	2,27%
5	Старовірівська сільська	29	0	144,83	0,00%	6,90%	13,79%	3,45%
6	Наталинська сільська	28	0	145,18	0,00%	3,57%	7,14%	0,00%
	<b>Красноградський</b>	<b>410</b>	<b>2</b>	<b>147,09</b>	<b>0,00%</b>	<b>2,20%</b>	<b>15,37%</b>	<b>4,63%</b>

район							
Харківська область	9564	183	152,81	0,04%	0,56%	26,54%	9,24%

**Опис за таблицею.** У Красноградській міській, Кегичівській, Сахновщинській селищних громадах бал НМТ з *історії України* був вищим за середній по району. Серед цих громад у Красноградській міській (152 учасники) та Сахновщинській селищній (81) близько 18 % випускників ЗЗСО одержали від 160 балів і більше.

У Сахновщинській селищній громаді кожен десятий учень показав високий результат (від 180 балів і більше), а 2 учні за блоком «Історія України» отримали 200 балів.

Найнижчі показники НМТ з *історії України* у Зачепилівській селищній громаді (44 учасники). У Наталинській сільській громаді (28 учасників НМТ) жоден учень не отримав за підсумками тестуванні від 180 балів і більше.

В усіх територіальних громадах району були учні, які за підсумками тестування показали низькі результати (менше 120 балів).

### Висновки:

1. Потребує уваги якість навчання *історії України* у Зачепилівській селищній, Наталинській, Старовірівській сільських громадах.

2. Посилити методичну допомогу вчителям ЗЗСО територіальних громад району в організації під час навчання *історії України* індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

## Математика

Середній бал НМТ за блоком «Математика» по Красноградському району (146,61) виявився нижчим за середній по області (152,72).

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з *математики* представлена таблицею 10.

Таблиця 10

### «Теплова матриця» за результатами НМТ-2022 за блоком «Математика» по територіальних громадах Красноградського району

№	Територіальна громада	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Красноградська міська	152	4	150,85	0,00%	1,32%	24,34%	10,53%
2	Сахновщинська селищна	81	2	145,88	0,00%	3,70%	17,28%	6,17%
3	Кегичівська селищна	76	2	145,84	0,00%	2,63%	15,79%	5,26%

4	Зачепилівська селищна	44	1	141,18	0,00%	6,82%	6,82%	6,82%
5	Старовірівська сільська	29	0	136,52	0,00%	6,90%	6,90%	0,00%
6	Наталинська сільська	28	0	146,75	0,00%	0,00%	10,71%	3,57%
	<b>Красноградський район</b>	<b>410</b>	<b>9</b>	<b>146,61</b>	<b>0,00%</b>	<b>2,93%</b>	<b>17,32%</b>	<b>7,07%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>370</b>	<b>152,72</b>	<b>0,06%</b>	<b>1,74%</b>	<b>28,25%</b>	<b>13,21%</b>

**Опис за таблицею.** У Красноградській міській громаді, де була **найбільша** кількість учасників, **(152)** середній бал НМТ з *математики* виявилися **вищим за середній по району**, **кожен четвертий** випускник ЗЗСО отримав від 160 балів і більше, а **кожен десятий** – від 180 балів і більше. У Наталинській сільській громаді **(28)** учасників) бал НМТ також виявився **вищим за середній по району**, однак він зумовлений результатами учнів, які отримали від 140 до 159 балів. Разом із тим лише **3** учні громади змогли за підсумками тестування показати результати від 160 балів і більше.

У Красноградській міській, Зачепилівській, Кегичівській, Сахновщинській селищних громадах були учні, які за **блоком «Математика»** отримали 200 балів.

**Найнижчі** показники НМТ з *математики* у Старовірівській сільській громаді **(29)** учасників), де **жоден** учень не отримав від 180 балів і більше.

У **всіх** територіальних громадах району (крім Наталинської сільської) були учні, які за підсумками тестування показали низькі результати (менше 120 балів). При цьому в Зачепилівській сільській громаді – **3** таких учні.

### **Висновки:**

1. Потребує уваги якість навчання *математики* у Зачепилівській селищній, Старовірівській сільській громадах.
2. Є необхідність посилення методичної допомоги вчителям ЗЗСО територіальних громад району в організації під час навчання *математики* індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.



## Куп'янський район

У НМТ взяли участь **127** випускників закладів загальної середньої освіти Куп'янського району.

**Більшість** учасників НМТ склали учні ЗЗСО Куп'янської міської громади (**69; 54,33 %**). **Незначна** кількість учасників НМТ – у Дворічанській селищній (**2**), Курилівській (**3**), Кіндрашівській (**3**), Петропавлівській (**2**), Вільхуватській (**1**) сільських громадах.

### Українська мова

Середній бал НМТ за блоком «Українська мова» по Куп'янському району (**160,51**) виявився вищим за середній по області (**157,67**).

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з *української мови* представлена таблицею 11.

Таблиця 11

### «Теплова матриця» за результатами НМТ-2022 за блоком «Українська мова» по територіальних громадах Куп'янського району

№	Територіальна громада	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Куп'янська міська	69	1	161,42	0,00%	0,00%	55,07%	18,84%
2	Шевченківська селищна	30	0	157,43	0,00%	0,00%	46,67%	10,00%
3	Великобурлуцька селищна	17	1	167,59	0,00%	0,00%	64,71%	35,29%
4	Кіндрашівська сільська	3	0	151,33	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%
5	Курилівська сільська	3	0	148,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

6	Дворічанська селищна	2	0	161,50	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
7	Петропавлівська сільська	2	0	147,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
8	Вільхуватська сільська	1	0	160,00	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
	<b>Куп'янський район</b>	127	2	160,51	0,00%	0,00%	52,76 %	17,32 %
	<b>Харківська область</b>	9564	128	157,67	0,03%	0,23%	43,58%	18,28%

**Опис за таблицею.** У Куп'янській міській громаді, де була **найбільша** кількість учасників, **(69)** результати НМТ за всіма показниками виявилися вищими за середні по району. **Майже кожен п'ятий** випускник ЗЗСО цієї громади продемонстрував **високі** результати (від 180 балів і більше). **Понад третини** учнів показали **високі** результати у Великобурлуцькій селищній громаді (**17** учасників). У Дворічанській селищній, Вільхуватській, Кіндрашівській сільських громадах, де була незначна кількість учасників, такі учні відсутні.

У Куп'янській міській та Великобурлуцькій селищній громадах були учні, які за **блоком «Українська мова»** отримали 200 балів.

У **жодній** територіальній громаді району не було учнів, які б показали низькі результати (менше 120 балів).

**Низькі** показники НМТ з *української мови* у Курилівській (**3** учасники) та Петропавлівській сільських (**2**) громадах, де **жоден** учень не зміг отримати від 160 балів і більше.

Із ЗЗСО *Кіндрашівської, Курилівської, Дворічанської, Петропавлівської і Вільхуватської сільських громад* незначна кількість учнів узяли участь у випробуваннях, що свідчить про загальний недостатній рівень підготовки з цього предмету.

### **Висновок:**

Потребує посилення уваги до організації навчання *української мови* в ЗЗСО *Кіндрашівської, Курилівської, Дворічанської, Петропавлівської і Вільхуватської* району, особливо – якість навчання.

## **Історія України**

Середній бал НМТ за **блоком «Історія України»** по Куп'янському району (**152,55**) виявився **нижчим за середній по області (152,81)**.

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з *історії України* представлена таблицею 12.

Таблиця 12

### **«Теплова матриця» за результатами НМТ-2022 за блоком «Історія України»**

## по територіальних громадах Куп'янського району

№	Територіальна громада	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Куп'янська міська	69	0	153,58	0,00%	0,00%	26,09%	10,14%
2	Шевченківська селищна	30	0	150,97	0,00%	0,00%	20,00%	10,00%
3	Великобурлуцька селищна	17	0	154,35	0,00%	0,00%	23,53%	5,88%
4	Кіндрашівська сільська	3	0	143,33	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
5	Курилівська сільська	3	0	149,67	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
6	Дворічанська селищна	2	0	151,50	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7	Петропавлівська сільська	2	0	144,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
8	Вільхуватська сільська	1	0	154,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	<b>Куп'янський район</b>	<b>127</b>	<b>0</b>	<b>152,55</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>22,05%</b>	<b>8,66%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>183</b>	<b>152,81</b>	<b>0,04%</b>	<b>0,56%</b>	<b>26,54%</b>	<b>9,24%</b>

**Опис за таблицею.** Серед територіальних громад, де було від 17 і більше учасників тестування, бал НМТ виявився вищим за середній по області у Куп'янській міській (69 учасників) та Великобурлуцькій селищній (17) громадах, тоді як у Шевченківській селищній (30) – нижчим за середній по району. У Куп'янській міській та Шевченківській селищній громадах **кожен десятий** випускник показав високі результати (від 180 балів і більше).

У Дворічанській селищній, Вільхуватській, Кіндрашівській, Курилівській, Петропавлівській сільських громадах учні за підсумками НМТ отримали менше 160 балів.

У **жодній** територіальній громаді району не було учнів, які б показали низькі результати (менше 120 балів).

**Жоден** учень району за блоком «Історія України» не отримав 200 балів.

Із ЗЗСО Кіндрашівської, Курилівської, Дворічанської, Петропавлівської і Вільхуватської сільських громад незначна кількість учнів узяли участь у випробуваннях, що свідчить про загальний недостатній рівень підготовки з цього предмету.

### **Висновок:**

Потребує посилення уваги до організації навчання *історії України* в ЗЗСО Кіндрашівської, Курилівської, Дворічанської, Петропавлівської і Вільхуватської району, особливо – підвищення якості навчання.

## **Математика**

Середній бал НМТ за блоком «Математика» по Куп'янському району (154,10) виявився вищим за середній по області (152,72).

Теплова матриця за підсумками НМТ з математики представлена таблицею 13.

Таблиця 13

**«Теплова матриця» за результатами НМТ-2022  
за блоком «Математика»  
по територіальних громадах Куп'янського району**

№	Територіальна громада	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Куп'янська міська	69	2	154,49	0,00%	2,90%	34,78%	17,39%
2	Шевченківська селищна	30	0	152,27	0,00%	0,00%	23,33%	6,67%
3	Великобурлуцька селищна	17	1	161,00	0,00%	0,00%	47,06%	35,29%
4	Кіндрашівська сільська	3	0	139,33	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
5	Курилівська сільська	3	0	138,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
6	Дворічанська селищна	2	0	148,00	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%
7	Петропавлівська сільська	2	0	155,00	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%
8	Вільхуватська сільська	1	0	168,00	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
	<b>Куп'янський район</b>	<b>127</b>	<b>3</b>	<b>154,10</b>	<b>0,00%</b>	<b>1,57%</b>	<b>33,07%</b>	<b>15,75%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>370</b>	<b>152,72</b>	<b>0,06%</b>	<b>1,74%</b>	<b>28,25%</b>	<b>13,21%</b>

**Опис за таблицею.** Серед територіальних громад, де було від 17 і більше учасників тестування, бал НМТ виявився вищим за середній по району в Куп'янській міській (69 учасників) та Великобурлуцькій селищній (17) громадах. При цьому у Великобурлуцькій селищній громаді понад третини випускників ЗЗСО показали високі результати (від 180 балів і більше).

У Куп'янській міській та Великобурлуцькій селищній громадах були учні, які за **блоком «Математика»** отримали 200 балів.

У Кіндрашівській (**3** учасники) та Курилівській сільській (**3**) громадах **жоден** учень не одержав за підсумкам тестування від 160 балів і більше. У Куп'янській міській громаді **2** учні показали низькі результати (менше 120 балів).

*Із ЗЗСО Кіндрашівської, Курилівської, Дворічанської, Петропавлівської і Вільхуватської сільських громад* незначна кількість учнів узяли участь у випробуваннях, що свідчить про загальний недостатній рівень підготовки з цього предмету.

### **Висновки:**

1. Потребує посилення уваги до організації навчання **математики** в ЗЗСО *Кіндрашівської, Курилівської, Дворічанської, Петропавлівської і Вільхуватської* району, особливо – підвищення якості навчання.

2. Є необхідність посилення методичної допомоги вчителям ЗЗСО *Куп'янської міської* громади в організації під час навчання **математики** індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

## **Лозівський район**

У НМТ взяли участь **516** випускників закладів загальної середньої освіти Лозівського району.

**Найбільшу** кількість учасників НМТ склали учні ЗЗСО Лозівської міської громади (**331; 64,15 %**). **Найменша** кількість учасників НМТ, (**8**) – у Біляївській сільській громаді.

### **Українська мова**

Середній бал НМТ за **блоком «Українська мова»** по Лозівському району (**154,94**) виявився **нижчим за середній по області (157,67)**.

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з **української мови** представлена таблицею 14.

Таблиця 14

**«Теплова матриця» за результатами НМТ-2022  
за блоком «Українська мова»  
по територіальних громадах Лозівського району**

№	Територіальна громада	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Лозівська міська	331	6	155,40	0,00%	0,00%	37,76%	15,71%
2	Первомайська міська	109	3	157,42	0,00%	0,00%	38,53%	20,18%
3	Близнюківська селищна	58	1	150,52	0,00%	1,72%	31,03%	10,34%
4	Олексіївська сільська	10	0	143,60	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%
5	Біляївська сільська	8	0	148,00	0,00%	0,00%	25,00%	25,00%
	<b>Лозівський район</b>	<b>516</b>	<b>10</b>	<b>154,94</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,19%</b>	<b>36,43%</b>	<b>15,89%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>128</b>	<b>157,67</b>	<b>0,03%</b>	<b>0,23%</b>	<b>43,58%</b>	<b>18,28%</b>

**Опис за таблицею.** У Лозівській (331 учасник) та Первомайській міських громадах (109) бал НМТ виявився вищим за середній по району, а більше третини учасників НМТ отримали за підсумками тестування від 160 балів і більше. У Первомайській міській громаді кожен п'ятий випускник ЗЗСО показав високий результат (від 180 балів і більше).

У Біляївській сільській громаді НМТ склали 8 учнів, а 2 – отримали від 180 балів і більше.

У Лозівській, Первомайській міських, Близнюківській селищній громадах були учні, які за блоком «Українська мова» отримали 200 балів.

Найнижчі результати за всіма показниками – в Олексіївській сільській громаді (10 учасників), де найнижчий середній бал НМТ з української мови, і лише один учень одержав за підсумками тестування від 160 балів і більше.

У Близнюківській селищній громаді 1 учень показав низькі результати (менше 120 балів).

Із ЗЗСО Олексіївської та Біляївської сільських громад незначна кількість учнів узяли участь у випробуваннях, що свідчить про загальний недостатній рівень підготовки з цього предмету.

### **Висновки:**

1. Потребує посилення уваги до організації навчання української мови в ЗЗСО Олексіївської та Біляївської сільських громад району, особливо – підвищення якості навчання.

2. Є необхідність посилення методичної допомоги вчителю ЗЗСО Близнюківської селищної громади в організації під час навчання української мови індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

## Історія України

Середній бал НМТ за блоком «Історія України» по Лозівському району (150,88) виявився нижчим за середній по області (152,81).

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з *історії України* представлена таблицею 15.

Таблиця 15

### «Теплова матриця» за результатами НМТ-2022 за блоком «Історія України» по територіальних громадах Лозівського району

№	Територіальна громада	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Лозівська міська	331	6	151,29	0,00%	0,60%	23,56%	7,55%
2	Первомайська міська	109	3	152,30	0,00%	0,00%	23,85%	12,84%
3	Близнюківська селищна	58	0	147,29	0,00%	5,17%	15,52%	5,17%
4	Олексіївська сільська	10	0	147,60	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
5	Біляївська сільська	8	0	144,88	0,00%	0,00%	12,50%	12,50%
	<b>Лозівський район</b>	<b>516</b>	<b>9</b>	<b>150,88</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,97%</b>	<b>22,09%</b>	<b>8,33%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>183</b>	<b>152,81</b>	<b>0,04%</b>	<b>0,56%</b>	<b>26,54%</b>	<b>9,24%</b>

**Опис за таблицею.** У Лозівській (331 учасник) та Первомайській міських громадах (109) бал НМТ з *історії України* виявився вищим за середній по району. У цих громадах майже кожен четвертий випускник ЗЗСО отримав від 160 балів і більше.

У Лозівській та Первомайській міських громадах були учні, які за **блоком «Історія України»** отримали 200 балів.

**Найнижчі** результати НМТ з *історії України* за середнім балом у Біляївській сільській громаді (8 учасників). В Олексіївській сільській громаді **10** випускників ЗЗСО взяли участь у тестуванні, однак **жоден** не отримав від 160 балів і більше.

У Близнюківській селищній та Лозівській міській громадах були учні, які показали низькі результати (менше 120 балів).

Із ЗЗСО Олексіївської та Біляївської сільських громад незначна кількість учнів узяли участь у випробуваннях, що свідчить про загальний недостатній рівень підготовки з цього предмету.

### **Висновки:**

1. Потребує посилення уваги до організації навчання *історії України* в ЗЗСО Олексіївської та Біляївської сільських громад району, особливо – підвищення якості навчання.

2. Є необхідність посилення методичної допомоги вчителям ЗЗСО Лозівської міської та Близнюківської селищної громади в організації під час навчання *історії України* індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

## **Математика**

Середній бал НМТ за **блоком «Математика»** по Лозівському району (**148,78**) виявився **нижчим за середній по області (152,72)**.

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з *математики* представлена таблицею 16.

Таблиця 16

### **«Теплова матриця» за результатами НМТ-2022 за блоком «Математика» по територіальних громадах Лозівського району**

№	Територіальна громада	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Лозівська міська	331	8	149,04	0,00%	2,72%	20,54%	12,08%
2	Первомайська міська	109	6	151,94	0,00%	0,92%	27,52%	11,01%
3	Близнюківська селищна	58	1	143,90	0,00%	5,17%	13,79%	5,17%
4	Олексіївська сільська	<b>10</b>	0	141,50	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%
5	Біляївська сільська	<b>8</b>	0	139,25	0,00%	12,50%	12,50%	0,00%



Лозівський район	516	15	148,78	0,00%	2,71%	20,93%	10,66%
Харківська область	9564	370	152,72	0,06%	1,74%	28,25%	13,21%

**Опис за таблицею.** У Лозівській (331 учасник) та Первомайській (109) міських громадах бал НМТ з *математики* виявився вищим за середній по району. У цих територіальних громадах відповідно **кожен восьмий** та **кожен дев'ятий** учень продемонстрував високий результат (від 180 балів і більше).

У Лозівській, Первомайській міських, Близнюківській селищній громадах були учні, які за **блоком «Математика»** отримали 200 балів.

**Найнижчим середній бал** НМТ з *математики* виявився в Біляївській сільській громаді (8 учасників), де **жоден** учень не одержав від 180 балів і більше. Не було таких учнів також в Олексіївській сільській громаді (10 учасників).

У Лозівській, Первомайській міських, Близнюківській селищній, Біляївській сільській були учні, які показали низькі результати (менше 120 балів).

Із ЗЗСО Олексіївської та Біляївської сільських громад незначна кількість учнів узяли участь у випробуваннях, що свідчить про загальний недостатній рівень підготовки з цього предмету.

### **Висновки:**

1. Потребує посилення уваги до організації навчання *математики* в ЗЗСО Олексіївської та Біляївської сільських громад району, особливо – підвищення якості навчання.

2. Є необхідність посилення методичної допомоги вчителям ЗЗСО Лозівської, Первомайської міських та Близнюківської селищної та Біляївської сільської громад в організації під час навчання *математики* індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

## **Харківський район**

У НМТ взяли участь **1 020** випускників закладів загальної середньої освіти Харківського району.

**Найбільша** кількість учасників НМТ (159) – у Солоницівській селищній громаді. У Дергачівській, Люботинській, Мерэф'янській, Пісочинській селищних громадах тестування проходили **понад 100** учнів. **Найменша** кількість учасників (5) – у Циркунівській сільській громаді.

### **Українська мова**

Середній бал НМТ за **блоком «Українська мова»** по Харківському району (155,84) виявився **нижчим за середній по області (157,67)**.

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з *української мови* представлена таблицею 17.

Таблиця 17

**«Теплова матриця» за результатами НМТ-2022  
за блоком «Українська мова»  
по територіальних громадах Харківського району**

№	Територіальна громада	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Солоницівська селищна	159	0	152,58	0,00%	0,63%	34,59%	11,95%
2	Пісочинська селищна	110	1	159,72	0,00%	0,00%	47,27%	20,91%
3	Люботинська міська	108	0	157,09	0,00%	0,00%	45,37%	17,59%
4	Мереф'янська міська	104	1	160,81	0,00%	0,00%	49,04%	19,23%
5	Дергачівська міська	103	0	153,49	0,00%	0,00%	34,95%	10,68%
6	Височанська селищна	99	0	157,15	0,00%	0,00%	41,41%	15,15%
7	Нововодолазька селищна	89	3	157,27	0,00%	0,00%	40,45%	20,22%
8	Безлюдівська селищна	86	0	151,00	0,00%	0,00%	27,91%	9,30%
9	Південна міська	68	1	155,03	0,00%	0,00%	36,76%	14,71%
10	Роганська селищна	44	1	152,45	0,00%	0,00%	25,00%	15,91%
11	Малоданилівська селищна	22	1	158,41	0,00%	0,00%	40,91%	18,18%
12	Липецька сільська	14	0	149,14	0,00%	0,00%	28,57%	7,14%
13	Вільхівська сільська	9	0	150,44	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%
14	Циркунівська сільська	5	0	146,00	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%
	<b>Харківський район</b>	<b>1020</b>	<b>8</b>	<b>155,84</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,10%</b>	<b>38,92%</b>	<b>15,20%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>128</b>	<b>157,67</b>	<b>0,03%</b>	<b>0,23%</b>	<b>43,58%</b>	<b>18,28%</b>

**Опис за таблицею.** У Пісочинській селищній (110 учасників) та Мереф'янській міській громадах (104 учасники) результати НМТ з *української мови* за всіма показниками виявилися вищими за середні по області. У цих громадах майже кожен п'ятий випускник ЗЗСО показав високий результат (від 180 і більше балів).

У Малоданилівській селищній громаді (22 учасники) бал НМТ з *української мови* був вищим за середній по області, а в Люботинській міській (108), Височанській (99), Нововодолазькій (89) селищних – вищим за середній

по району. У Нововодолазькій селищній громаді **кожен п'ятий** учень отримав від 180 і більше балів.

У Мереш'янській, Південній міських, Малоданилівській, Нововодолазькій, Пісочинській, Роганській селищних громадах були учні, які за блоком «Українська мова» отримали 200 балів.

**Найнижчі** показники НМТ з *української мови* у Циркунівській сільській громаді (**5** учасників), де **жоден** учень не отримав від 180 і більше. Також такі учні були відсутні у Вільхівській сільській громаді (**9** учасників).

У Солоницівській селищній громаді **1** учень показав низький результат (менше 120 балів).

*Із ЗЗСО Вільхівської, Липецької та Циркунівської сільських громад* незначна кількість учнів узяли участь у випробуваннях, що свідчить про загальний недостатній рівень підготовки з цього предмету.

### **Висновки:**

1. Потребує посилення уваги до організації навчання *української мови* в ЗЗСО *Вільхівської, Липецької та Циркунівської сільських громад* району, особливо – підвищення якості навчання.

2. Є необхідність посилення методичної допомоги вчителям ЗЗСО Солоницівської селищної громади у організації під час навчання *української мови* індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

## **Історія України**

Середній бал НМТ за блоком «Історія України» по Харківському району (**151,80**) виявився **нижчим** за середній по області (**152,81**).

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з *історії України* представлена таблицею 18.

Таблиця 18

### **«Теплова матриця» за результатами НМТ-2022 за блоком «Історія України» по територіальних громадах Харківського району**

№	Територіальна громада	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Солоницівська селищна	159	1	150,19	0,00%	0,00%	23,27%	7,55%
2	Пісочинська селищна	110	6	156,71	0,00%	0,00%	33,64%	15,45%
3	Люботинська	108	1	151,10	0,00%	0,93%	21,30%	3,70%

	міська							
4	Мереф'янська міська	104	3	153,36	0,00%	0,96%	25,96%	8,65%
5	Дергачівська міська	103	2	151,96	0,00%	0,00%	24,27%	7,77%
6	Височанська селищна	99	0	151,07	0,00%	0,00%	21,21%	5,05%
7	Нововодолазька селищна	89	1	156,15	0,00%	0,00%	30,34%	15,73%
8	Безлюдівська селищна	86	1	149,53	0,00%	2,33%	19,77%	8,14%
9	Південна міська	68	1	150,16	0,00%	1,47%	23,53%	4,41%
10	Роганська селищна	44	1	144,16	2,27%	0,00%	13,64%	4,55%
11	Малоданилівська селищна	22	1	154,73	0,00%	0,00%	31,82%	9,09%
12	Липецька сільська	14	0	148,71	0,00%	0,00%	14,29%	7,14%
13	Вільхівська сільська	9	0	146,44	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%
14	Циркунівська сільська	5	0	145,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	<b>Харківський район</b>	<b>1020</b>	<b>18</b>	<b>151,80</b>	<b>0,10%</b>	<b>0,49%</b>	<b>24,12%</b>	<b>8,24%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>183</b>	<b>152,81</b>	<b>0,04%</b>	<b>0,56%</b>	<b>26,54%</b>	<b>9,24%</b>

**Опис за таблицею.** У Пісочинській (110 учасників) та Нововодолазькій селищних громадах (89) результати НМТ з *історії України* виявилися вищими за середні по області за **всіма** показниками. У Мереф'янській міській (104 учасники), Малоданилівській (22) селищних громадах бал НМТ був більшим за середній по області, а в Дергачівській міській (103) – більшим за середній по району. При цьому в Пісочинській селищній громаді **кожен третій**, у Нововодолазькій та Малоданилівській селищних громадах – **близько 30 %**, а в Дергачівській та Мереф'янській міській громадах – **кожен четвертий** учень отримали від 160 балів і більше.

У 10 з 14 громад району (Дергачівській, Люботинській, Мереф'янській, Південній міських, Безлюдівській, Малоданилівській, Нововодолазькій, Пісочинській, Роганській, Солоницівській селищних) були учні, які за **блоком «Історія України»** отримали 200 балів.

**Найнижчі** результати за середнім балом (144,16) у Роганській селищній громаді (44 учасники). У Циркунівській сільській громаді (5 учасників) низьким виявився середній бал НМТ (145,00), а **жоден** учень не отримав від 160 балів і більше. У Вільхівській сільській громаді (9 учасників) відсутні учні, які за підсумками тестування з *історії України* показали високі результати (від 180 балів і більше).

У Люботинській, Мереш'янській, Південній міських, Безлюдівській селищній громадах були учні, які показали **низькі** результати (менше 120 балів). У Роганській селищній громаді **1** учень не отримав жодного бала.

Із ЗЗСО Вільхівської, Липецької та Циркунівської сільських громад незначна кількість учнів узяли участь у випробуваннях, що свідчить про загальний недостатній рівень підготовки з цього предмету.

### **Висновки:**

1. Потребує посилення уваги до організації навчання **історії України** в ЗЗСО Вільхівської, Липецької та Циркунівської сільських громад району, особливо – підвищення якості навчання.

2. Є необхідність посилення методичної допомоги вчителям ЗЗСО Люботинської, Мереш'янської, Південної міських, Безлюдівської, Роганської селищних громад у організації під час навчання **історії України** індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

## **Математика**

Середній бал НМТ за блоком «Математика» по Харківському району (**149,04**) виявився **нижчим за середній по області (152,72)**.

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з **математики** представлена таблицею 19.

Таблиця 19

### **«Теплова матриця» за результатами НМТ-2022 за блоком «Математика» по територіальних громадах Харківського району**

№	Територіальна громада	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Солоницівська селищна	159	0	145,16	0,00%	2,52%	15,09%	2,52%
2	Пісочинська селищна	110	4	151,55	0,00%	1,82%	23,64%	8,18%
3	Люботинська міська	108	0	150,27	0,00%	1,85%	25,93%	5,56%
4	Мереш'янська	104	6	152,51	0,00%	0,00%	26,92%	10,58%

	міська							
5	Дергачівська міська	103	0	147,04	0,00%	1,94%	23,30%	2,91%
6	Височанська селищна	99	3	149,92	0,00%	3,03%	22,22%	11,11%
7	Нововодолазька селищна	89	5	153,49	0,00%	2,25%	26,97%	10,11%
8	Безлюдівська селищна	86	1	145,37	0,00%	2,33%	17,44%	3,49%
9	Південна міська	68	2	149,03	0,00%	0,00%	20,59%	14,71%
10	Роганська селищна	44	0	145,95	0,00%	4,55%	18,18%	2,27%
11	Малоданилівська селищна	22	1	153,41	0,00%	0,00%	27,27%	22,73%
12	Липецька сільська	14	0	145,57	0,00%	0,00%	14,29%	7,14%
13	Вільхівська сільська	9	0	152,89	0,00%	0,00%	33,33%	11,11%
14	Циркунівська сільська	5	0	136,80	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	<b>Харківський район</b>	<b>1020</b>	<b>22</b>	<b>149,04</b>	<b>0,00%</b>	<b>1,86%</b>	<b>21,96%</b>	<b>7,25%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>370</b>	<b>152,72</b>	<b>0,06%</b>	<b>1,74%</b>	<b>28,25%</b>	<b>13,21%</b>

**Опис за таблицею.** У Нововодолазькій (89 учасників), Малоданилівській селищних (22), Вільхівській сільських громадах (9) бал НМТ з *математики* був вищим за середній по області.

У Дергачівській, Люботинській, Мерэф'янській міських, Пісочинській селищній громадах, де було понад 100 учасників, майже кожен четвертий отримав від 160 балів і більше. У Нововодолазькій селищній громаді такі результати мали 27 % учнів, а у Височанській селищній громаді (99 учасників) – майже кожен п'ятий випускник ЗЗСО.

У Мерэф'янській, Південній міських, Безлюдівській, Височанській, Малоданилівській, Нововодолазькій, Пісочинській селищних громадах були учні, які за блоком «Математика» отримали 200 балів.

**Найнижчі** результати НМТ з *математики* у Циркунівській сільській громаді (5 учасників), де жоден учень не отримав за підсумками тестування від 160 балів і більше.

У Дергачівській, Люботинській міських, Безлюдівській, Височанській, Нововодолазькій, Пісочинській, Роганській, Солоницівській селищних громадах були учні, які показали низькі результати (менше 120 балів).

Із ЗЗСО Вільхівської, Липецької та Циркунівської сільських громад незначна кількість учнів узяли участь у випробуваннях, що свідчить про загальний недостатній рівень підготовки з цього предмету.

### **Висновки:**

1. Потребує посилення уваги до організації навчання *математики* в ЗЗСО Вільхівської, Липецької та Циркунівської сільських громад району, особливо – підвищення якості навчання .

2. Є необхідність посилення методичної допомоги вчителям ЗЗСО Дергачівської, Люботинської міських, Безлюдівської, Височанської, Нововодолазької, Пісочинської, Роганської, Солоницівської селищних громад у організації під час навчання *математики* індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

## **Чугуївський район**

У НМТ взяли участь **599** випускників закладів загальної середньої освіти Харківського району.

**Найбільшу** кількість учасників НМТ склали учні ЗЗСО Чугуївської міської громади (**171; 28,55 %**). Менше **20** учасників НМТ – у Старосалтівській та Печенізській селищних громадах.

### **Українська мова**

Середній бал НМТ за блоком «Українська мова» по Чугуївському району (**155,85**) був нижчим за середній по області (**157,67**).

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з *української мови* представлена таблицею 20.

Таблиця 20

**«Теплова матриця» за результатами НМТ-2022  
за блоком «Українська мова»  
по територіальних громадах Чугуївського району**

№	Територіальна громада	К-ть учасників в НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Чугуївська міська	171	5	163,53	0,00%	0,00%	54,97%	34,50%
2	Зміївська міська	154	0	152,10	0,00%	0,00%	28,57%	11,04%
3	Слобожанська селищна	119	0	150,31	0,00%	0,84%	28,57%	9,24%
4	Новопокровська селищна	43	1	161,77	0,00%	0,00%	51,16%	20,93%
5	Чкаловська селищна	34	0	148,71	0,00%	0,00%	23,53%	11,76%
6	Малинівська селищна	28	0	150,61	0,00%	3,57%	32,14%	3,57%
7	Вовчанська міська	25	0	161,76	0,00%	0,00%	52,00%	24,00%
8	Старосалтівська селищна	14	0	149,14	0,00%	0,00%	28,57%	7,14%
9	Печенізька селищна	11	0	156,45	0,00%	0,00%	36,36%	18,18%
	<b>Чугуївський район</b>	<b>599</b>	<b>6</b>	<b>155,85</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,33%</b>	<b>38,73%</b>	<b>18,36%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>128</b>	<b>157,67</b>	<b>0,03%</b>	<b>0,23%</b>	<b>43,58%</b>	<b>18,28%</b>

**Опис за таблицею.** Найкращі результати НМТ за всіма показниками у Чугуївській міській громаді (171 учасник), де понад 50 % випускників отримали від 160 більше балів, а кожен третій – від 180 і більше.

У Вовчанській міській (25 учасників) та Новопокровській селищній (43) громадах відповідно кожен четвертий та кожен п'ятий учень показав високий результат (від 180 балів і більше). У Печенізькій селищній громаді (11 учасників) бал НМТ був вищим за середній по району.

У Чугуївській міській, Новопокровській селищній громадах були учні, які за блоком «Українська мова» отримали 200 балів.

У Чкаловській (34 учасників) та Старосалтівській (14 учасників) селищних громадах середній бал НМТ з української мови виявився нижчим за 150. У Малинівській селищній громаді (28 учасників) найменшим серед територіальних громад області був відсоток учнів, які отримали від 180 балів і більше (4 %).

У Малинівській та Слобожанській селищних громадах були учні, які показали низькі результати (менше 120 балів).

Із ЗЗСО Старосалтівської та Печенізької сільських громад незначна кількість учнів узяли участь у випробуваннях, що свідчить про загальний недостатній рівень підготовки з цього предмету.



### Висновки:

1. Потребує посилення уваги до організації навчання **української мови** в ЗЗСО *Старосалтівської та Печенізької сільських громад* району, особливо – підвищення якості навчання.

2. Є необхідність посилення методичної допомоги вчителям ЗЗСО *Малинівської та Слобожанської селищних громад* у організації під час навчання **української мови** індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

### Історія України

Середній бал НМТ за блоком «Історія України» по Чугуївському району (151,19) виявився **нижчим за середній по області (152,81)**.

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з *історії України* представлена таблицею 21.

Таблиця 21

#### «Теплова матриця» за результатами НМТ-2022 за блоком «Історія України» по територіальних громадах Чугуївського району

№	Територіальна громада	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Чугуївська міська	171	6	154,75	0,00%	0,00%	31,58%	13,45%
2	Зміївська міська	154	4	151,20	0,00%	0,00%	22,73%	5,84%
3	Слобожанська селищна	119	3	148,17	0,00%	1,68%	15,13%	5,04%
4	Новопокровська селищна	43	0	149,77	0,00%	0,00%	20,93%	6,98%
5	Чкаловська селищна	34	0	147,15	0,00%	0,00%	20,59%	2,94%
6	Малинівська селищна	28	0	145,57	0,00%	3,57%	14,29%	0,00%

7	Вовчанська міська	25	0	154,36	0,00%	0,00%	28,00%	12,00%
8	Старосалтівська селищна	14	0	151,79	0,00%	0,00%	28,57%	0,00%
9	Печенізька селищна	11	0	152,55	0,00%	0,00%	27,27%	18,18%
	<b>Чугуївський район</b>	<b>599</b>	<b>13</b>	<b>151,19</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,50%</b>	<b>23,54%</b>	<b>7,85%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>183</b>	<b>152,81</b>	<b>0,04%</b>	<b>0,56%</b>	<b>26,54%</b>	<b>9,24%</b>

**Опис за таблицею. Найкращі** результати НМТ з *історії України* серед територіальних громад району за середнім балом (154,75) показали випускники ЗЗСО Чугуївської міської громади, де була **найбільша** кількість учасників (171). У цій громаді також є **найбільшим** відсоток учнів, які отримали за підсумками тестування від 160 балів і більше (32 %).

У Вовчанській міській громаді (25 учасників) усі показники НМТ з *історії України* виявилися **вищими** за середній по області.

У Зміївській, Чугуївській міських, Слобожанській селищній громадах були учні, які за **блоком «Історія України»** отримали 200 балів.

**Найнижчим** середній бал НМТ був у Малинівській селищній громаді. У Малинівській (28 учасників) та Старосалтівській (14) селищних громадах **жоден** учень не отримав від 180 і більше балів.

У Малинівській та Слобожанській селищних громадах були учні, які показали низькі результати (менше 120 балів).

Із ЗЗСО Старосалтівської та Печенізької сільських громад незначна кількість учнів узяли участь у випробуваннях, що свідчить про загальний недостатній рівень підготовки з цього предмету.

### **Висновки:**

1. Потребує посилення уваги до організації навчання *історії України* в ЗЗСО Старосалтівської та Печенізької сільських громад району, особливо – підвищення якості навчання.

2. Є необхідність посилення методичної допомоги вчителям ЗЗСО Малинівської та Слобожанської селищних громадах у організації під час навчання *історії України* індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

## **Математика**

Середній бал НМТ за **блоком «Математика»** по Чугуївському району (147,68) виявився **нижчим** за середній по області (152,72).

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з *математики* представлена таблицею 22.

Таблиця 22

**«Теплова матриця» за результатами НМТ-2022  
за блоком «Математика»  
по територіальних громадах Чугуївського району**

№	Територіальна громада	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Чугуївська міська	171	3	149,89	0,00%	2,34%	22,22%	8,19%
2	Зміївська міська	154	1	146,72	0,00%	4,55%	17,53%	5,84%
3	Слобожанська селищна	119	3	146,95	0,00%	4,20%	15,13%	7,56%
4	Новопокровська селищна	43	2	150,16	0,00%	2,33%	18,60%	9,30%
5	Чкаловська селищна	34	0	142,24	0,00%	8,82%	14,71%	2,94%
6	Малинівська селищна	28	0	144,04	0,00%	7,14%	14,29%	3,57%
7	Вовчанська міська	25	0	151,40	0,00%	0,00%	28,00%	4,00%
8	Старосалтівська селищна	14	0	138,86	0,00%	7,14%	7,14%	0,00%
9	Печенізька селищна	11	0	153,51	0,00%	0,00%	45,45%	9,09%
	<b>Чугуївський район</b>	<b>599</b>	<b>9</b>	<b>147,68</b>	<b>0,00%</b>	<b>3,84%</b>	<b>18,86%</b>	<b>6,68%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>370</b>	<b>152,72</b>	<b>0,06%</b>	<b>1,74%</b>	<b>28,25%</b>	<b>13,21%</b>

**Опис за таблицею.** У Чугуївській міській громаді, де була **найбільша** кількість учасників, (171) середній бал НМТ з *математики* виявилися вищим за середній по району, а **майже кожен п'ятий** випускник ЗЗСО за підсумками тестування отримав від 160 балів і більше.

У Вовчанській міській (25 учасників) та Новопокровській селищній громадах (43) бал НМТ був вищим за середній по району, а в Печенізькій (11) – вищим за середній по області. У Печенізькій сільській громаді 5 з 11 учасників отримали від 160 балів і більше.

У Зміївській, Чугуївській міських, Новопокровській, Слобожанській селищних громадах були учні, які за **блоком «Математика»** отримали 200 балів.

**Найнижчі** показники НМТ з *математики* – у Старосалтівській селищній громаді (14 учасників), де **найменшими** є середній бал (138,86), відсоток учнів, які отримали від 160 балів і більше, (7,14 %), а **жоден** учень не одержав від 180 і більше. Низьким середній бал НМТ (142,34) виявився також у Чкаловській селищній громаді (34 учасників).

У Зміївській, Чугуївській міських, Малинівській, Новопокровській, Слобожанській, Старосалтівській, Чкаловській селищних громадах є учні, які показали низькі отримали (менше 120 балів).

Із ЗЗСО Старосалтівської та Печенізької сільських громад незначна кількість учнів узяли участь у випробуваннях, що свідчить про загальний недостатній рівень підготовки з цього предмету.

### **Висновки:**

1. Потребує посилення уваги до організації навчання **математики** в ЗЗСО Старосалтівської та Печенізької сільських громад району, особливо – підвищення якості навчання.

2. Є необхідність посилення методичної допомоги вчителям ЗЗСО Зміївської, Чугуївської міських, Малинівської, Новопокровської, Слобожанської, Старосалтівської, Чкаловської селищних громадах у організації під час навчання **математики** індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

## **Місто Харків**

У НМТ взяли участь **5 502** випускники закладів загальної середньої освіти міста Харкова.

Серед районів міста Харкова **найбільша** кількість учасників НМТ (**1 032**) – у Шевченківському, **найменша** (**264**) – у Новобаварському. **73** учасники тестування – учні закладів освіти міської мережі (Комунального закладу «Харківський фізико-математичний ліцей № 27 Харківської міської ради Харківської області» та Комунального закладу «Харківський університетський ліцей Харківської міської ради Харківської області»).

## **Українська мова**

Середній бал НМТ за блоком «Українська мова» по місту Харкову (159,66) виявився вищим за середній по області (157,67).

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з української мови представлена таблицею 23.

Таблиця 23

**«Теплова матриця» за результатами НМТ-2022  
за блоком «Українська мова»  
по місту Харкову**

№	Район	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Шевченківський	1032	17	163,02	0,00%	0,19%	56,49%	27,13%
2	Салтівський	994	9	157,88	0,00%	0,20%	45,17%	16,50%
3	Київський	755	14	160,65	0,00%	0,26%	49,93%	20,93%
4	Слобідський	632	6	160,34	0,00%	0,00%	50,32%	21,20%
5	Індустріальний	581	5	156,55	0,00%	0,34%	40,62%	16,01%
6	Немишлянський	468	11	159,35	0,00%	0,00%	47,44%	19,87%
7	Оснoв'янський	386	8	158,46	0,00%	0,26%	43,78%	19,69%
8	Холодногірський	317	3	155,17	0,00%	0,63%	36,91%	11,99%
9	Новобаварський	264	6	158,56	0,00%	0,00%	45,45%	20,08%
10	Міська мережа (Комунальний заклад «Харківський фізико-математичний ліцей № 27 Харківської міської ради Харківської області»)	39	6	184,77	0,00%	0,00%	100,00%	69,23%
11	Міська мережа (Комунальний заклад «Харківський університетський ліцей Харківської міської ради Харківської області»)	34	2	167,62	0,00%	0,00%	70,59%	23,53%
	<b>Місто Харків</b>	<b>5502</b>	<b>87</b>	<b>159,66</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,20%</b>	<b>48,24%</b>	<b>20,43%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>128</b>	<b>157,67</b>	<b>0,03%</b>	<b>0,23%</b>	<b>43,58%</b>	<b>18,28%</b>

**Опис за таблицею. Найкращі результати НМТ з української мови за середнім балом серед районів міста Харкова показали випускники ЗЗСО**

Шевченківського району (1 032 учасники), де 27 % учасників мали **високі** результати (від 180 балів і більше).

**Високі** показники з НМТ *української мови* у Київському (755) та Слобідському районах (632), у яких **кожен другий** учень одержав за підсумками тестуванні від 160 балів і більше.

По *закладах освіти міської мережі середній бал* НМТ виявився вищим за середній по області. При цьому **близько 70 %** випускників Комунального закладу «Харківський фізико-математичний ліцей №27 Харківської міської ради Харківської області» отримали від 180 балів і більше, а **майже стільки ж** учнів Комунального закладу «Харківський університетський ліцей Харківської міської ради Харківської області» – від 160 балів і більше.

В усіх районах міста Харкова та закладах міської мережі були учні, які за **блоком «Українська мова»** отримали 200 балів. Суттєва кількість таких учнів була у Шевченківському (17), Київському (14) та Немишлянському районах (11).

В Індустріальному (581 учасник) та Холодногірському (317) районах показники НМТ з *української мови* виявилися нижчими за середні по області.

В Індустріальному, Київському, Основ'янському, Салтівському, Холодногірському, Шевченківському районах були учні, які показали низькі результати (менше 120 балів).

### **Висновки:**

1. Потребує посилення уваги якості навчання *української мови* в Індустріальному та Холодногірському районах міста Харкова.
2. Є необхідність посилення методичної допомоги вчителям ЗЗСО Індустріального, Київського, Основ'янського, Салтівського, Холодногірського, Шевченківського районів у організації під час навчання *української мови* індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

## **Історія України**

Середній бал НМТ за **блоком «Історія України»** по місту Харкову (154,34) виявився **вищим за середній по області (152,81)**.

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з *історії України* представлена таблицею 24.

Таблиця 24

**«Теплова матриця» за результатами НМТ-2022  
за блоком «Історія України»  
по місту Харкову**

№	Район	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Шевченківський	1032	26	156,06	0,00%	0,48%	33,33%	11,92%
2	Салтівський	994	15	152,93	0,00%	0,60%	26,56%	9,26%
3	Київський	755	17	154,96	0,00%	0,53%	32,05%	12,32%
4	Слобідський	632	15	154,36	0,00%	0,47%	30,38%	9,65%
5	Індустріальний	581	12	152,28	0,00%	0,17%	24,10%	8,26%
6	Немишлянський	468	15	154,15	0,00%	1,07%	30,13%	10,68%
7	Основ'янський	386	6	154,13	0,00%	0,52%	30,31%	10,10%
8	Холодногірський	317	3	152,53	0,00%	0,00%	24,29%	6,31%
9	Новобаварський	264	4	155,13	0,00%	0,38%	31,44%	10,98%
10	Міська мережа (Комунальний заклад «Харківський фізико-математичний лицей № 27 Харківської міської ради Харківської області»)	39	5	173,15	0,00%	0,00%	69,23%	38,46%
11	Міська мережа (Комунальний заклад «Харківський університетський лицей Харківської міської ради Харківської області»)	34	1	158,35	0,00%	0,00%	35,29%	8,82%
	<b>Місто Харків</b>	<b>5502</b>	<b>119</b>	<b>154,34</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,49%</b>	<b>29,79%</b>	<b>10,41%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>183</b>	<b>152,81</b>	<b>0,04%</b>	<b>0,56%</b>	<b>26,54%</b>	<b>9,24%</b>

**Опис за таблицею. Найкращі результати НМТ з історії України серед районів міста Харкова за середнім балом – у Шевченківському районі (1 032 учасники), де кожен третій отримав від 160 балів і більше, а кожен дев'ятий – від 180 балів і більше. Високі показники НМТ у Київському районі (755 учасників), у якому кожен восьмий учасник отримав від 180 балів і більше. У Комунальному закладі «Харківський фізико-математичний лицей № 27 Харківської міської ради Харківської області» (39 учасників) такі результати мали 38 % учнів.**

У Слобідському (632 учасники), Немишлянському (468), Основ'янському (386) районах 30 % випускників ЗЗСО за підсумками тестування з *історії України* отримали від 160 балів і більше.

В усіх районах міста Харкова та закладах освіти міської мережі були учні, які за **блоком «Історія України»** отримали 200 балів. **Найбільша** кількість таких учнів (26) – у Шевченківському районі.

В Індустріальному (581 учасник) та Холодногірському районах (317) результати НМТ з *історії України* виявилися нижчими за середні по області.

В Індустріальному, Київському, Немишлянському, Новобаварському, Основ'янському, Салтівському, Слобідському, Шевченківському районах були учні, які показали низькі результати (менше 120 балів).

### **Висновки:**

1. Потребує посилення уваги якості навчання *історії України* в Індустріальному та Холодногірському районах міста Харкова.

2. Є необхідність посилення методичної допомоги вчителям ЗЗСО Індустріального, Київського, Немишлянського, Новобаварського, Основ'янського, Салтівського, Слобідського, Шевченківського районів у організації під час навчання *історії України* індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

### **Математика**

Середній бал НМТ за **блоком «Математика»** по місту Харкову (155,69) виявився **вищим за середній по області (152,72)**.

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з *математики* представлена таблицею 25.

Таблиця 25

### **«Теплова матриця» за результатами НМТ-2022 за блоком «Математика» по місту Харкову**

№	Район	К-ть учасників	К-ть випускників	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:
---	-------	----------------	------------------	------------------	---



		НМТ	ЗЗСО, які отримали 200 балів		0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Шевченківський	1032	80	160,70	0,19%	0,29%	43,31%	24,03%
2	Салтівський	994	29	153,67	0,00%	2,01%	29,07%	13,38%
3	Київський	755	34	156,18	0,00%	1,32%	35,36%	15,10%
4	Слобідський	632	29	155,87	0,00%	1,58%	33,70%	17,72%
5	Індустріальний	581	14	151,77	0,00%	1,03%	25,13%	9,98%
6	Немишлянський	468	24	155,75	0,00%	0,43%	34,62%	16,67%
7	Основ'янський	386	9	152,16	0,00%	1,30%	27,46%	11,40%
8	Холодногірський	317	7	151,07	0,00%	2,21%	25,24%	9,78%
9	Новобаварський	264	10	153,87	0,00%	0,76%	29,92%	14,02%
10	Міська мережа (Комунальний заклад «Харківський фізико-математичний ліцей № 27 Харківської міської ради Харківської області»)	39	25	195,15	0,00%	0,00%	100,00%	94,87%
11	Міська мережа (Комунальний заклад «Харківський університетський ліцей Харківської міської ради Харківської області»)	34	8	167,35	0,00%	0,00%	50,00%	35,29%
	<b>Місто Харків</b>	<b>5502</b>	<b>269</b>	<b>155,69</b>	<b>0,04%</b>	<b>1,18%</b>	<b>33,53%</b>	<b>16,43%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>370</b>	<b>152,72</b>	<b>0,06%</b>	<b>1,74%</b>	<b>28,25%</b>	<b>13,21%</b>

**Опис за таблицею. Найкращі** результати НМТ з *математики* за середнім балом серед районів міста Харкова – у Шевченківському районі (**1 032** учасники), де **майже кожен четвертий** учень отримав від 180 балів і більше.

**Більше третини** випускників ЗЗСО Київського (**755** учасників), Слобідського (**632**) та Немишлянського районів (**468**) одержали за підсумками тестування від 160 і більше балів.

**95 %** учнів Комунального закладу «Харківський фізико-математичний ліцей № 27 Харківської міської ради Харківської області» (**39** учасників) та **більше третини** – Комунального закладу «Харківський університетський ліцей Харківської міської ради Харківської області» (**34**) показали високі результати (від 180 балів і більше).

У всіх районах міста Харкова та закладах освіти міської мережі були учні, які за **блоком «Математика»** отримали 200 балів. **Найбільше** таких учнів (**80**) у Шевченківському районі. У Комунальному закладі «Харківський фізико-

математичний ліцей № 27 Харківської міської ради Харківської області» такого результату досягли **25** із **39** учнів (**64,10 %**).

В Індустріальному (**581** учасник), Основ'янському (**386**) та Холодногірському районах (**317**) показники НМТ з *математики* виявилися нижчими за середні по області.

В усіх районах міста Харкова були учні, які показали низькі результати (менше 120 балів). У Шевченківському районі були учні, які не отримали жодного бала.

### **Висновки:**

1. Потребує уваги якість навчання *математики* в Індустріальному, Основ'янському та Холодногірському районах міста Харкова.
2. Є необхідність посилення методичної допомоги вчителям ЗЗСО районів міста Харкова у організації під час навчання *математики* індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

## Заклади загальної середньої освіти державного та обласного підпорядкування

У НМТ взяв участь **521** випускник закладів загальної середньої освіти державного та обласного підпорядкування.

**Найбільша** кількість учасників НМТ серед ЗЗСО державного та обласного підпорядкування (**92**) – у Державній гімназії-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою «Кадетський корпус». **Менше 10 учасників** НМТ у Комунальному закладі «Харківська спеціальна школа №12» Харківської обласної ради, Комунальному закладі «Харківська спеціальна школа ім. В.Г. Короленка» Харківської обласної ради, Комунальному закладі «Харківська санаторна школа №1» Харківської обласної ради, Комунальному закладі «Харківська спеціальна школа №8» Харківської обласної ради.

### **Українська мова**

Середній бал НМТ за **блоком «Українська мова»** по ЗЗСО державного та обласного підпорядкування (**154,12**) виявився **нижчим за середній по області (157,67)**.

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з *української мови* представлена таблицею 26.

Таблиця 26

### **«Теплова матриця» за результатами НМТ-2022 за блоком «Українська мова» по закладах загальної середньої освіти державного та обласного підпорядкування**

№	Назва ЗЗСО	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Державна гімназія-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою «Кадетський корпус»	92	1	153,54	0,00%	0,00%	33,70%	9,78%
2	Комунальний заклад «Харківський науковий лицей-інтернат "Обдарованість"» Харківської	76	5	177,28	0,00%	0,00%	85,53%	59,21%

	обласної ради							
3	Комунальний заклад «Харківський ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою "Правоохоронець"» Харківської обласної ради	68	0	148,40	0,00%	1,47%	23,53%	8,82%
4	Харківський фаховий коледж спорту (загальноосвітні класи)	56	0	144,96	0,00%	0,00%	16,07%	1,79%
5	Комунальний заклад «Ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою "Патріот"» Харківської обласної ради	47	0	143,49	0,00%	0,00%	4,26%	2,13%
6	Комунальний заклад «Харківський фаховий коледж спортивного профілю» Харківської обласної ради	44	0	149,00	0,00%	0,00%	22,73%	4,55%
7	Комунальний заклад «Харківський ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою "Рятувальник"» Харківської обласної ради	20	0	143,20	0,00%	0,00%	5,00%	0,00%
8	Комунальний заклад «Люботинська спеціалізована мистецька школа-інтернат "Дивосвіт"» Харківської обласної ради	19	0	151,89	0,00%	0,00%	15,79%	5,26%
9	Харківський державний музичний ліцей	18	0	168,22	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
10	Комунальний заклад «Харківська санаторна школа № 13» Харківської обласної ради	17	0	151,06	0,00%	0,00%	41,18%	11,76%
11	Комунальний заклад	14	0	157,86	0,00%	0,00%	42,86%	21,43%

	«Нововодолазька санаторна школа» Харківської обласної ради							
12	Харківський республіканський ліцей-інтернат спортивного профілю	13	0	146,38	0,00%	0,00%	15,38%	0,00%
13	Комунальний заклад «Харківська санаторна школа № 9» Харківської обласної ради	11	0	160,27	0,00%	0,00%	45,45%	18,18%
14	Комунальний заклад «Кочетоцька санаторна школа» Харківської обласної ради	10	0	162,00	0,00%	0,00%	60,00%	20,00%
15	Комунальний заклад «Харківська спеціальна школа № 12» Харківської обласної ради	7	0	140,57	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
16	Комунальний заклад «Харківська спеціальна школа ім. В.Г.Короленка» Харківської обласної ради	5	0	152,40	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%
17	Комунальний заклад «Харківська санаторна школа №1» Харківської обласної ради	3	0	152,33	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%
18	Комунальний заклад «Харківська спеціальна школа № 8» Харківської обласної ради	1	0	143,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	<b>ЗСО державного та обласного підпорядкування</b>	<b>521</b>	<b>6</b>	<b>154,12</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,19%</b>	<b>34,17%</b>	<b>15,36%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>128</b>	<b>157,67</b>	<b>0,03%</b>	<b>0,23%</b>	<b>43,58%</b>	<b>18,28%</b>

**Опис за таблицею.** У Комунальному закладі «Харківський науковий ліцей-інтернат "Обдарованість"» Харківської обласної ради» (76 учасників), Харківському державному музичному ліцеї (18), Комунальному закладі «Кочетоцька санаторна школа» Харківської обласної ради (10) результати НМТ з *української мови* за всіма показниками виявилися **вищими** за середні по області.

**Найкращі** результати НМТ з *української мови* у Комунальному закладі «Харківський науковий ліцей-інтернат "Обдарованість"» Харківської обласної ради». Слід зазначити, що в Комунальному закладі «Харківський науковий ліцей-інтернат "Обдарованість"» Харківської обласної ради» **високі** результати

(від 180 балів і більше) продемонстрували **близько 60 %** учнів, у Харківському державному музичному ліцеї – **кожен третій**, а в Комунальному закладі «Кочетоцька санаторна школа» Харківської обласної ради – **кожен п'ятий**. У Комунальному закладі «Нововодолазька санаторна школа» Харківської обласної ради (**14** учасників) такі результати мав **кожен п'ятий** учень.

**5** учнів Комунального закладу «Харківський науковий ліцей-інтернат "Обдарованість"» Харківської обласної ради та **1** – Державної гімназії-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою «Кадетський корпус» за **блоком «Українська мова»** отримали 200 балів.

У Комунальному закладі «Харківський ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою "Рятувальник"» Харківської обласної ради (**20** учасників), Харківському республіканському ліцей-інтернаті спортивного профілю (**13**), Комунальному закладі «Харківська спеціальна школа ім. В.Г. Короленка» Харківської обласної ради (**5**), Комунальному закладі «Харківська санаторна школа №1» Харківської обласної ради (**3**) не було учнів, які отримали від 180 балів і більше.

**Низькі** результати НМТ з *української мови* показали учні Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 12» Харківської обласної ради (**7**), де **жоден** не отримав від 160 балів і більше.

У Комунальному закладі «Харківська спеціальна школа № 8» Харківської обласної ради НМТ складав **один** учень та одержав бал, **нижчий за 160**.

У Комунальному закладі «Харківський ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою "Правоохоронець"» Харківської обласної ради **1** учень показав **низькі** результати (менше 120 балів).

### **Висновок:**

Необхідно підвищувати якість навчання *української мови* в комунальних закладах воєнного та спортивного профілів, спеціальній школі №№ 8, 12, санаторній школі №1 Харківської обласної ради.

## **Історія України**

Середній бал НМТ за **блоком «Історія України»** по закладах державного та обласного підпорядкування (**152,12**) виявився **нижчим за середній по області (152,81)**.

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з *історії України* представлена таблицею 27.

**«Теплова матриця» за результатами НМТ-2022  
за блоком «Історія України»  
по закладах загальної середньої освіти державного та обласного  
підпорядкування**

№	Назва ЗЗСО	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Державна гімназія-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою «Кадетський корпус»	92	2	156,86	0,00%	0,00%	36,96%	10,87%
2	Комунальний заклад «Харківський науковий ліцей-інтернат "Обдарованість"» Харківської обласної ради	76	6	166,61	0,00%	0,00%	55,26%	31,58%
3	Комунальний заклад «Харківський ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою "Правоохоронець"» Харківської обласної ради	68	1	151,18	0,00%	0,00%	22,06%	7,35%
4	Харківський фаховий коледж спорту (загальноосвітні класи)	56	0	144,86	0,00%	0,00%	7,14%	3,57%
5	Комунальний заклад «Ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою "Патріот"» Харківської обласної ради	47	0	143,19	0,00%	0,00%	2,13%	2,13%
6	Комунальний заклад «Харківський фаховий коледж спортивного профілю» Харківської обласної ради	44	0	143,39	0,00%	0,00%	9,09%	2,27%
7	Комунальний заклад «Харківський ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою "Рятувальник"» Харківської обласної ради	20	0	147,75	0,00%	0,00%	5,00%	0,00%
8	Комунальний заклад «Люботинська спеціалізована	19	1	151,16	0,00%	0,00%	5,26%	5,26%

	мистецька школа-інтернат "Дивосвіт"» Харківської обласної ради							
9	Харківський державний музичний ліцей	18	0	155,17	0,00%	0,00%	27,78%	11,11%
10	Комунальний заклад «Харківська санаторна школа № 13» Харківської обласної ради	17	0	147,94	0,00%	0,00%	17,65%	0,00%
11	Комунальний заклад «Нововодолазька санаторна школа» Харківської обласної ради	14	0	152,93	0,00%	7,14%	35,71%	14,29%
12	Харківський республіканський ліцей-інтернат спортивного профілю	13	0	146,23	0,00%	0,00%	15,38%	0,00%
13	Комунальний заклад «Харківська санаторна школа № 9» Харківської обласної ради	11	0	152,09	0,00%	0,00%	18,18%	0,00%
14	Комунальний заклад «Кочетоцька санаторна школа» Харківської обласної ради	10	0	154,40	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%
15	Комунальний заклад «Харківська спеціальна школа № 12» Харківської обласної ради	7	0	141,86	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
16	Комунальний заклад «Харківська спеціальна школа ім. В.Г.Короленка» Харківської обласної ради	5	0	147,40	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
17	Комунальний заклад «Харківська санаторна школа №1» Харківської обласної ради	3	0	158,00	0,00%	0,00%	66,67%	0,00%
18	Комунальний заклад «Харківська спеціальна школа № 8» Харківської обласної ради	1	0	134,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	<b>ЗЗСО державного та обласного підпорядкування</b>	<b>521</b>	<b>10</b>	<b>152,12</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,19%</b>	<b>23,99%</b>	<b>9,21%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>183</b>	<b>152,81</b>	<b>0,04%</b>	<b>0,56%</b>	<b>26,54%</b>	<b>9,24%</b>

**Опис за таблицею.** У Державній гімназії-інтернаті з посиленою військово-фізичною підготовкою «Кадетський корпус» (92 учасники), Комунальному закладі «Харківський науковий ліцей-інтернат "Обдарованість"»



Харківської обласної ради (76), Харківському державному музичному ліцеї (18), Комунальному закладі «Нововодолазька санаторна школа» Харківської обласної ради (14) бал НМТ з *історії України* виявився вищим за середній по області.

**Найкращі** результати НМТ серед закладів освіти державного та обласного підпорядкування за всіма показниками у Комунальному закладі «Харківський науковий ліцей-інтернат "Обдарованість"» Харківської обласної ради, де **більше половини** учнів отримали від 160 балів і більше, а **майже кожен третій** показав високий результат (від 180 балів і більше).

Серед закладів освіти, у яких незначна кількість учасників НМТ, у Комунальному закладі «Кочетоцька санаторна школа» Харківської обласної ради 4 із 10 учасників НМТ отримали від 160 балів і більше. У Комунальному закладі «Харківська санаторна школа № 1» Харківської обласної ради 2 із 3 учнів показали такий самий результат.

6 учнів Комунального закладу «Харківський науковий ліцей-інтернат "Обдарованість"» Харківської обласної ради, 2 – Державної гімназії-інтернату з посиленою військово-фізичною підготовкою «Кадетський корпус» за **блоком «Історія України»** отримали 200 балів. Такі учні були у Комунальному закладі «Харківський ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою "Правоохоронець"» Харківської обласної ради та Комунальному закладі «Люботинська спеціалізована мистецька школа-інтернат "Дивосвіт"» Харківської обласної ради.

Серед закладів освіти, де було **понад 10** учасників, відсутні учні, які отримали від 180 балів і більше, у Комунальному закладі «Харківський ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою "Рятувальник"» Харківської обласної ради (20), Комунальному закладі «Харківська санаторна школа № 13» Харківської обласної ради (17), Харківському республіканському ліцей-інтернату спортивного профілю (13), Комунальному закладі «Харківська санаторна школа № 9» Харківської обласної ради (11).

У Комунальному закладі «Харківська спеціальна школа № 12» Харківської обласної ради – 7 учасників НМТ, серед яких **жоден** не отримав від 160 балів і більше. Учні цього закладу показали низькі результати за середнім балом. У Комунальному закладі «Харківська спеціальна школа № 8» Харківської обласної ради НМТ складав 1 учень, який отримав за підсумками тестування **менше 140 балів**.

У Комунальному закладі «Нововодолазька санаторна школа» Харківської обласної ради 1 учень показав низькі результати (менше 120 балів).

### **Висновок:**

Необхідно підвищувати якість навчання *історії України* в усіх комунальних закладах, особливу увагу приділити підвищенню кваліфікації вчителів у Нововодолазькій санаторній школі, спеціальних школах №8, 12 Харківської обласної ради.

## Математика

Середній бал НМТ за блоком «Математика» по закладах загальної середньої освіти державного та обласного підпорядкування (151,35) виявився нижчим за середній по області (152,72).

«Теплова матриця» за підсумками НМТ з *математики* представлена таблицею 28.

Таблиця 28

### «Теплова матриця» за результатами НМТ-2022 за блоком «Математика» по закладах загальної середньої освіти державного та обласного підпорядкування

№	Назва ЗЗСО	К-ть учасників НМТ	К-ть випускників ЗЗСО, які отримали 200 балів	Середній бал НМТ	Відсоток випускників ЗЗСО, які отримали бали:			
					0	[100; 120)	[160; 200]	[180; 200]
1	Державна гімназія-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою «Кадетський корпус»	92	1	149,97	0,00%	3,26%	20,65%	7,61%
2	Комунальний заклад «Харківський науковий ліцей-інтернат "Обдарованість"» Харківської обласної ради	76	22	181,03	0,00%	0,00%	84,21%	63,16%
3	Комунальний заклад «Харківський ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою "Правоохоронець"» Харківської обласної ради	68	3	147,79	0,00%	2,94%	17,65%	8,82%
4	Харківський фаховий коледж спорту	56	0	141,43	0,00%	3,57%	5,36%	0,00%

	(загальноосвітні класи)							
5	Комунальний заклад «Ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою "Патріот"» Харківської обласної ради	47	0	141,06	0,00%	4,26%	4,26%	0,00%
6	Комунальний заклад «Харківський фаховий коледж спортивного профілю» Харківської обласної ради	44	0	142,95	0,00%	4,55%	11,36%	2,27%
7	Комунальний заклад «Харківський ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою "Рятувальник"» Харківської обласної ради	20	0	143,55	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
8	Комунальний заклад «Люботинська спеціалізована мистецька школа-інтернат "Дивосвіт"» Харківської обласної ради	19	1	151,21	0,00%	5,26%	15,79%	10,53%
9	Харківський державний музичний ліцей	18	0	148,50	0,00%	0,00%	16,67%	5,56%
10	Комунальний заклад «Харківська санаторна школа № 13» Харківської обласної ради	17	0	143,76	0,00%	0,00%	5,88%	0,00%
11	Комунальний заклад «Нововодолазька санаторна школа» Харківської обласної ради	14	0	148,86	0,00%	7,14%	21,43%	7,14%
12	Харківський республіканський ліцей-інтернат спортивного профілю	13	0	144,54	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
13	Комунальний заклад «Харківська санаторна школа	11	1	158,73	0,00%	0,00%	36,36%	18,18%

	№ 9»Харківської обласної ради							
14	Комунальний заклад «Кочетоцька санаторна школа» Харківської обласної ради	10	0	152,50	0,00%	0,00%	20,00%	10,00%
15	Комунальний заклад «Харківська спеціальна школа № 12» Харківської обласної ради	7	0	135,86	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
16	Комунальний заклад «Харківська спеціальна школа ім. В.Г.Короленка» Харківської обласної ради	5	0	141,80	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
17	Комунальний заклад «Харківська санаторна школа №1» Харківської обласної ради	3	0	171,00	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
18	Комунальний заклад «Харківська спеціальна школа № 8» Харківської обласної ради	1	0	140,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	<b>ЗЗСО державного та обласного підпорядкування</b>	<b>521</b>	<b>28</b>	<b>151,35</b>	<b>0,00%</b>	<b>2,50%</b>	<b>23,61%</b>	<b>13,44%</b>
	<b>Харківська область</b>	<b>9564</b>	<b>370</b>	<b>152,72</b>	<b>0,06%</b>	<b>1,74%</b>	<b>28,25%</b>	<b>13,21%</b>

**Опис за таблицею. Найкращі** результати НМТ з *математики* серед закладів освіти державного та обласного підпорядкування показали учні Комунального закладу «Харківський науковий ліцей-інтернат "Обдарованість"» Харківської обласної ради (**76** учасників), де **63 %** отримали від 180 балів і більше.

**22** учні Комунального закладу «Харківський науковий ліцей-інтернат "Обдарованість"» Харківської обласної ради за **блоком «Математика»** отримали 200 балів. Такі учні були в Державній гімназії-інтернаті з посиленою військово-фізичною підготовкою «Кадетський корпус» (**1**), Комунальному закладі «Харківський ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою "Правоохоронець"» Харківської обласної ради (**3**), Комунальному закладі «Люботинська спеціалізована мистецька школа-інтернат "Дивосвіт"» Харківської обласної ради (**1**), Комунальному закладі «Харківська санаторна школа № 9»Харківської обласної ради (**1**).

У Комунальному закладі «Харківська санаторна школа № 9» Харківської обласної ради, **4** з **11** учасників одержали від 160 балів і більше.

У Комунальному закладі «Харківська санаторна школа № 1» Харківської обласної ради такі результати мали **2** із **3** учнів.

Такі учні відсутні у Комунальному закладі «Харківський ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою "Рятувальник"» Харківської обласної ради (**20** учасників), Харківському республіканському ліцеї-інтернаті спортивного профілю (**13**), Комунальному закладі «Харківська спеціальна школа ім. В.Г.Короленка» Харківської обласної ради (**5**), а також у Комунальному закладі «Харківська спеціальна школа № 12» Харківської обласної ради (**7**), де **найнижчим** виявився середній бал.

**Жоден** учень не отримав від 180 балів і більше у загальноосвітніх класах Харківського фахового коледжу спорту (**56** учасників), Комунальному закладі «Ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою "Патріот"» Харківської обласної ради (**47**), Комунальному закладі «Харківська санаторна школа № 13» Харківської ради (**17**).

У Державній гімназії-інтернаті з посиленою військово-фізичною підготовкою «Кадетський корпус», Комунальному закладі «Харківський ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою "Правоохоронець"» Харківської обласної ради, Харківському фаховому коледжі спорту (загальноосвітні класи), Комунальному закладі «Ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою "Патріот"» Харківської обласної ради, Комунальному закладі «Харківський фаховий коледж спортивного профілю» Харківської обласної ради, Комунальному закладі «Люботинська спеціалізована мистецька школа-інтернат "Дивосвіт"» Харківської обласної ради, Комунальному закладі «Нововодолазька санаторна школа» Харківської обласної ради були учні, які показали низькі результати (менше 120 балів).

### **Висновки:**

1. Необхідно підвищувати якість навчання *математики* в закладах військового та спортивного профілів, Комунальному закладі «Харківська спеціальна школа № 12» Харківської обласної ради.

2. Є необхідність підвищення кваліфікації та посилення методичної допомоги вчителям Державної гімназії-інтернату з посиленою військово-фізичною підготовкою «Кадетський корпус», Комунального закладу «Харківський ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою "Правоохоронець"» Харківської обласної ради, Харківського фахового коледжу спорту (загальноосвітні класи), Комунального закладу «Ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою "Патріот"» Харківської обласної ради, Комунального закладу «Харківський фаховий коледж спортивного профілю» Харківської обласної ради, Комунального закладу «Люботинська спеціалізована мистецька школа-інтернат "Дивосвіт"» Харківської обласної ради, Комунального закладу «Нововодолазька санаторна школа» Харківської обласної ради; особливу увагу приділити організації під час навчання

*математики* індивідуальної роботи з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

## Загальні висновки аналізу по всіх предметах

1. У НМТ-2022 взяли участь **9 564** випускники закладів загальної середньої освіти (ЗЗСО) Харківської області. Серед них **57,53 %** склали учні ЗЗСО міста Харкова, **36,88 %** – територіальних громад області. Серед районів області найбільша кількість учасників ЗЗСО – у Харківському районі (**1 020**).

2. **Найкращі результати НМТ за всіма предметами НМТ показали випускники ЗЗСО міста Харкова.** Серед районів міста Харкова найвищі показники НМТ у Шевченківському, Київському, Слобідському районах (за всіма блоками), **найнижчі** – в Індустріальному та Холодногірському (за всіма блоками), Основ'янському («Математика»).

3. Серед районів області високі результати показали учні Куп'янського, Харківського (за всіма блоками), Ізюмського («Історія України» та «Математика»), Чугуївського районів («Українська мова» та «Історія України»); **відносно низькі** – Богодухівського району («Українська мова», «Математика»), Красноградського району («Історія України»).

4. Серед територіальних громад за кількістю учасників НМТ високі результати мають:

- більше за 50 учасників (85,65 %) - учні Балаклійської міської («Історія України», «Математика»), Ізюмської міської («Українська мова»); Куп'янської міської («Українська мова», «Математика»), Чугуївської міської («Українська мова»), Мереф'янської міської («Українська мова», «Математика»), Нововодолазької селищної («Історія України», «Математика»), Пісочинської селищної («Історія України»);

- від 20 до 50 учасників (10,80 %) – учні Борівської селищної («Математика»), Шевченківської селищної («Математика»), Вовчанської міської («Українська мова», «Історія України»), Новопокровської селищної («Українська мова»), Малоданилівської селищної («Історія України», «Математика»);

- від 10 до 20 учасників (2,34 %) – учні Великобурлуцької селищної («Українська мова», «Історія України», «Математика»), Печенізької селищної («Історія України»);

- менше 10 учасників (1,16 %) – учні Оскільської сільської («Українська мова»), Вільхівської сільської («Математика»).

5. Серед територіальних громад за кількістю учасників НМТ низькі результати мають:

- більше за 50 учасників (85,65 %) - учні Краснокутської селищної громади («Українська мова», «Історія України», «Математика»);

- від 20 до 50 учасників (10,80 %) – учні Зачепилівської селищної громади («Українська мова», «Історія України», «Математика»), Наталинської сільської («Історія України»), Старовірівської сільської («Історія України», «Математика»), Роганської селищної («Історія України»),

Малинівської селищної – («Історія України»), Чкаловської селищної («Українська мова», «Математика»);

- **від 10 до 20 учасників (2,34 %)** – учні Савинської селищної («Українська мова», «Історія України», «Математика»), Олексіївської сільської («Українська мова», «Історія України»), Старосалтівської селищної («Українська мова», «Математика»);

- **менше 10 учасників (1,16 %)** – учні Куньєвської сільської («Історія України»), Біляївської сільської («Історія України», «Математика»), Кіндрашівської сільської («Історія України», «Математика»), Курилівської сільської («Українська мова», «Математика»), Петропавлівської сільської («Українська мова», «Історія України»), Циркунівської сільської («Українська мова», «Історія України», «Математика»).

6. Серед закладів державного і обласного підпорядкування високі результати НМТ з **усіх предметів** показали учні Комунального закладу «Харківський науковий ліцей-інтернат "Обдарованість"» Харківської обласної ради та Комунального закладу «Харківський фізико-математичний ліцей № 27 Харківської міської ради Харківської області».

7. **Недостатній рівень** (нижче за середній по області) загальноосвітньої підготовки з **української мови, історії України та математики** показали випускники більшості закладів державної та комунальної форм власності.



## **Рекомендації місцевим органам управління у сфері освіти, консультативним та методичним службам органів місцевого самоврядування, керівникам закладів загальної середньої освіти**

1. Проаналізувати якість навчання з *української мови, історії України, математики* у кожному закладі загальної середньої освіти.
2. З'ясувати чинники, що негативно вплинули на результати національного мультипредметного тесту, особливо там, де учні показали результати нижче за середні по району та області, або незначна кількість учнів узяла участь у випробуваннях.
3. Направити на курси підвищення кваліфікації вчителів закладів загальної середньої освіти, учні яких показали низькій рівень знань за підсумками виконання завдань національного мультипредметного тесту.
4. Забезпечити активну участь таких учителів в обласних методичних заходах Харківської академії неперервної освіти.
5. Активізувати роботу територіальних та шкільних предметних методичних об'єднань, наставництво; надавати методичну допомогу на місцевому рівні та безпосередньо в закладах освіти тим учителям, учні яких показали низькій рівень знань за підсумками виконання завдань національного мультипредметного тесту.