Головний спеціаліст відділу освіти
Гайдай Мирослава Володимирівна

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

про результати опитування та прогноз потенційного контингенту 10-х класів Донецького ліцею № 1 та Андріївського ліцею № 1 на 2027/2028 н. р.
станом на 06 жовтня 2026 року

1. Ключовий висновок для планування мережі

Донецька громада має облікову базу 175 дев'ятикласників, однак наявні освітні наміри поки не підтверджують достатньої та стійкої наповнюваності всіх профілів у двох академічних ліцеях. Навчання в академічному ліцеї громади обрали 39 респондентів; узгоджений вибір конкретного закладу зафіксовано у 36 відповідях: 24 — щодо Донецького ліцею № 1, 12 — щодо Андріївського ліцею № 1. Адресний резерв становить відповідно 16 та 7. *(Звідки взялися додаткові 16 і 7? Це інші респонденти. На перше питання вони відповіли: «ще не визначився/не визначилася», але в другому назвали конкретний ліцей: 16 — Донецький № 1;7 — Андріївський № 1)* Отже, вихідний умовний потенціал — 40 та 19, але його реалізація залежить від уточнення даних, остаточного вибору учнів, пропозиції профілів, безпекових умов і доступності навчання.

Головне завдання на 2026/2027 навчальний рік — перетворити загальний інтерес на перевірений вибір конкретного ліцею, профілю й форми навчання та забезпечити ресурсну спроможність цієї пропозиції. Організаційну модель необхідно розраховувати для різних сценаріїв набору, а витрати на профільні та вибіркові компоненти — за реальними групами учнів. Збереження двох назв ліцеїв саме по собі не підтверджує забезпечення змісту реформи.

2. Вимоги до профільної освіти з 2027 року та їх значення для громади

Нормативні орієнтири: Закон України «Про повну загальну середню освіту» № 463-IX; Державний стандарт профільної середньої освіти, затверджений постановою КМУ від 25.07.2024 № 851; Положення про ліцей, затверджене постановою КМУ від 11.10.2021 № 1062, зі змінами від 22.04.2026 № 498; типова освітня програма для 10–12 класів, затверджена наказом МОН від 26.05.2025 № 765, у редакції наказу від 19.12.2025 № 1674. Нормативні висновки наведено станом на дату довідки; перед затвердженням мережі й тарифікації потрібно врахувати подальші зміни.

Що потрібно забезпечити з 2027 року	Як використати результати опитування
Навчання за новою моделлю у 10–12 класах. Учні, які вступатимуть до 10-го класу у вересні 2027 року, навчатимуться за трирічною програмою профільної середньої освіти.	Визначити можливий набір до кожного ліцею у 2027 році та розрахувати, які вчителі, обладнання й кошти будуть потрібні для навчання цих учнів протягом трьох років. Окремо врахувати наступні набори.
Допомогу учням у виборі профілю. У 10-му класі передбачено профільно-адаптаційний цикл, у 11–12-х — профільний цикл навчання.	Оскільки значна частина респондентів ще не визначилася, представити їм конкретні профілі обох ліцеїв, провести консультації та ознайомчі заняття. Після цього повторно з'ясувати їхній вибір.
Виконання вимоги щодо класів і профілів. Закон передбачає функціонування не менше двох класів за трьома профілями на рівні профільної середньої освіти.	Для кожного ліцею окремо визначити, скільки учнів планує вступати, скільки класів передбачається створити та як організувати навчання за профілями. Самої загальної кількості зацікавлених учнів для цього недостатньо.
Щонайменше три профілі навчання в освітній програмі кожного ліцею для кожної запровадженої форми здобуття освіти.	За результатами опитування підготувати конкретні пропозиції профілів. Перевірити, скільки потенційних вступників обере кожен із них і чи є в закладі необхідні вчителі та обладнання.
Можливість обирати предмети й курси. Для їх вивчення можуть створюватися змінні та міжкласні групи.	Окремо порахувати загальну кількість вступників, кількість учнів за кожним профілем і кількість охочих вивчати кожен вибірковий курс. Наприклад, учень може обрати і програмування, і фінансову грамотність, але в загальному контингенті його рахують один раз.
Завчасне оприлюднення умов навчання та вступу. Освітню програму, навчальні плани й положення про конкурсний відбір потрібно оприлюднити не пізніше ніж за три місяці до початку прийому заяв.	До початку прийому учні та батьки мають знати, які профілі й курси пропонує кожен ліцей та як відбуватиметься вступ. Уточнювати прогноз набору слід після ознайомлення сімей із цими умовами.
Безпечне й доступне навчання, зокрема для учнів з особливими освітніми потребами.	Для потенційних вступників уточнити можливість навчатися у запропонованому форматі, потребу в підвезенні та необхідній підтримці. Для дистанційного навчання врахувати доступ до

	інтернету й техніки; для можливого очного — безпекові умови та транспортну доступність.

Нормативний мінімум профілів не можна підмінити лише рейтингом популярності. За наявності двох ліцеїв потрібні узгоджені пропозиції, які дають учням доступ до різних напрямів і не створюють невиправданого дублювання малих груп. Водночас співпраця закладів не звільняє кожен ліцей від виконання вимог до його освітньої програми. Рекомендовані нижче профільні рішення є предметом моделювання, а не готовою освітньою програмою.

3. Демографічна база та співвідношення участі в опитуванні

Заклад	Учнів 9 класів	Відповідей	Відповіді / учні	Різниця
Андріївський ліцей № 1	38	51	134,2 %	+13
Андріївський ліцей № 2	33	15	45,5 %	-18
Донецький ліцей № 1	26	25	96,2 %	-1
Донецький ліцей № 2	42	34	81,0 %	-8
Пришибський ліцей	18	18	100,0 %	+0
П’ятигірський ліцей	18	14	77,8 %	-4
Громада	175	157	89,7 %	-18

Співвідношення 157 відповідей до 175 дев’ятикласників становить 89,7 %. Однак участь нерівномірна: в Андріївському № 2 співвідношення лише 45,5 %, тоді як в Андріївському № 1 — 134,2 %. Перевищення на 13 відповідей у другому випадку виключає трактування загального показника як підтвердженого охоплення. Причиною можуть бути зміни контингенту після 1 вересня, помилкове зазначення закладу або повторна участь; без звірки обирати одну причину неможливо.

Андріївський № 1 становить 21,7 % облікового контингенту громади, але 32,5 % усіх відповідей: його вага в результатах завищена на 10,8 відсоткового пункта. Андріївський № 2 становить 18,9 % контингенту, але лише 9,6 % відповідей — недопредставлення на 9,3 пункта. Отже, загальногромадські частки можуть відображати нерівномірність участі поряд із реальними відмінностями намірів. Непідтверджені записи не слід виправляти механічним множенням на ваги.

За п’ятьма закладами без перевищення чисельності отримано 106 відповідей на 137 учнів — 77,4 %. У чотирьох закладах кількість відповідей сумарно менша за чисельність на 31; перевищення на 13 в іншому закладі зменшує загальну різницю до 18. Тому план додаткового опитування не можна обмежувати 18 учнями. Розрахунок фактичної неучасті потребує обліку різних учасників і актуалізації контингенту.

4. Освітні траєкторії після 9-го класу

План продовження навчання	Анкет	Частка
ще не визначився/не визначилася	73	46,5 %
в академічному ліцеї нашої громади	39	24,8 %
у закладі фахової передвищої освіти (коледжі)	23	14,6 %
у закладі професійної освіти	9	5,7 %
за межами України	8	5,1 %
в академічному ліцеї іншої громади	5	3,2 %

Найчисленніша група — 73 респонденти (46,5 %), які ще не визначили подальший шлях навчання. Навчання в академічному ліцеї громади наразі обрали 39 (24,8 %). Фахову передвищу освіту розглядають 23 (14,6 %), професійну — 9 (5,7 %); разом ці два шляхи обрали 32 респонденти (20,4 %). Ще 13 (8,3 %) планують академічний ліцей іншої громади або навчання за кордоном.

Отже, головна особливість ситуації — висока невизначеність освітньої траєкторії. Відділу освіти й закладам необхідно допомогти учням зіставити власні інтереси та можливості з конкретними освітніми пропозиціями. Вибір професійної чи фахової передвищої освіти є самостійною освітньою траєкторією; його не слід трактувати як недолік роботи ліцею або підставу для схиляння учня до академічного навчання.

Нинішній заклад	Анкет	Планують ліцей громади	Не визначили шлях	Інші шляхи
Андріївський ліцей № 1	51	11	27	13
Андріївський ліцей № 2	15	4	3	8
Донецький ліцей № 1	25	8	13	4
Донецький ліцей № 2	34	13	13	8
Пришибський ліцей	18	0	9	9
П’ятигірський ліцей	14	3	8	3

Найбільше відповідей із прямим наміром продовжити навчання в ліцеї громади надійшло від Донецького ліцею № 2 — 13 та Андріївського ліцею № 1 — 11. У Пришибському ліцеї жоден із 18 респондентів у цьому питанні

не обрав місцевий академічний ліцей, однак 9 ще не визначили шлях. Це підстава для адресного інформування й уточнення умов доступності, а не для висновку про відсутність перспектив набору з цього закладу.

5. Структура вибору академічних ліцеїв

Відповідь щодо місцевого ліцею	Анкет	Частка
ще не визначився/не визначилася	51	32,5 %
Донецький ліцей №1	46	29,3 %
не планую навчатися в академічному ліцеї громади	40	25,5 %
Андріївський ліцей № 1	20	12,7 %

Донецький ліцей № 1 розглядають 46 респондентів (29,3 %), Андріївський ліцей № 1 — 20 (12,7 %). Загалом конкретний місцевий ліцей назвали 66 респондентів (42,0 %). Проте це не тотожне 66 узгодженим намірам вступити: у частини респондентів загальний шлях після 9-го класу ще не визначений або пов'язаний з іншими закладами.

Відповідь про загальний шлях	Донецький № 1	Андріївський № 1	Разом
Планують академічний ліцей громади	24	12	36
Ще не визначили шлях після 9 класу	16	7	23
Обрали коледж або ліцей іншої громади	6	1	7
Усі, хто назвав конкретний ліцей	46	20	66

Із 39 респондентів, які планують навчання в ліцеї громади, 36 одночасно назвали конкретний ліцей, 2 ще не обрали заклад, а 1 у наступному питанні зазначив, що не планує навчатися в ліцеї громади. Цей суперечливий запис потребує уточнення і не включений до адресного прогнозу. Усі 7 анкет із вибором конкретного ліцею та іншого загального шляху також потребують з'ясування: це можуть бути альтернативи, зміна наміру під час заповнення або нерозуміння питання.

6. Попит на профілі й поглиблене навчання

Освітня галузь / невизначеність	Кількість згадувань	Частка анкет
поки що важко визначитися	45	28,7 %
технологічна і інформатична	44	28,0 %
математична	37	23,6 %
мистецька	35	22,3 %
фізична культура	35	22,3 %
мовно-літературна	34	21,7 %
природнича	33	21,0 %
соціальна і здоров'язбережувальна	24	15,3 %
громадянська та історична	20	12,7 %

Найчастіше серед галузей зазначено технологічну й інформатичну — 44 (28,0 %), математичну — 37 (23,6 %), мистецьку та фізичну культуру — по 35 (22,3 %), мовно-літературну — 34 (21,7 %), природничу — 33 (21,0 %). Варіант «поки що важко визначитися» трапляється у 45 анкетах (28,7 %), з них у 36 він є єдиною відповіддю. Решта поєднують невизначеність із конкретними інтересами.

Предмет / невизначеність	Кількість згадувань	Частка анкет
ще не визначився/не визначилася	60	38,2 %
математика	43	27,4 %
українська мова	40	25,5 %
інформатика	38	24,2 %
біологія	32	20,4 %
історія України/всесвітня історія	29	18,5 %
фізика	20	12,7 %
хімія	19	12,1 %
географія	17	10,8 %
громадянська освіта	15	9,6 %
українська література	10	6,4 %

Серед предметів для поглибленого вивчення найбільший попит мають математика — 43 (27,4 %), українська мова — 40 (25,5 %), інформатика — 38 (24,2 %), біологія — 32 (20,4 %) та історія України/всесвітня історія — 29 (18,5 %). Невизначеність щодо предметів зазначена у 60 анкетах (38,2 %), у тому числі разом із конкретними

предметами. Попит на окремий предмет не дорівнює готовності обрати відповідний профіль: він може стосуватися підготовки до вступу чи особистого інтересу.

Напрям / позиція	Анкет із відповідною згадкою	Частка
STEM —	46	29,3 %
мовно-літературний —	23	14,6 %
соціально-гуманітарний —	30	19,1 %
мене цікавлять предмети з різних напрямів	38	24,2 %
ще не визначився/не визначилася	38	24,2 %

STEM згадується в 46 анкетах (29,3 %), соціально-гуманітарний напрям — у 30 (19,1 %), мовно-літературний — у 23 (14,6 %). Інтерес до предметів різних напрямів і невизначеність зазначені по 38 разів (24,2 %). Це множинні згадки, тому наведені категорії не є взаємовиключними. Суто STEM обрали 37 респондентів, суто соціально-гуманітарний напрям — 18, суто мовно-літературний — 16; решта відповідей включають невизначеність, різноспрямовані інтереси або комбінації.

У групі 46 респондентів, які розглядають Донецький ліцей № 1, STEM згадується 19 разів, мовно-літературний напрям — 8, соціально-гуманітарний — 7; серед 20 прихильників Андріївського ліцею № 1 — відповідно 9, 3 та 5. Ці числа включають комбіновані відповіді. У найбільш узгодженій групі майбутніх вступників — 24 для Донецького й 12 для Андріївського ліцею — STEM згадується відповідно в 10 та 5 анкетах. Тому загальногромадський рейтинг інтересів не можна безпосередньо перетворювати на кількість профільних класів у кожному закладі.

Опитування дає підставу першочергово опрацювати пропозиції в математично-інформатичному та природничому напрямах, одночасно перевіривши попит на мовно-літературні й соціально-гуманітарні варіанти. Рішення про конкретні профілі потребує повторного вибору учнями з реального переліку пропозицій та зіставлення з кадровими, матеріальними й організаційними можливостями ліцеїв. Відповідність попиту ресурсам має бути підтверджена окремою оцінкою кадрового й матеріального забезпечення.

7. Вибіркові компоненти та професійні орієнтири

Бажаний додатковий предмет / курс	Згадувань	Частка анкет
підготовка до вступу та НМТ	64	40,8 %
поглиблена іноземна мова	60	38,2 %
програмування / цифрові технології	47	29,9 %
підприємництво та фінансова грамотність	36	22,9 %
мистецькі курси	34	21,7 %
психологія	33	21,0 %
технологічні / практичні курси	32	20,4 %
основи права	17	10,8 %
природничі дослідження / лабораторний практикум	16	10,2 %
проєктна та дослідницька діяльність	10	6,4 %
медіаграмотність	9	5,7 %

Найвищий попит мають підготовка до вступу та НМТ — 64 (40,8 %), поглиблена іноземна мова — 60 (38,2 %), програмування/цифрові технології — 47 (29,9 %). Помітний інтерес до підприємництва й фінансової грамотності, мистецьких курсів, психології та практичних технологічних курсів. Ці результати доцільно використати для підготовки вибіркової частини освітньої пропозиції. Підготовку до вступу слід планувати з урахуванням правил, чинних для відповідного року вступу: опитування не визначає майбутню модель НМТ.

Основний зазначений чинник вибору	Анкет	Частка
мої інтереси	54	34,4 %
майбутня професія	36	22,9 %
мої здібності	21	13,4 %
поки що не знаю	20	12,7 %
поради батьків	12	7,6 %
предмети, необхідні для вступу	6	3,8 %
можливість навчатися ближче до місця проживання	5	3,2 %
результати, які я маю з певних предметів	3	1,9 %

У питанні про чинники вибору кожен запис містить один змістовий варіант. Найчастіше учні називають власні інтереси — 54 (34,4 %), майбутню професію — 36 (22,9 %) та здібності — 21 (13,4 %). Поради батьків зазначили 12 (7,6 %). Лише 5 (3,2 %) обрали близькість до місця проживання як пріоритет. Це не доводить неважливості транспорту: питання відображає обраний чинник профілю, а не об’єктивну можливість дістатися до закладу.

Відкриті відповіді про професії містять орієнтири на ІТ й програмування, медицину та ветеринарію, психологію і право, маркетинг, фінанси та управління, дизайн і творчі професії, будівництво, ремонт автомобілів, зварювання, нафтогазову справу, транспорт, сферу послуг і педагогіку. Частина відповідей описує професію, частина

— широку сферу або лише загальний інтерес. Тому вони проаналізовані якісно, без довільного присвоєння кожній анкеті єдиної професійної категорії. Наявність практичних і робітничих орієнтирів узгоджується з попитом на професійну та фахову передвищу освіту.

8. Готовність до вибору та профорієнтаційна підтримка

Самооцінка готовності	Анкет	Частка
1 — зовсім не визначився/не визначилася	21	13,4 %
2 — маю лише загальне уявлення	47	29,9 %
3 — розглядаю кілька варіантів	43	27,4 %
4 — майже визначився/визначилася	25	15,9 %
5 — чітко знаю, що хочу обрати	21	13,4 %

На рівнях 1–2 перебувають 68 респондентів (43,3 %), на рівні 3 — 43 (27,4 %), на рівнях 4–5 — 46 (29,3 %). Отже, 111 (70,7 %) ще не досягли стану «майже визначився» або «чітко знаю». Готовність обрати профіль є окремим показником; її не можна ототожнювати з наміром вступити до місцевого ліцею.

Вид допомоги	Згадувань	Частка анкет
інформація про те, які профілі пропонуватимуть ліцеї	44	28,0 %
консультація кар’єрного освітнього радника	31	19,7 %
консультація психолога	9	5,7 %
тестування професійних інтересів і здібностей	44	28,0 %
зустрічі з представниками різних професій	44	28,0 %
екскурсії на підприємства та в установи	45	28,7 %
зустрічі із закладами вищої, фахової передвищої та професійної освіти	29	18,5 %
інформація про професії, затребувані на ринку праці	44	28,0 %
допомога не потрібна	36	22,9 %

Найчастіше потрібні екскурсії — 45 згадувань (28,7 %); інформація про профілі, тестування інтересів, зустрічі з професіоналами та інформація про ринок праці — по 44 (28,0 %). Консультацію кар’єрного освітнього радника зазначив 31 респондент (19,7 %). Така структура потреб дає конкретну основу для заходів профорієнтації, зокрема в межах участі громади в DECIDE: презентації реальних профілів, консультації, професійні проби та доступні за безпековими умовами зустрічі з партнерами.

9. Територіальна, цифрова та безпекова доступність

Потреба в організованому підвезенні	Анкет	Частка
поки що не знаю	87	55,4 %
ні	41	26,1 %
так	27	17,2 %
ні, поки що не знаю	2	1,3 %

Пряму потребу в підвезенні зазначили 27 респондентів (17,2 %), відсутність потреби — 41 (26,1 %), невизначеність — 87 (55,4 %); ще 2 (1,3 %) поєднали «ні» та «поки що не знаю». Усього 89 анкет потребують уточнення транспортної потреби. Показник 27 не є кількістю майбутніх пасажирів: він охоплює також респондентів, які не підтвердили наміру вступати до місцевого ліцею.

Серед 27 респондентів із відповіддю «так» пункт призначення визначили так: Андріївський ліцей № 1 — 8, Донецький ліцей № 1 — 7, залежно від профілю — 8, ще не знають — 4. Серед усіх 39 респондентів із наміром навчатися в ліцеї громади потребу в підвезенні зазначили 12. У групі з узгодженим вибором Донецького ліцею № 1 це 5 із 24, Андріївського — 7 із 12. Таким чином, для Андріївського ліцею доступність підвезення є особливо суттєвою умовою реалізації вже заявленого наміру.

Серед усіх, хто розглядає конкретний ліцей, транспорт потрібен 8 із 46 прихильників Донецького та 9 із 20 прихильників Андріївського. Ці числа отримані за вибором ліцею в основному питанні й не тотожні розподілу за транспортним пунктом призначення. Виявлено одну анкету з прямою потребою в підвезенні, де конкретний ліцей у двох питаннях різниться; її необхідно уточнити.

Маршрути, кількість транспортних засобів і витрати розрахувати неможливо: потребують уточнення фактичне місце проживання, перебування в Україні чи за кордоном і можливість очного відвідування. З огляду на дистанційний освітній процес у громаді результати слід використати для попереднього планування на випадок безпечного очного або змішаного навчання, а не як рішення про негайне підвезення.

У відкритих пропозиціях учні наголошують на безпеці, укриттях, доступності, можливості очного спілкування, збереженні можливості онлайн-навчання, свободі вибору предметів, якості викладання, сучасному обладнанні та практичних заняттях. Відповіді вказують на різні потреби; частина містить невизначеність або пропуски. Тому ці теми наведені як якісні сигнали, без твердження про підтримку їх більшістю.

10. Поглиблений висновок для вибору організаційної моделі

Для планування профільного навчання важливо враховувати не лише кількість відповідей, а й те, наскільки учні визначилися з подальшим навчанням, які предмети хочуть вивчати поглиблено та які додаткові курси їх

цікавлять. Результати опитування показують нинішні наміри респондентів. Вони можуть змінитися після ознайомлення з конкретними пропозиціями ліцеїв. Тому ці результати слід використовувати для попередніх розрахунків, а перед визначенням кількості класів, навчальних груп і необхідних коштів — уточнити вибір учнів та усунути розбіжності в кількості відповідей.

Вибір ліцею ще не означає вибору профілю навчання. Серед 36 респондентів, які планують навчатися в академічному ліцеї громади та вже назвали конкретний заклад:

- 23 (63,9 %) зовсім не визначилися з профілем або мають лише загальне уявлення;
- 4 (11,1 %) розглядають кілька варіантів;
- 9 (25,0 %) майже визначилися або чітко знають, що хочуть обрати.

Отже, більшість потенційних вступників ще потребує допомоги у виборі профілю. Їм необхідно представити конкретні пропозиції обох ліцеїв, пояснити, які предмети вивчатимуться поглиблено та які подальші освітні можливості відкриває кожен профіль. Лише після цього можна уточнювати кількість учнів за профілями й розраховувати наповнюваність навчальних груп.

Відповіді також показують, які предмети учні найчастіше хочуть поглиблено вивчати разом:

Поєднання предметів	Кількість анкет, у яких обрано обидва предмети
Математика та фізика	18
Математика та інформатика	17
Хімія та біологія	14
Українська мова та історія	14

Особливо помітний зв'язок між інтересом до фізики й математики: із 20 респондентів, які обрали фізику, 18 також обрали математику. Із 19 респондентів, зацікавлених у хімії, 14 назвали й біологію. Ці результати дають підставу розглянути відповідні поєднання предметів під час підготовки профільних пропозицій. Однак наведені числа ще не визначають кількість учнів у майбутніх групах: вони охоплюють усіх респондентів, зокрема тих, хто планує продовжувати навчання поза академічними ліцеями громади.

Під час підготовки освітніх програм потрібно окремо враховувати попит на поглиблене вивчення предметів і попит на додаткові курси. Перший допомагає визначити можливі профілі навчання. Другий — сформувати перелік курсів, які учні зможуть обирати відповідно до своїх інтересів, зокрема психологію, фінансову грамотність, практичні технологічні та мистецькі курси.

Наприклад, бажання додатково вивчати іноземну мову ще не означає, що учень обере мовно-літературний профіль: такий курс може цікавити й учнів інших профілів. Так само високий попит на підготовку до НМТ потрібно врахувати в освітній пропозиції, водночас забезпечуючи поглиблене навчання, практичні навички та підготовку до подальшої освіти.

11. Адресний прогноз і джерела потенційного контингенту

Вихідна база — відповіді, в яких одночасно обрано академічний ліцей громади та названо конкретний заклад. Адресний резерв — відповіді з невизначеним загальним шляхом, але зазначеним ліцеєм. Умовний потенціал дорівнює їх сумі й передбачає реалізацію всього резерву. Особи з альтернативним загальним шляхом не включені до цієї суми.

Донецький ліцей № 1

Нинішній заклад	Прямі наміри	Адресний резерв	Умовний потенціал	Інший шлях	Усі, хто розглядає ліцей
Андріївський ліцей № 1	0	2	2	0	2
Андріївський ліцей № 2	0	0	0	0	0
Донецький ліцей № 1	8	7	15	2	17
Донецький ліцей № 2	13	6	19	3	22
Пришибський ліцей	0	0	0	1	1
П'ятигірський ліцей	3	1	4	0	4
РАЗОМ	24	16	40	6	46

Андріївський ліцей № 1

Нинішній заклад	Прямі наміри	Адресний резерв	Умовний потенціал	Інший шлях	Усі, хто розглядає ліцей
Андріївський ліцей № 1	**9**	**7**	**16**	**1**	**17**
Андріївський ліцей № 2	**3**	**0**	**3**	**0**	**3**
Донецький ліцей № 1	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Донецький ліцей № 2	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Пришибський ліцей	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
П'ятигірський ліцей	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
РАЗОМ	**12**	**7**	**19**	**1**	**20**

Донецький ліцей № 1: прямі наміри — 24; умовний потенціал — 40. Із них 19 (47,5 %) формуються за рахунок Донецького № 2, 15 (37,5 %) — нинішніх учнів самого Донецького № 1, 4 (10,0 %) — П'ятигірського та 2 (5,0 %) — Андріївського № 1. Зовнішні для закладу джерела становлять 25 із 40 (62,5 %). Отже, набір критично залежить від організації міжзакладового переходу, а не лише від утримання власних учнів. У прямій базі залежність від інших закладів ще вища — 16 із 24 (66,7 %).

Андріївський ліцей № 1: прямі наміри — 12; умовний потенціал — 19. На нинішніх учнів самого закладу припадають 16 із 19 (84,2 %), Андріївського № 2 — 3 (15,8 %). У прямих намірах частки становлять 75,0 % і 25,0 %. За наявними відповідями цей ліцей має вузькі джерела набору та високу залежність від власного контингенту. Водночас низьке співвідношення участі Андріївського № 2 означає, що його додатковий потенціал ще недостатньо з'ясований.

Громадський прогноз не можна отримати простим додаванням усіх зацікавлених: конкретні ліцеї назвали 66 респондентів, але 7 із них обрали інший загальний шлях. Основна адресна база — 36, адресний резерв — 23, разом — 59. Ще 45 відповідей залишаються нерозподіленими: 2 респонденти планують місцевий академічний ліцей без вибору закладу, 43 не визначили ні шлях, ні ліцей. Нерозподілений резерв має враховуватися один раз і лише після уточнення намірів.

Частка прямих намірів у широкому колі тих, хто назвав ліцей, становить 52,2 % для Донецького (24 із 46) і 60,0 % для Андріївського (12 із 20). Це показник узгодженості заявленого інтересу, а не ймовірність вступу. Частка резерву в умовному потенціалі — 40,0 % та 36,8 % відповідно: понад третина потенціалу кожного закладу залежить від майбутнього рішення учнів.

12. Попередній прогноз набору до академічних ліцеїв

Для прогнозування набору потрібно розрізняти дві групи респондентів:

- Ті, хто вже заявив намір навчатися в конкретному ліцеї громади: 24 — у Донецькому ліцеї № 1, 12 — в Андріївському ліцеї № 1.
- Ті, хто ще не визначив подальший шлях після 9-го класу, але розглядає конкретний ліцей: 16 — Донецький № 1, 7 — Андріївський № 1.

Друга група може збільшити майбутній набір, однак її остаточний вибір ще невідомий. Водночас і респонденти першої групи можуть змінити свої плани. Тому для попереднього планування доцільно розглянути кілька можливих варіантів.

Варіант набору	За яких умов він можливий	Донецький ліцей № 1	Андріївський ліцей № 1	Разом
Вступають усі, хто вже заявив намір	Усі респонденти першої групи зберігають свій вибір. Ті, хто вагається, до цих ліцеїв не вступають.	24	12	36
Додатково вступає приблизно половина тих, хто вагається	До першої групи приєднуються 8 із 16 респондентів, які розглядають Донецький ліцей, та 3–4 із 7, які розглядають Андріївський.	32	15–16	47–48
Вступають усі, хто заявив намір або розглядає цей ліцей	Свій вибір реалізують усі респонденти обох груп.	40	19	59

Це варіанти для розрахунків, а не гарантована кількість вступників. Зокрема, припущення про вступ половини тих, хто вагається, не підтверджене опитуванням. Воно дає змогу порівняти, як змінюватиметься потреба в класах, навчальних групах, педагогічному навантаженні та коштах за різної чисельності учнів.

Для оцінки ризиків потрібно також передбачити, що частина респондентів, які вже заявили намір вступати, може обрати інший заклад. Однак зараз немає достатніх підстав визначати конкретну кількість таких учнів або встановлювати відсоток можливого зменшення набору.

Що може змінити прогноз

Набір може збільшитися за рахунок учнів, які ще не обрали конкретного ліцею, не брали участі в опитуванні або навчаються в інших громадах. Таких учнів слід додавати до прогнозу після підтвердження їхнього наміру навчатися в певному закладі. Одного учня не можна одночасно враховувати як майбутнього вступника до обох ліцеїв.

Остаточний вибір залежатиме від запропонованих профілів, форми навчання, безпекових умов, місця перебування сім'ї та можливості підвезення. Тому прогноз необхідно уточнити після ознайомлення учнів і батьків із конкретними умовами навчання в кожному ліцеї.

Які дані потрібно перевірити перед подальшими розрахунками

В Андріївському ліцеї № 1 за мережею обліковано 38 дев'ятикласників, тоді як цей заклад зазначено у 51 анкеті. Потрібно з'ясувати причину розбіжності.До завершення перевірки наведені показники відображають кількість відповідей, а не підтверджену кількість різних майбутніх вступників.

Також не можна переносити відсотки опитування на всіх 175 дев'ятикласників громади: участь учнів різних закладів була нерівномірною. Загальна різниця між чисельністю учнів і кількістю анкет не визначає кількості

додаткових вступників. Учні, які ще не визначилися, можуть обрати академічний ліцей, коледж, заклад професійної освіти або інший шлях.

Для подальшого планування слід використовувати перевірену кількість учнів, які обрали конкретний ліцей, окремо зазначаючи тих, хто ще вагається. Після уточнення їхніх намірів і вибору профілів можна розраховувати кількість класів та груп, педагогічне навантаження і необхідні видатки.

13. Використання результатів опитування для планування класів, навчальних груп, педагогічного навантаження та видатків

Результати опитування дають початкову основу для планування роботи двох академічних ліцеїв. Вони показують, скільки респондентів розглядає навчання в кожному закладі, але ще не визначають кількості класів, профільних груп або необхідних педагогічних годин. Для таких розрахунків потрібно уточнити остаточний вибір учнів і підготувати конкретні освітні пропозиції ліцеїв.

За наявними відповідями, намір навчатися в Донецькому ліцеї № 1 заявили 24 респонденти, ще 16 розглядають цей заклад, але не визначили подальший шлях після 9-го класу. Для Андріївського ліцею № 1 ці показники становлять відповідно 12 і 7. Отже, під час попереднього планування можна зіставити потреби закладів за двох умов: якщо вступлять лише ті, хто вже заявив намір, і якщо до них приєднаються всі, хто ще вагається.

Це означає розгляд чисельності 24 або 40 для Донецького ліцею № 1 та 12 або 19 для Андріївського ліцею № 1. Таке зіставлення допоможе визначити, як можливе збільшення набору вплине на організацію навчання та витрати. Водночас ці числа залишаються попередніми й потребують звірки та уточнення.

Визначення кількості класів

Кількість класів потрібно планувати за очікуваною чисельністю вступників, ураховуючи вимоги до їх формування, форму здобуття освіти та умови роботи закладу. Для можливого очного навчання додатково враховуються приміщення, обладнання й безпекові умови; для дистанційного — можливості забезпечити навчання всіх учнів у відповідному форматі.

Загальна кількість потенційних вступників ще не дає готової відповіді, скільки класів потрібно створити. До розрахунку мають увійти перевірені дані про майбутніх учнів, освітня програма та запланована організація навчання. Остаточне рішення уточнюється відповідно до поданих заяв і фактичного зарахування.

Визначення профілів та груп для поглибленого вивчення предметів

Наступний крок — з’ясувати, які конкретні профілі оберуть потенційні вступники кожного ліцею. Для цього учням потрібно представити зрозумілі пропозиції: які предмети вивчатимуться поглиблено, які курси можна буде обирати та які можливості подальшого навчання пов’язані з кожним профілем.

Лише після такого вибору можна визначити чисельність учнів за профілями й спланувати відповідні навчальні групи. Ділити загальну кількість вступників порівну між профілями недоцільно: попит може бути нерівномірним. Наприклад, математично-інформатичний напрям може зацікавити більше учнів, ніж інший, але фактичне співвідношення потрібно встановити після вибору конкретних пропозицій.

Для Андріївського ліцею № 1 це питання потребує особливої уваги через меншу кількість заявлених намірів. Необхідно перевірити, як за очікуваного набору забезпечити вибір профілів, потрібне педагогічне навантаження та фінансування. Невелика кількість потенційних вступників є підставою для детальнішого організаційного розрахунку, а не для автоматичного висновку про неможливість роботи закладу.

Організація вибіркових предметів і курсів

Окремо від вибору профілю потрібно визначити попит на додаткові предмети та курси. Учні одного профілю можуть мати різні інтереси, а учні різних профілів — обирати той самий курс. Наприклад, фінансова грамотність або психологія може цікавити учнів кількох профілів.

Тому кількість учнів у класі та кількість учасників вибіркової групи можуть відрізнятися. Один учень може відвідувати кілька курсів, якщо вони проводяться в різний час. У загальній чисельності ліцею його враховують один раз, а під час планування курсів — у кожній обраній ним групі.

Для кожного курсу потрібно визначити кількість охочих, можливість сформувати групу, наявність викладача та місце занять у розкладі. Організацію й наповнюваність груп необхідно перевіряти за правилами, що застосовуються до відповідного виду навчання.

Розрахунок педагогічного навантаження

Педагогічне навантаження розраховується після визначення навчальних планів, кількості класів і груп. Воно має охоплювати:

- предмети й курси, обов’язкові для всіх учнів;
- предмети, які вивчатимуться поглиблено за профілем;
- вибіркові предмети й курси;
- додаткові години, необхідні для передбаченого поділу на групи.

Наприклад, якщо певний курс викладається дві години на тиждень одній групі, для нього потрібно дві педагогічні години. Якщо цей самий курс проводиться окремо для двох груп, потрібно вже чотири години. Отже, навантаження залежить не лише від кількості учнів, а й від того, скільки окремих класів і груп навчатиметься за кожним компонентом програми.

Під час підрахунку важливо уникнути подвійного обліку: одні й ті самі заняття не повинні повторно включатися до навантаження як загальні та профільні.

Визначення потреби в коштах

Після розрахунку педагогічних годин визначається потреба в оплаті праці. Для цього враховуються навантаження конкретних працівників, тарифні ставки, кваліфікаційні категорії, стаж, доплати, надбавки та інші умови оплати.

Окремо потрібно розрахувати витрати на обладнання, навчальні матеріали, цифрові засоби, утримання приміщень та інші потреби. Для можливого очного або змішаного навчання додаються відповідні витрати на забезпечення безпечних умов, підвезення й інші необхідні послуги.

Загальний розрахунок має показувати не лише суму витрат, а й джерела їх фінансування. Це дасть змогу оцінити, чи забезпечена запланована освітня пропозиція необхідними ресурсами.

Уточнення транспортної потреби

Підвезення потрібно планувати за фактичним місцем проживання майбутніх учнів, обраним ліцеєм і режимом відвідування занять. Заклад, у якому учень навчається зараз, не визначає автоматично місця його посадки чи майбутнього маршруту.

З огляду на дистанційне навчання в громаді транспортні розрахунки мають стосуватися можливого переходу до безпечного очного або змішаного формату. Спочатку потрібно підтвердити потребу конкретних учнів, після чого визначати маршрути, кількість пасажирів і необхідні витрати.

Виявлені інтереси до математики, інформатики, фізики, біології, хімії та гуманітарних предметів доцільно використати для підготовки можливих профільних пропозицій. Запит на фінансову грамотність, психологію, мистецькі й практичні курси — для формування вибіркової частини навчання. Конкретний перелік у кожному ліцеї потрібно визначати після зіставлення учнівського вибору з кадровими та матеріальними можливостями закладу.

Таким чином, результати опитування мають стати основою послідовного розрахунку: від кількості потенційних вступників і їхнього вибору — до класів та груп, педагогічного навантаження й необхідного фінансування.

14. Планування набору до академічних ліцеїв на три роки

Плануючи роботу двох академічних ліцеїв, потрібно враховувати не лише вступників 2027 року, а й учнів, які завершуватимуть 9-й клас у наступні два роки. Це необхідно, щоб заздалегідь оцінити потребу в класах, учителях, обладнанні та фінансуванні.

За умови звичайного переходу учнів між класами:

- нинішні дев’ятикласники зможуть вступати до 10-го класу у **2027 році**;
- нинішні восьмикласники — у **2028 році**;
- нинішні семикласники — у **2029 році**.

Чисельність цих учнів за мережею
станом на 1 вересня 2026 року наведено в таблиці

Заклад, у якому учні навчаються зараз	Учнів у 9-х класах: можливий вступ у 2027 році	Учнів у 8-х класах: можливий вступ у 2028 році	Учнів у 7-х класах: можливий вступ у 2029 році
Андріївський ліцей № 1	38	46	39
Андріївський ліцей № 2	33	26	21
Донецький ліцей № 1	26	39	32
Донецький ліцей № 2	42	33	35
Пришибський ліцей	18	13	9
П’ятигірський ліцей	18	19	10
Разом	**175**	**176**	**146**

Це кількість учнів відповідних класів, а не прогноз вступу до академічних ліцеїв. Частина з них може обрати коледж, заклад професійної освіти, навчання в іншій громаді чи за кордоном. Чисельність також може змінюватися через переїзди сімей та переведення учнів.

Що ці числа означають для планування

Кількість нинішніх восьмикласників майже дорівнює кількості дев’ятикласників — 176 і 175 відповідно. Отже, за незмінної чисельності учнів загальна база можливих вступників у 2028 році буде приблизно такою самою, як у 2027 році.

Натомість нинішніх семикласників — 146, тобто на 29 учнів, або на 16,6 %, менше, ніж дев’ятикласників. Це означає, що у 2029 році загальна база можливих вступників може бути меншою. Тому кадрові й фінансові рішення не варто будувати лише на припущенні, що набір щороку залишатиметься однаковим.

Водночас зменшення кількості учнів певного віку ще не визначає, наскільки зменшиться набір до кожного ліцею. Він залежатиме від того, яку частину випускників зацікавлять запропоновані профілі та чи зможуть вони навчатися в обраному закладі.

Як поєднати ці дані з результатами опитування

Опитування проведено серед нинішніх дев'ятикласників, тому воно дає інформацію насамперед для набору 2027 року:

Показник	Донецький ліцей № 1	Андріївський ліцей № 1
Заявили намір навчатися в академічному ліцеї громади й назвали цей заклад	24	12
Ще не визначили подальший шлях, але розглядають цей заклад	16	7
Разом у цих двох групах	**40**	**19**

Переносити ці співвідношення на нинішні 8-мі та 7-мі класи без їх опитування недоцільно: інтереси й освітні плани інших учнів можуть відрізнятися. Для уточнення наборів 2028 і 2029 років потрібно надалі вивчати потреби відповідних вікових груп.

Особливо важливо врахувати, **з яких закладів формуються заявлені наміри**. У Донецькому ліцеї № 1 із 40 респондентів двох зазначених груп:

- 15 зараз навчаються в самому Донецькому ліцеї № 1;
- 19 — у Донецькому ліцеї № 2;
- 4 — у П'ятигірському;
- 2 — в Андріївському ліцеї № 1.

Отже, більша частина цього попереднього кола вступників навчається в інших закладах. Для планування важливі спільне інформування учнів, зрозумілі умови переходу та доступність навчання.

Для Андріївського ліцею № 1 із 19 респондентів:

- 16 зараз навчаються в самому Андріївському ліцеї № 1;
- 3 — в Андріївському ліцеї № 2.

Однак цей прогноз потребує першочергової перевірки через розбіжність між 51 анкетою, у якій зазначено Андріївський ліцей № 1, та 38 дев'ятикласниками за мережею. Додатково слід з'ясувати потреби учнів Андріївського ліцею № 2, де отримано лише 15 анкет при 33 дев'ятикласниках.

Як формуватиметься загальний контингент ліцеїв

У 2029/2030 навчальному році, за умови продовження навчання, перший набір 2027 року навчатиметься у 12-му класі, набір 2028 року — в 11-му, а набір 2029 року — у 10-му.

Тому загальну чисельність кожного ліцею потрібно визначати як суму учнів цих трьох років навчання, ураховуючи фактичні переходи, переведення та зміни контингенту. Множити прогноз набору 2027 року на три некоректно, оскільки наступні набори можуть мати іншу чисельність.

Окремого планування потребує завершення навчання нинішніми десятикласниками. За мережею їх у громаді 140. Вони не належать до першого набору нової трирічної моделі, тому місце й умови завершення їхнього навчання мають визначатися відповідно до перехідних рішень.

15. Подальші дії за результатами опитування

Результати опитування визначають конкретні питання, які потрібно вирішити до набору 2027 року: перевірити чисельність учасників, представити реальні профілі, допомогти учням зробити вибір та зіставити цей вибір із можливостями закладів.

Що потрібно зробити	Чому це необхідно за результатами опитування	Який результат потрібно отримати
Звірити кількість учнів і відповідей по кожному закладу	Отримано 157 анкет при 175 дев'ятикласниках. В Андріївському № 1 кількість анкет перевищує облікову чисельність; в Андріївському № 2 участь значно нижча.	Підтверджена кількість різних учасників; з'ясовані розбіжності; можливість відповісти для учнів, які ще не брали участі.
Підготувати конкретні пропозиції профілів і курсів обох ліцеїв	Учні називають бажані предмети, але ще не обирали з остаточного переліку пропозицій закладів.	Зрозумілий опис кожного профілю, поглиблених предметів і вибіркових курсів; перевірка наявності вчителів та обладнання.
Представити пропозиції учням і батькам та провести консультації	73 респонденти ще не визначили шлях після 9-го класу. Навіть серед 36 респондентів із вибором конкретного місцевого ліцею лише 9 визначилися або майже визначилися з профілем.	Учні розуміють зміст запропонованого навчання та можуть обґрунтовано обрати заклад і профіль.
Уточнити можливість навчатися в обраному ліцеї	Підвезення потрібне 27 респондентам, 87 ще не знають, чи потребуватимуть його. Серед 12 прямих намірів щодо Андріївського ліцею підвезення зазначили 7.	Уточнені місце перебування, можливість навчатися у запропонованому форматі та транспортна потреба потенційних

Що потрібно зробити	Чому це необхідно за результатами опитування	Який результат потрібно отримати
		вступників.
Повторно з'ясувати вибір після ознайомлення з профілями	Нинішні наміри сформовані до остаточного представлення освітніх пропозицій.	Оновлена кількість потенційних вступників по кожному ліцею, профілю та вибірковому курсу.
Розрахувати класи, групи, навантаження та видатки	Числа 40 і 19 охоплюють і тих, хто ще вагається; вони не визначають наповнюваності профілів.	Попередня організація навчання й потреба в коштах, обґрунтовані перевіреним контингентом та учнівським вибором.
Завчасно оприлюднити документи щодо навчання та вступу	Для остаточного рішення сім'ї мають знати профілі, навчальні плани та умови прийому.	Доступні освітня програма, навчальні плани й положення про конкурсний відбір.
Уточнити прогноз за поданими заявами та фактичним зарахуванням	Заявлений в опитуванні намір може змінитися.	Остаточна чисельність вступників, класів і груп; уточнені кадрові та фінансові потреби.

Готовність до набору має підтверджуватися конкретними результатами: перевіреною чисельністю майбутніх учнів, їхнім вибором профілів, забезпеченістю вчителями й обладнанням, доступними умовами навчання та розрахованим фінансуванням.

Отже, найближче завдання — уточнити попит на навчання у 2027 році й підготувати обґрунтовану організацію роботи двох ліцеїв. Одночасно потрібно враховувати чисельність нинішніх 8-х і 7-х класів, щоб кадрові, матеріальні та фінансові рішення відповідали потребам наступних років.

16. Узагальнений управлінський висновок

Результати свідчать про наявність попиту на академічну профільну освіту, перевагу STEM-інтересів та значний запит на вибіркові компоненти. Водночас домінування невизначених освітніх намірів, нерівномірність участі й незавершеність вибору профілю не дають підстав уже зараз вважати наповнюваність двох академічних ліцеїв забезпеченою.

Донецький ліцей № 1 має більший абсолютний потенціал, але залежить насамперед від переходу учнів Донецького № 2 та інших закладів. Андріївський ліцей № 1 має меншу базу, високу залежність від власного контингенту, розбіжність у даних і значну транспортну потребу серед прямих намірів. Для нього першочерговими є перевірка чисельності, повніше з'ясування попиту Андріївського № 2 та моделювання доступних профільних груп.

Подальші розрахунки доцільно будувати від перевірених індивідуальних намірів до груп, від груп — до педагогічних годин, від годин і умов доступності — до видатків. Рішення про остаточну модель мережі має одночасно забезпечити вибір профілів, нормативну відповідність і фінансову спроможність. Опитування є стартовим вимірюванням попиту; його управлінська цінність полягає у визначенні адресних резервів, умов їх реалізації та ризиків, які потрібно усунути до набору 2027 року.

16. Узагальнений управлінський висновок

Опитування визначило попереднє коло потенційних вступників до двох академічних ліцеїв, але ще не дає достатніх підстав для остаточного планування класів і профільних груп. Навчання в академічному ліцеї громади обрали 39 респондентів, із яких 36 назвали конкретний заклад. Водночас 73 респонденти (46,5 %) ще не визначили подальший шлях після 9-го класу. Тому найближче завдання — представити учням реальні освітні пропозиції та уточнити їхній вибір.

Для Донецького ліцею № 1 зафіксовано 24 відповіді з прямим наміром навчатися в цьому закладі та 16 — від респондентів, які його розглядають, але ще вагаються. Із цих 40 відповідей 25 надійшли від учнів інших закладів, зокрема 19 — Донецького ліцею № 2. Отже, підготовка набору потребує узгодженої роботи з іншими ліцеями: інформування учнів і батьків, презентації профілів та з'ясування умов переходу.

Для Андріївського ліцею № 1 відповідні показники становлять 12 і 7. Цей попередній прогноз потребує першочергової перевірки через розбіжність між кількістю анкет і дев'ятикласників самого закладу — 51 та 38 відповідно. Додатково необхідно з'ясувати наміри учнів Андріївського ліцею № 2, де отримано лише 15 анкет при 33 дев'ятикласниках. Для можливого очного або змішаного навчання суттєвою умовою є транспортна доступність: потребу в підвезенні зазначили 7 із 12 респондентів, які прямо обрали Андріївський ліцей № 1.

Вибір закладу ще не означає готовності обрати профіль. Серед 36 респондентів із прямим наміром навчатися в конкретному місцевому ліцеї лише 9 визначилися або майже визначилися з профілем. Тому виявлені інтереси до математики, інформатики, природничих і гуманітарних предметів слід використати для підготовки профільних пропозицій, а попит на додаткові курси — для формування вибіркової частини навчання. Наповнюваність відповідних груп потрібно визначати після ознайомлення учнів із цими пропозиціями та повторного уточнення їхніх намірів.

Для подальших управлінських рішень необхідно отримати три конкретні результати:

1.Перевірений прогноз вступу — кількість різних учнів, які планують навчатися в кожному ліцеї, із зазначенням обраних профілів та умов доступності.

2.Обґрунтовану організацію навчання — кількість класів і груп, навчальні плани, педагогічне навантаження та потребу в обладнанні.

3.Розрахунок фінансового забезпечення — видатки на реалізацію освітніх програм і доступність навчання з урахуванням наступних наборів. Це важливо, оскільки нинішніх восьмикласників у громаді 176, а семикласників — 146, тому щорічний набір може відрізнятися.

Показники 40 і 19 характеризують попереднє коло зацікавлених респондентів, а не гарантований набір. Остаточна організація роботи двох ліцеїв має спиратися на перевірений учнівський вибір, вимоги до профільної освіти та підтверджені кадрові, матеріальні й фінансові можливості закладів.

Головний спеціаліст Мирослава ГАЙДАЙ